Inventario de los VERTEBRADOS DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA

Provincia de Buenos Aires, Argentina

IGNACIO ROESLER

M. GABRIELA AGOSTINI

Todo está dicho ya; pero las cosas, cada vez que son sinceras, son nuevas

José Martí

Citación sugerida / Recommended citation:

Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). 2012. Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata
Matheu 1246/8
(C1249AAB) Buenos Aires – Argentina
Teléfono y fax: +54-11 49437216 al 19
Correo electrónico: info@avesargentinas.org.ar
En la red: www.avesargentinas.org.ar

Temas de Naturaleza & Conservación
Monografías de Aves Argentinas / AOP

Diseño Gráfico: Mariano Masariche
Películas e Impresión: GuttenPress

Copyright Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, 2012
Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723.

Roesler, Ignacio
Inventario de los vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara. Provincia de Buenos Aires, Argentina / Ignacio Roesler y M. Gabriela Agostini. - 8a ed. - Buenos Aires : Aves Argentinas Aop, 2012.
200 p. ; 34x24 cm.

ISBN 978-987-22039-5-5

1. Reservas Naturales. 2. Conservación. I. Agostini, M. Gabriela II. Título
CDD 333.7

Fecha de catalogación: 27/12/2011

Fotografías de tapa
Imagen central: Burrito Colorado (*Laterallus leucopyrrhus*) Foto: Sebastian Preisz.
Abajo de izquierda a derecha: Hocicudo Común (*Oxymycterus rufus*), Foto: Darío Podestá; Canal Villa Elisa, Foto: Pablo Saibene; Ranita de Zarzal (*Hypsiboas pulchellus*), Foto: Gabriela Agostini; Curutie Pardo (*Cranioleuca sulphuriphera*), Foto: Sebastian Preisz; Culebra Verdinegra (*Liophis poecilogyrus*) Cynthia Bandurek.
Solapa: Coypos (*Myiocastor coypus*). Foto: Dario Podestá.

Fotografías de contratapa
Imagen central: Selva Arroyo Las Cañas. Foto: Dario Podestá.
Abajo de izquierda a derecha: Lechuzón Orejudo (*Pseudoscops clamator*), Foto: Sebastian Preisz; Tortuga de Río (*Hydromedusa tectifera*), Foto: Darío Podestá; Vieja del Agua (*Hypostomus commersoni*), Foto: Grupo Peces; Murcielago de Orejas Anchas (*Eumops bonariensis*), Foto: Darío Podestá; Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*), Foto: Sebastian Preisz.
Solapa: Siete Colores de Laguna (*Tachuris rubrigastra*), Foto: Sebastian Preisz.

Inventario de los VERTEBRADOS DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA

Provincia de Buenos Aires, Argentina

IGNACIO ROESLER

M. GABRIELA AGOSTINI

TEMAS DE NATURALEZA & CONSERVACIÓN / MONOGRAFÍA DE AVES ARGENTINAS Nº 8

AVES ARGENTINAS / ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PLATA 2012

Editado con el apoyo de

6 **PUNTA LARA, CLAVE DE LA MEGACIUDAD**
por Andrés Bosso

7 **UN REFUGIO DE SELVAS Y PASTIZALES COMO PARTE DEL CORDÓN METROPOLITANO**
por Santiago D'Alessio

9 **AGRADECIMIENTOS**

11 **PRÓLOGO**
por Ignacio Roesler y María Gabriela Agostini

13 **CAPÍTULO 1**
LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA. UBICACIÓN, CLIMA Y MARCO NORMATIVO
por Germán Natoli, Ignacio Roesler & Daniel Novoa

19 **CAPÍTULO 2**
HISTORIA DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Daniel Novoa

29 **CAPÍTULO 3**
GEOMORFOLOGÍA Y SUELOS DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Jorge Eloy Giménez & Martín Adolfo Hurtado

35 **CAPÍTULO 4**
COMUNIDADES VEGETALES DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Raúl Herrera & Silvia Torres Robles

43 **CAPÍTULO 5**
METODOLOGIA Y AREA DE ESTUDIO
por Grupo Punta Lara

49 **CAPÍTULO 6**
PECES DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Facundo Llompart, Ariel Paracampo, Patricio Solimano & Ignacio García

63 **CAPÍTULO 7**
ANFIBIOS DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por M. Gabriela Agostini, Pablo Saibene & Diego A. Barrasso

75 **CAPÍTULO 8**
REPTILES DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Pablo E. Saibene, Rodrigo Cajade, Luis G. Pagano & Raúl Herrera

89 **CAPÍTULO 9**
AVES DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Luis G. Pagano, Emilio A. Jordan, Juan I. Areta, Roberto F. Jensen & Ignacio Roesler

137 **CAPÍTULO 10**
MAMIFEROS DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por M. Ayelen Lutz, Germán Natoli, Melina A. Velasco, M. Clelia Mosto, Joaquín D. Carrera & Darío H. Podestá

155 **CAPÍTULO 11**
DIVERSIDAD DE VERTEBRADOS DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por M. Gabriela Agostini

165 **CAPÍTULO 12**
CONSERVACION DE LA RESERVA NATURAL PUNTA LARA
por Ignacio Roesler, Emiliano De Pino, Juan Pablo Carricart & M. Gabriela Agostini

PUNTA LARA, CLAVE DE LA MEGACIUDAD

Dicen que los niños, los locos y (ahora) las imágenes satelitales, siempre dicen la verdad.

Cuando detenemos el cursor en la región metropolitana de Buenos Aires, vemos galopar una megaciudad que, en el corto plazo, unirá La Plata con Rosario, incluyendo la ciudad autónoma y todos sus cordones.

Unos 20 millones de habitantes hoy, que demandan casi insaciablemente educación, alimentación, transportes y otros servicios. Y entre esos servicios los ambientales deberían cobrar una especial relevancia, porque son imprescindibles para apuntalar el sistema todo.

Para descubrir la mayoría de los espacios verdes que hemos conservado en esta matriz, casi debemos ser detectives digitales. Pero dos de ellos, nos saltan a la vista sin mucho esfuerzo. Y son claves por superficie y ubicación. Además, tenemos la suerte de que están protegidos y por lo tanto nos brinda espacios de recreación y educación y son puntales descollantes en la conservación de la biodiversidad regional.

Son la Reserva Natural Otamendi y la Reserva Natural Punta Lara, singulares tesoros bonaerenses.

Sabemos que a las puertas de La Plata - Berisso - Ensenada, Punta Lara nos acerca el Dominio Amazónico y claramente alivia uno de los extremos de esta megaciudad, ya fuera de escala humana. Sabemos también que Punta Lara es el límite austral de nuestras selvas ribereñas.

Ahora, gracias a este trabajo, podremos hacer flamear otras banderas. Porque se suman detalles, curiosidades y datos puntuales basados en miles de horas de observación gracias a la dedicación de estos pujantes conservacionistas y naturalistas argentinos, coordinados por Ignacio y Gabriela.

Aunque haya pasado algo desapercibida, la ampliación de la Reserva Natural Punta Lara probablemente haya sido una de las noticias ambientalistas más relevantes para la región en los últimos años. La información que se presenta en esta monografía, además de justificar con creces el valor de esa medida, le pone sabor a al desafío de seguir invirtiendo en su conservación.

Desde BirdLife International y localmente a través de Aves Argentinas, hemos impulsado los inventarios de las Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y, además, una red de reservas naturales urbanas que conecten a millones con sus relictos de naturaleza. Punta Lara aplica, con resto, a ambas categorías. Y es un bastión que necesitamos defender a toda costa. Y la mejor forma de hacerlo es integrándolo a la comunidad. Publicaciones como ésta, son pasos fantásticos para conseguirlo.

En nombre de las aves y ambientes de la región, nuestro agradecimiento a todas las personas que lo hicieron posible y a dos mentores que de alguna manera lo han inspirado, como Juan Klimaitis y Flavio Moschione que hace décadas comenzaron a levantar banderas de manera solitaria a favor de este singular rincón de la ribera platense que hoy vemos fortalecido por esfuerzos como el que reflejan las siguientes páginas.

Andrés Bosso
BirdLife International

UN REFUGIO DE SELVAS Y PASTIZALES COMO PARTE DEL CORDÓN METROPOLITANO

Nuestras ciudades siguen creciendo a un ritmo sostenido. Cuanto mayor es este crecimiento, mayor es la necesidad de incluir en la planificación urbana el mantenimiento de los espacios verdes que nos vinculan a la naturaleza. Si pretendemos que estos espacios verdes puedan conservar nuestra flora y fauna nativa original, necesitamos entonces que tomen la forma de reservas naturales, con dimensiones y mecanismos de protección adecuados. La Reserva Natural Punta Lara, cuya profunda descripción nos presenta esta obra, es un buen ejemplo de esto.

Aún por descubrir para muchos habitantes del cordón metropolitano, es una reserva natural dueña de una riqueza poco común en estas latitudes, donde una singular representación pampeana con ingresiones paranaenses da refugio a especies amenazadas de aves como el Flamenco Austral, el Burrito Negruzco, la Gaviota Cangrejera, el Espartillero Enano y el Tachurí Canela. Las selvas ribereñas, que alcanzan en esta reserva su límite austral de distribución, permiten la presencia de la Mosqueta Común y el Frutero Azul.

Por su gran valor natural, ha sido declarada Área Importante para la Conservación de la Aves (AICA) por Aves Argentinas y BirdLife International, Área Valiosa de Pastizal (AVP) por la Fundación Vida Silvestre Argentina, y Área Núcleo de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola por el programa MaB de la UNESCO, galardones holgadamente merecidos.

Con un área de 6.000 hectáreas, la RNPL es una de las grandes áreas protegidas que la ciudad de Buenos Aires tiene en sus alrededores. Su propia geografía y la escasez de caminos y senderos internos, representan un desafío para los guardaparques que tienen que trabajar en el control del área.

Su atractiva diversidad biológica, su fácil acceso a las zonas de uso público y su estratégica ubicación entre dos de las ciudades más pobladas de la Argentina, hacen de la RNPL un escenario ideal para la realización de actividades de educación ambiental. Chicos y grandes tienen la oportunidad de descubrir, a través de su buen centro de interpretación y de sus senderos elevados, la naturaleza característica original de esta región, expresada en un mosaico de selvas ribereñas, pastizales y humedales.

El creciente turismo de fin de semana que visita su zona costera representa un delicado desafío que debe ser abordado, fortaleciendo el respeto de los límites de la reserva y buscando convertir a este público en un aliado de la Reserva, dispuesto a disfrutarla y colaborando en su protección.

Punta Lara tiene en el Club de Observadores de Aves de La Plata un amigo cercano que la conoce, disfruta y cuida como pocos. Además de sus frecuentes salidas, desde el COA se trabaja en mejorar sus opciones de acceso y recorrido, por ejemplo con el apoyo para la construcción de nuevas pasarelas hacia la zona de lagunas del coronillo y la proyectada construcción de un mirador de aves.

Para Aves Argentinas es un orgullo acompañar la edición de esta obra, fruto de un gran trabajo liderado por Ignacio y Gabriela. Junto con un grupo de colaboradores, nos invitan a recorrer a través de sus páginas uno de los grandes tesoros naturales que aún conserva nuestra región metropolitana.

Santiago D'Alessio
Director Ejecutivo / Aves Argentinas

AGRADECIMIENTOS

Siempre que se realiza una obra que involucra a tantas personas es probable que haya muchas de ellas a las que accidentalmente se pueda omitir en los agradecimientos. Es por eso que iniciamos esta lista agradeciendo profundamente a todos los que han transitado de muy diversas maneras por lo que hoy constituye "Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara". Además, queremos expresar nuestro más inmenso agradecimiento a todos los integrantes del Grupo Punta Lara (Raúl Herrera, Facundo Llompart, Ariel Paracampo, Ignacio García, Pablo Saibene, Diego Barrasso, Rodrigo Cajade, Luis Pagano, Emilio Jordan, Nacho Areta, Palito Jensen, Ayelén Lutz, German Natoli, Melina Velasco, Clelia Mosto, Joaquín Carrera y Darío Podestá), puesto que sin ellos esta obra habría sido imposible de realizar. También, a los autores de los capítulos que terminan de completar esta obra, Jorge E. Giménez, Martín A. Hurtado, Silvia Torres Robles y Emiliano A. De Pino, sin los cuales la calidad final de este trabajo sería considerablemente menor.

Por otra parte, queremos agradecer a todas aquellas personas que creyeron en este proyecto como irrealizable por ser conducido por estudiantes autodidactas sin presupuesto, sus opiniones y críticas reforzaron nuestras convicciones sobre la posibilidad de la realización de este tipo de trabajo. Así como agradecemos a estos últimos, también lo hacemos a todos aquellos colegas, compañeros, profesores, directores, amigos y familiares que apoyaron este trabajo aunque más no sea con un gesto de aprobación, principalmente al Dr. Carlos A. Darrieu quien nos dio su apoyo institucional desde el primer momento; a la Facultad de Ciencias Naturales y Museo por el modesto, pero significativo apoyo; a todos aquellos que nos posibilitaron materiales, consejos y bibliografía; a los revisores de los capítulos y de la obra en general (Alejandro Giraudo, Jorge Williams, Leandro Alcalde, Nestor Basso, Lucila Protogino, Adriana Almirón, Jorge Casciotta, Ulyses Pardiñas, Pablo Teta, "Cailo" Galliari y Javier Pereira); a las autoridades de OPDS por los permisos otorgados para la realización del estudio; a Aves Argentinas/AOP por la impresión de la obra y por último queremos hacer expreso nuestro agradecimiento a los guardaparques de la RNPL, Daniel, Juan Pablo, Leo y Carlos, así como también a Angélica, por el apoyo en los trabajos de campo y su colaboración en todo lo que les fue posible contribuir.

Finalmente agradecemos al Neotropical Bird Club y al Neotropical Grassland Conservancy por el apoyo financiero y de equipos, sin los cuales se habría hecho aún más cuesta arriba la realización de esta obra.

PRÓLOGO

Los inventarios biológicos, como cada autor intenta resaltar a lo largo de la obra, son la herramienta fundamental para el conocimiento y protección adecuada de áreas importantes para la conservación de la biodiversidad, ya sea cuando se trate de sitios de gran tamaño o aquellos pequeños destinados a proteger algunas especies en particular. Sin embargo, no todas las obras de inventario tienen el mismo sentido ni un mismo origen tan "matemático". El "Proyecto Punta Lara", del que surge como resultado esta obra, nació como una idea dentro de un pequeño grupo de estudiantes de la carrera de biología de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. El objetivo concreto del proyecto era dar a conocer la fauna de la región. Sin embargo, y sin darnos cuenta, probablemente el objetivo más importante que estábamos enfrentando era el de realizar una tarea completamente nueva para la mayoría de nosotros, es decir, diseñar un estudio, desarrollarlo en el campo y finalmente publicar los resultados obtenidos. Esto corresponde a completar los pasos esenciales de un estudio científico, materia que en muchos de nosotros continuará a lo largo de nuestras vidas siendo el eje central de nuestros trabajos. Es decir, el objetivo intrínseco de esta obra fue el de prepararnos para el futuro y enseñarnos no sólo a investigar, sino a interactuar con colegas e investigadores.

Es llamativo que a nosotros mismos nos sorprendan los resultados de la obra, y que veamos que ciertamente han sobrepasado nuestras expectativas iniciales, y lo han hecho de una forma enorme. Hemos hallado, durante los dos años que involucró a las tareas "de campo", un gran número de especies, muchas más de las esperadas, no por nada a partir de ahora la RNPL será considerada como una de las reservas más diversas de la región rioplatense. Varias especies halladas son nuevas para la RNPL, pero también muchas son novedosas para la región y otras tantas nuevas para la provincia de Buenos Aires. Los resultados en cuanto al conocimiento de las especies amenazadas que habitan la RNPL, las cuales son generalmente las más raras, han sido simplemente asombrosos. Por todo esto creemos que todos los objetivos han sido cumplidos.

Otros de los aportes que consideramos de suma importancia por parte de este inventario es el conocimiento básico de la RNPL. Esto es, hemos generado una línea de base para futuros estudios en esta reserva. Los estudios actuales en la zona son llamativamente escasos, más aun considerando que Punta Lara se encuentra a pocos kilómetros de varias de las universidades más importantes de la Argentina. Tal vez la falta de interés se deba a la falta de "promoción" o a la creencia de que no es tan interesante como otras

regiones del país. Por esto estamos confiados en que este inventario ayudará a promover la investigación, así como también el uso por parte de los investigadores y docentes de las facultades de la zona, ya sea como áreas fijas para el desarrollo de tareas así como también como sitio para la realización de viajes de estudio. Haber generado una base en el conocimiento de la biología básica de varias especies, mostrar sus abundancias y sus distribuciones espaciales y temporales, esperamos que despierte el interés de los investigadores por especies particulares, o grupos de especies, así como también de todos los ambientes que la reserva protege.

Más allá de lo anteriormente mencionado creemos que es importante destacar la importancia del presente inventario en aspectos no relacionados estrechamente con la visión puramente científica. Como se menciona en varios de los capítulos siguientes, y como lo repetimos en numerosas ocasiones a lo largo de toda la obra, la situación a nivel conservación de la RNPL es extremadamente frágil. La gran presión a la que se encuentra sometida por las enormes concentraciones urbanas que la rodean hace imperativo tomar acciones de conservación, claramente direccionadas y de manera rápida. Consideramos que este inventario ayudará a plantear los lineamientos básicos para la realización de un plan de manejo práctico y objetivo, lo cual será fundamental de cara a las nuevas presiones que irán apareciendo, sin duda, en un futuro muy cercano.

Por último, y luego de habernos empapado en la realidad que viven las reservas naturales protegidas de la región, esperamos que este inventario sirva como "palanca" para ayudar a levantar, mejorar y poner en valor un área tan hermosa y diversa como la RNPL. Nuestro máximo deseo es que esa puesta en valor se traduzca a la sociedad, ya sea de las comunidades circundantes como de toda la provincia, y por qué no, del país. Además, también esperamos que esto sirva como un humilde ejemplo, o al menos como incentivo, para que estudiantes de carreras universitarias comiencen y desarrollen sus inquietudes y se animen a contestar preguntas que surjan necesarias, tan urgentes y relevantes como ellos mismos consideren.

Luego de esta pequeña presentación podemos comenzar a transitar por la fauna de los vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara.

Ignacio Roesler
María Gabriela Agostini

La Reserva Natural Punta Lara
UBICACIÓN, CLIMA Y MARCO NORMATIVO

Autores
GERMÁN NATOLI [1]
IGNACIO ROESLER [2]
DANIEL NOVOA [3]

[1]Facultad de Ciencias Naturales y Museo. UNLP. 122 y 60, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. german_natoli@yahoo.com.ar
[2]Grupo FALCO. Calle 2 Nº1187, (1900) La Plata, Buenos Aires, Argentina.
[3]Guardaparque de la Provincia de Buenos Aires. Dirección de Áreas Naturales Protegidas, OPDS. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Argentina

Sendero el Chiricote. Foto: Dario Podestá

Citar como:
Natoli, G., I. Roesler y D. Novoa. 2012. La Reserva Natural Punta Lara: ubicación, clima y marco normativo. En 13-18: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina..

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La Reserva Natural Punta Lara (RNPL) está ubicada al noreste de la provincia de Buenos Aires, en los partidos de Ensenada y Berazategui (Fig. 1). Existen grandes centros urbanos que la rodean por el norte, sur y oeste, entre los que se encuentran la ciudad de La Plata a 14 km y la ciudad de Buenos Aires a 60 km (Moschione y De Francesco 2005), además pueden mencionarse otras grandes urbes cercanas como Berazategui, Quilmes y Avellaneda, que forman un núcleo de varios millones de habitantes.

Las 6000 ha de extensión que ocupa la reserva conforman el área natural protegida de mayor importancia para la región. Limita al noreste con el Río de la Plata, al sudeste con la localidad de Punta Lara, al sur con el partido de La Plata y al oeste con la localidad de Hudson. Las coordenadas geográficas de sus puntos extremos

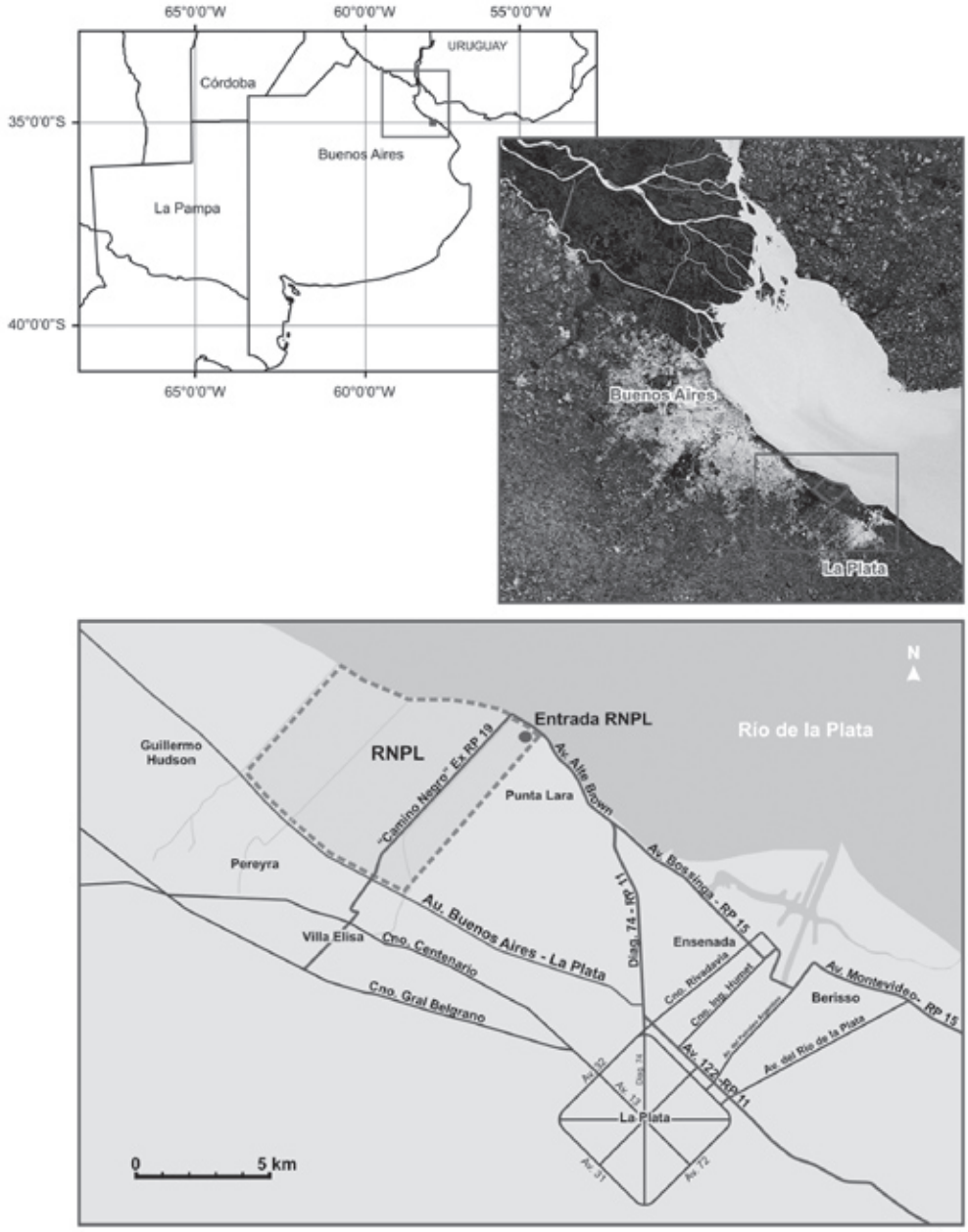


Figura 1. Ubicación de la RNPL en la provincia de Buenos Aires

Figura 2. "Sendero del Chiricote". Foto: Darío Podestá

son: Latitud 34° 45' 48'' y 34° 50' 20'' y Longitud 57° 59' 47'' y 58° 7' 27''.

El centro operativo de la reserva se encuentra frente a la ribera, sobre la avenida costanera Almirante Brown y el arroyo Las Cañas, en la localidad de Punta Lara. Además de la vivienda y el taller de los guardaparques, la reserva cuenta con instalaciones preparadas para realizar visitas guiadas: la Sala de Interpretación "Dr. Humberto Fabris"[1] y un Circuito de Interpretación Ambiental "Sendero del Chiricote", que posee una extensión de 600 m y está construido por pasarelas de madera que recorren una porción de pajonal y el interior de la selva marginal en los alrededores del arroyo Las Cañas (Fig. 2).

Se accede, desde la ciudad de Ensenada, a través de la Avenida Bossinga (Ruta Provincial N° 15) continuando por la avenida costanera Almirante Brown (Ruta Provincial N° 11) hasta llegar al arroyo Las Cañas; desde la ciudad de La Plata, por la diagonal 74 empalmando luego con la avenida costanera Almirante Brown; y desde la localidad de Villa Elisa, a través de la ex Ruta Provincial N° 19 "Camino Negro" (Fig. 3), que atraviesa la reserva a lo largo de 8 km, recorriendo pastizales, pajonales y bosques, hasta llegar a la costa del Río de la Plata a la altura de Boca Cerrada.

UBICACIÓN BIOGEOGRÁFICA

Teniendo en cuenta la caracterización fitogeográfica propuesta por Cabrera (1971), la RNPL se encuentra ubicada en la Región Neotropical, Dominio Chaqueño, Provincia Pampeana. Esta provincia se caracteriza por la dominancia de gramíneas cespitosas como los géneros *Stipa, Piptochaetum, Aristida, Melica*, etc. Existen además comunidades hidrófilas formadas por pajonales y juncales de los géneros *Scirpus, Zizaniopsis, Schoenoplectus, Typha*, que se desarrollan en suelos inundables, lagunas y a orillas del río. Las comunidades edáficas influenciadas por el Delta y el Río de la Plata son muy numerosas y la selva marginal que se desarrolla en la RNPL constituye un ejemplo de ello. Estas selvas conforman el relicto

[1]Humberto Antonio Fabris (1924 - 1976) fue un destacado hombre de ciencias, botánico y profesor universitario de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP.

Figura 3: Fotografía aérea de la RNPL en la zona de Boca Cerrada. Foto: Hernán Povedano.

más austral de selvas en galería que se desarrollan en los bordes de los ríos Paraná y Uruguay, y tienen una composición específica muy similar a las selvas de la Provincia Paranaense ubicadas en las provincias de Misiones, Corrientes y Entre Ríos.

Según el esquema zoogeográfico propuesto por Ringuelet (1961), la RNPL se encuentra en la Subregión Guayano-brasileña Dominio Pampásico. La zona ribereña del río Paraná y del Río de la Plata es considerada por Ringuelet (1955) como un área de intrusión subtropical, con una fauna especial que proviene del norte, por lo que este autor ubica a las zonas costeras del nordeste de la provincia de Buenos Aires en el Dominio Subtropical, Distrito Mesopotámico meridional.

Siguiendo el esquema de caracterización de Ecorregiones de Argentina propuesto en Brown y Pacheco (2005), la RNPL comprende la ecorregión Pampa y la ecorregión Delta e Islas del Paraná. La ecorregión Pampa se encuentra originalmente dominada por gramíneas entre las que predominan los géneros *Stipa*, *Poa*, *Piptochaetyum* y *Aristida*, constituyendo el más importante ecosistema de praderas de Argentina (Viglizzo *et al.* 2005). La ecorregión Delta e Islas del Paraná es un conjunto de macro-sistemas de humedales de origen fluvial que se extiende en sentido norte-sur a lo largo de la llanura chaco-pampeana. Incluye el corredor fluvial y las planicies aluviales del tramo inferior del río Paraguay, de los tramos medio e inferior del río Paraná y el cauce del Río de la Plata (Burkart *et al.* 1999). Dichos sectores cuentan con porciones tanto continentales como insulares (Bó 2005).

Además de los sobresalientes ambientes de selva, pastizal y pajonal, pueden identificarse algunos ingresos del espinal, aportados por varias especies arbóreas que se encuentran en sectores altos de las lomadas de conchilla alejadas de la costa, entre las que se destaca la comunidad dominada por sombra de toro (*Jodina rhombifolia*), espinillo (*Acacia caven*), talas (*Celtis tala*) y coronillo (*Scutia buxifolia*), entre otros.

CARACTERIZACIÓN CLIMÁTICA

El clima de la región es templado húmedo, con veranos largos y calurosos e inviernos fríos en los que ocurren heladas generando un contraste marcado entre estas estaciones. En el período comprendido entre 1909 y 2005 la temperatura media anual fue de 16,2 °C

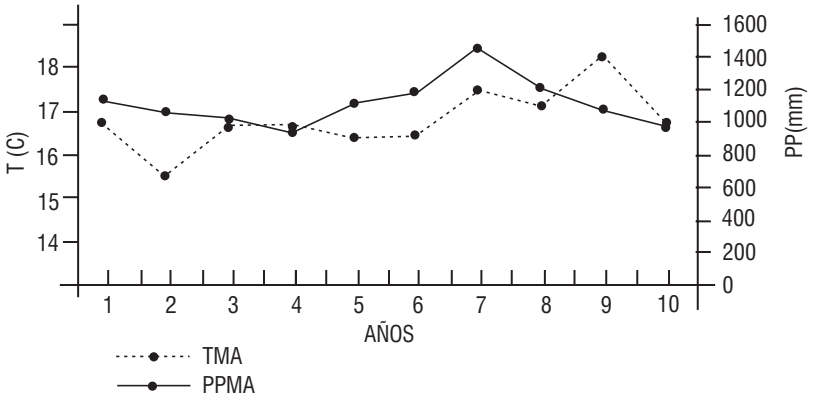


Figura 4. Gráfico de temperaturas y precipitaciones. TMA: temperaturas medias anuales en °C. PPMA: precipitaciones medias anuales en milímetros. Ambas corresponden al período comprendido entre los años 2001 y 2010 (1 a 10). Datos tomados de http://www.tutiempo.net.

con enero como el mes más cálido y julio como el mes más frío, con temperaturas medias de 22,8 °C y 9,9 °C respectivamente (Hurtado *et al.* 2006).

Las lluvias se encuentran favorecidas por los vientos del Atlántico. Tomando los valores medios del período mencionado anteriormente, la precipitación anual fue de 1040 mm. La distribución estacional de lluvias es bastante regular, aunque se produce una disminución apreciable en invierno (Hurtado *et al.* 2006). Basados en los datos de los últimos diez años es factible observar que la acumulación de las precipitaciones y la temperatura media anual es relativamente constante, con pequeñas variaciones entre los diferentes años (Fig. 4).

Los vientos característicos de la llanura pampeana son el Pampero y la Sudestada. Estos influyen directamente sobre el nivel de las aguas del Río de la Plata. El primero frío, seco y violento, proveniente del sudoeste, nace en el Pacífico Sur, deja su humedad al atravesar la cordillera de los Andes y avanza sobre la Región Pampeana. Produce bajantes en la costa argentina y crecientes en la margen opuesta. La Sudestada es un viento frío que carga la humedad recogida en su paso por el Atlántico y el Río de la Plata. Sopla desde el sudeste y detiene el avance de las aguas que bajan por este río, provocando inundaciones según su intensidad y duración (Ereño 2002).

MARCO NORMATIVO Y TERRITORIAL

La RNPL se encuentra declarada como tal por medio de la Ley Nº 11.544, y tiene asignada una categoría de manejo establecida por la Ley marco de Parques y Reservas Naturales de la Provincia de Buenos Aires (Ley Nº 10907) como Reserva Natural Integral (RNI), que constituye la categoría más restrictiva dentro de la legislación provincial.

Según el Articulo 10º inc. 2 b) *las RNI son aquellas establecidas para proteger la naturaleza en su conjunto, permitiéndose únicamente exploraciones científicas, donde el acceso está totalmente limitado. Queda prohibida toda acción que pueda cambiar la evolución del medio natural vivo e inanimado, salvo aquellas permitidas por la autoridad de aplicación de acuerdo a las reglamentaciones. En ellas tiene fundamental importancia el mantenimiento de ecosistemas naturales y la restauración o recuperación de ambientes degradados, asegurando su perpetuación en las condiciones más naturales y prístinas posibles.*

Las parcelas que están alcanzadas por la Ley Nº 11.544 y que afectan al territorio como una RNI en el marco del Artículo 10º de la Ley Nº 10.907 son las siguientes: *Se declara reserva a toda la extensión de tierras comprendidas entre la Autopista La Plata - Buenos Aires hasta las aguas del Río de la Plata, entre el canal Baldovinos y la prolongación de la calle 236 de Punta Lara, designada catastralmente, Circunscripción VI, Sección F, Fracción I, Parcelas, 2-a, 2-b, 3-a y 5-a todas del partido de Berazategui, y el predio designado catastralmente como Circunscripción IV, Sección Rural Parcelas 1-a remanente, 2-a, 2-b, 2-c, 2-d, (Fracciones I a VIII), 3-a, 3-b, del Partido de Ensenada, y Parcela 1-g.*

CATEGORÍAS DE PROTECCIÓN

Área Núcleo de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. La Reserva de Biosfera Pereyra Iraola fue incorporada por la UNESCO a la Red Mundial de Reservas de Biosfera en el año 2007. Dentro de ésta, el sector propuesto como área núcleo coincide, casi en su totalidad, con el área demarcada como RNPL (Fig. 5).

Área Valiosa de Pastizal (AVP). La RNPL fue declarada como Área Valiosa de Pastizal (AVP Nº 22) de los Pastizales del Río de la Plata y sus zonas aledañas, por la Fundación Vida Silvestre Argentina en el año 2004 (Bilenca y Miñarro 2004).

Área Importante para la Conservación de las Aves (AICAs o IBAs) Desde Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata y BirdLife International, la zona de la RNPL fue seleccionada como un área valiosa para la conservación de las aves silvestres (Di Giacomo 2005).

En el área se relevaron las siguientes especies indicadoras, determinantes para la selección:

- Especies amenazadas a nivel mundial (5 especies: *Phoenicopterus chilensis, Porzana spiloptera, Larus atlanticus, Spartonoica maluroides, Polystictus pectoralis)*
- Endemismos de Argentina (1 especie: *Asthenes hudsoni*)
- Endemismos de biomas (7 especies: *Falco femoralis, Theristicus* [*Harpiprion*] *caerulescens, Athene cunicularia, Polystictus pectoralis, Alopochelidon fucata, Anthus furcatus, Embernagra platensis*)

BIBLIOGRAFÍA

Bó RF (2005) Situación ambiental en la Ecorregion Delta e Islas del Paraná. Pp. 131–143 en: Brown AD, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.

Bilenca D & Miñarro F (2004) *Identificación de Áreas Valiosas de Pastizal (AVPs) en las Pampas y Campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.

Brown AD & Pacheco S (2005) Propuesta de actualización del mapa ecorregional de la Argentina. Pp. 38-31 en: Brown AD, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.

Burkart R, Bárbaro N, Sánchez RO & Gómez DA (1999) *Ecorregiones de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales, PRODIA, Buenos Aires

Cabrera AL (1971) Fitogeografía de la República Argentina. *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica* 14:1-42.

Di Giacomo AS (ed) (2005) *Áreas importantes para la conservación de las aves de Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Ereño CE (2002) Climatología en la Cuenca. Pp. 51-75 en: Borthagaray JM (ed) *El Río de la Plata como Territorio*. Ediciones Infinito, FADU y FURBAN, Buenos Aires.

Hurtado MA, Giménez JE & Cabral MG (2006) *Análisis ambiental del partido de La Plata. Aportes al ordenamiento territorial.* Instituto de Geomorfología y Suelos CISAUA, Ministerio de Asuntos Agrarios Provincia de Buenos Aires y Facultad de Ciencias Naturales y Museo, La Plata

Moschione F & De Francesco V (2005) Reserva Natural Punta Lara. Pp. 43–44 en: Di Giacomo AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Ringuelet RA (1955) Panorama zoogeográfico de la provincia de Buenos Aires. *Notas de museo de La Plata* 18:1–15.

Ringuelet RA (1961) Rasgos fundamentales de la zoogeografía argentina. *Physis* 22(63):151–170.

Viglizzo EF, Frank FC & Carreño L (2005) Situación ambiental de las ecorregiones Pampa y Campos y Malezales. Pp. 263-269 en: Brown AD, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.

HISTORIA
de la Reserva Natural Punta Lara

Autor
DANIEL NOVOA [1]

[1] Guardaparque de la Provincia de Buenos Aires. Dirección de Áreas Naturales Protegidas, OPDS. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.
danielgnovoa@yahoo.com.ar

Puesto El Coronillo. Foto: Dario Podestá

Citar como:
Novoa, D. 2012. Historia de la Reserva Natural Punta Lara. En 19-27: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds).Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

"Las especies que son exterminadas, no sólo en América del Sud sino en todas las partes del mundo, no presentan, que sepamos, signo alguno de decadencia. Son eslabones de la cadena, ramas del árbol de la vida, con sus raíces en un pasado inconcebiblemente remoto, y a no ser por nuestra intervención, continuarían floreciendo y alcanzarían más allá a un futuro igualmente distante, retoñando en formas más elevadas y más hermosas y causando la alegría de innumerables generaciones de nuestros descendientes. Pero nosotros no pensamos en nada de esto. Sólo queremos satisfacer nuestra ansia de destrucción, aunque al hacerlo "arruinemos la obra del tiempo", no en el sentido en que el poeta, usaba estas palabras, sino en uno más verdadero y más amplio, e infinitamente más triste. Sólo cuando esta furia sportiva se haya extinguido, cuando ya no queden más animales de las clases superiores, (mamíferos y aves) sólo entonces se apreciará la perdida que hemos ocasionado a nuestra heredad.
No es de esperar que la posteridad se sienta satisfecha con nuestras monografías, de las especies extinguidas y con unos cuantos huesos condenados a volverse polvo y algunas plumas desteñidas, que posiblemente se conservarán por media docena de siglos en algún museo excepcionalmente bien situado. Por el contrario esos restos lúgubres servirán solo para hacerles lamentar su pérdida....."

W. H. Hudson: Un Naturalista en el Plata.

CÓMO LA ZONA DE LOS BAÑADOS DE SAN JUAN LLEGA A SER UNA RESERVA NATURAL

Una muestra representativa de la zona costera del Río de la Plata, se encuentra conservada dentro de la Reserva Natural Punta Lara (RNPL). Geográficamente situada en la costa de los partidos de la Ensenada y Berazategui, constituye en sus 6.000 ha una posibilidad de encontrar la sucesión completa de los procesos naturales que en estos ecosistemas se producen.

Las reservas naturales son espacios de nuestro territorio que por razones de interés general, científico, económico, estético o educativo, se sustraen de la libre intervención humana a fin de asegurar la existencia a perpetuidad de uno o más elementos naturales, o la naturaleza en su conjunto, por lo cual se declara de interés público su protección y conservación.

HISTORIA DE LA COSTA DE LA RIBERA PLATENSE

ANTES DE LA LLEGADA DE LOS EUROPEOS...

La costa noreste de la provincia de Buenos Aires registra testimonios de antiguos dueños de estas tierras, trasladados hasta nuestros tiempos por medio de la presencia de restos de cerámicas y piezas líticas que utilizaban estos viejos habitantes originales y que nos muestran una parte de sus costumbres y del entorno donde vivían.

Durante los años '20 y '30, en distintas oportunidades, arqueólogos y vecinos de la zona recogieron abundante material a lo largo de la costa del Río de la Plata entre las desembocaduras de los arroyos Migueletes, Las Cañas y Boca Cerrada de la localidad de Punta Lara, y en albardones de conchilla y bosquecitos de tala cercanos. Así lo expresan diferentes trabajos de arqueología publicados por Rodolfo Maldonado Bruzzone (1931) y Milcíades A. Vignati (1935, 1942). Los tiestos hallados corresponden a restos de ollas, urnas funerarias, vasos y alfarerías tubulares con una gran variedad de formas, tamaños y decorados (algunos pintados, otros con guardas geométricas grabadas, con decoraciones fitomorfas o "*con relieves imbricados que le dan aspecto de un caparazón de peludo*"). Vignati (1942) también describe una pipa angular hallada en el arroyo Las Cañas, muy bien conservada. Los autores mencionan además la presencia de puntas de flecha, raspadores y otras piezas líticas. En las descripciones correlacionan los elementos hallados en Punta Lara, comparando la similitud de formas y ornamentos, con el material registrado en diferentes localidades a lo largo de la ribera rioplatense. Si bien existen discrepancias al momento de atribuir estos restos a una u otra cultura, los autores coinciden en que existieron grupos emparentados con etnias guaraníes, dada la presencia de cerámica con decoraciones pintadas de color ocre rojo sobre fondo blanco, además de otros elementos atribuibles a esta cultura (Maldonado Bruzzone 1931, Vignati 1942). Por otra parte, señalan la presencia de otro grupo étnico con un tipo de alfarería distinto caracterizado por ornamentos incisos y

grabados (hallado a lo largo de todo el litoral del noreste bonaerense), posiblemente querandíes o pertenecientes a otra cultura distinta (Vignati 1931).

En los años '60 Eduardo M. Cigliano y su equipo realizaron nuevas prospecciones en la zona de Punta Lara, Pereyra, Hudson y otras localidades del noreste de la provincia. Cigliano (1963) postula que el material lítico de Punta Lara se relaciona con grupos más antiguos pre-cerámicos, y que los tiestos de cerámica corresponden a dos fases culturales diferentes, una tardía de "fragmentos policromos característicos de la cultura guaraní" y otra temprana de alfarería grabada con figuras geométricas, que no se relaciona con una cultura concreta.

Estas comunidades originarias, tal vez guaraníes, querandíes o de otra etnia distinta, fueron quienes presenciaron el inicio del cambio del lugar a partir de la llegada de los primeros viajeros europeos por esta tierra.

PRIMERAS DIVISIONES DE LA TIERRA

Las tierras que comprende actualmente la RNPL han sufrido un largo proceso histórico de divisiones, reparto y mensura, y su dominio ha pasado sucesivamente a través de los años, por distintas familias de hacendados de la región.

Los registros se inician en 1580, al establecerse la fundación de la Ciudad de la Santísima Trinidad y Puerto de Santa María de los Buenos Aires; Juan de Garay comienza a realizar el reparto de "suertes[1] principales" (entre el área comprendida por los actuales partidos de Wilde y Magdalena) otorgando 30 suertes de estancias con tierras altas. Dos de ellas fueron adjudicadas a Don Cristóbal Altamirano y a Don Antón de Higueras, que tenían como deslinde el denominado "Mojón del Tala", ubicado sobre la barranca que dividía a "las tierras altas" de los bañados contiguos, con frente a la ribera del entonces Río Grande, hoy Río de la Plata. Hacia 1600, el capitán Antón de Higueras permutó la suerte de su propiedad, con el capitán Francisco Muñoz (Morosi 1995).

Don Esteban Dávila hacia 1630, siendo gobernador de las Provincias del Río de la Plata, readjudicó tierras que habían quedado vacantes, dinamizando la expansión territorial en el ámbito bonaerense. En 1635 otorgó a Gerónimo de Benavídez la posesión de una "merced[2] de bañados" que lindaba hacia el sudoeste con las "suertes" de Altamirano y de Muñoz, y hacia el sudeste con las llamadas "Tierras Bajas" (Morosi 1995). Estas últimas, hacia 1700, eran propiedad del Capitán Bernardo de Lara, quien tomó posesión de "esa punta" de la costa del río, convirtiéndose en el topónimo con el que se reconoce actualmente al área (Bernardo de Lara se había casado con Juana Gutiérrez de Barragán, bisnieta del primer poblador de Ensenada). Con anterioridad a este hecho, los navegantes identificaban este accidente geográfico como "*Punta Ballena*" debido a un varamiento de ballenas que había ocurrido en el lugar.

Ambas "suertes" pasaron con el tiempo a ser propiedad de Pedro Ximenez. A partir de 1770, el dominio de los bañados pasó a Don Bernardo Ximenez y Benavídez, y en 1784 se dividió entre los siete herederos miembros de la familia Ximenez, produciéndose la primera división de importancia. En 1840 se mensura parte de la "merced" para el heredero Faustino Ximenez, que entonces también era propietario de las tierras altas, zona donde se estableció la estancia "Las Conchitas" (Morosi 1995).

EL ORIGEN DE LA ESTANCIA SAN JUAN

El 21 de junio de 1850 se formaliza el contrato de venta de estos terrenos a favor de Simón Pereyra, constando en el contrato la descripción de las instalaciones existentes y del área comprendida, que llegaba hasta la costa del Río de la Plata (Morosi 1995).

El 11 de julio de 1850 se efectivizó la posesión del bien, ahora el establecimiento "San Juan" (Fig. 1), que recién se escrituró el 6 de mayo de 1878 a favor de Leonardo Pereyra Iraola (hijo de Simón Pereyra y de Ciriaca Iraola), por haber fallecido su padre Simón. Leonardo fue quien produjo la gran transformación de la estancia "San Juan", iniciando la mensura y amojonamiento de la zona. Un relato de estos trabajos y de las características del área de bañados, realizado en 1883, a través del agrimensor Germán Khur, describía "*es mui difícil cruzar el monte a causa de la calidad del terreno... amás de la condición del suelo le impedían* [la mensura] *los grandes árboles que se encontraban en la línea...*" (Morosi 1995), por

[1]Se denominaba en el catastro vecinal "suertes principales" a las estancias y chacras distribuidas sobre la barranca alta del Río de la Plata o de sus afluentes (Miguez, s.f.).

[2]merced: f. Dádiva o gracia de empleos o dignidades, rentas, etc., que los reyes o señores hacen a sus súbditos. Diccionario de la Real Academia Española- Vigésima segunda edición.

Figura 1. Plano de la estancia San Juan a mediados del Siglo XIX. Modificado de Morosi (1995).

otra parte decía "*por ser materialmente imposible medir en su costa siguiendo su curso a causa de la gran arboleda que existe y donde hay árboles se hace doblemente imposible por la naturaleza del suelo que es pantanoso y lleno de fachinales...*". Este relato aporta una breve descripción del tipo de ambiente del bañado de San Juan.

La actividad ganadera encarada por Leonardo, sumada a la formación del parque de la estancia, fue modificando esa pampa de pastizal pampeano ubicada en la zona de tierras altas. La forestación fue conducida por el parquista belga Carlos Vereecke (quien realizó el Parque Lezama), y acompañado por las bondades de esta tierra dieron origen al ingreso de especies que se aclimataron y prosperaron (*Eucaliptus globulus*, *Pinus pinaster*, *Pinus radiata*, *Araucaria imbricata*, etc.). El estilo Inglés del parque de San Juan caracterizó el diseño de esa parte de la estancia.

Leonardo Pereyra formó su familia con su prima María Antonia Iraola, y a su muerte acaecida en 1899, la estancia San Juan fue dividida entre sus seis hijos. El mayor de ellos, Leonardo Pereyra Iraola, recibió el sector en que se hallaba el casco y el parque iniciado por su padre. Los sectores heredados por su hermano menor, Martín, y sus cuatro hermanas, darían origen a nuevas estancias: Santa Rosa, Abril y Las Hermanas (Morosi 1995).

CÓMO COMIENZA LA INVESTIGACIÓN EN LA ZONA

Más allá de los relatos de los cronistas que acompañaron a los primeros viajeros, y que dejaron a través de sus letras improntas del ambiente (Ulrico Schimdl, en sus crónicas de Viaje al Río de la Plata, donde describía "*los pantanos infranqueables de la costa del gran río...*"), la zona de los bañados de San Juan comenzó a ser mirada y observada por sus valores naturales durante el siglo XIX. William Henry (o Guillermo Enrique) Hudson, en varios de sus libros, sobre la naturaleza de la zona como Un naturalista en el Plata (1984), Aves del Plata (1974) y Allá lejos y hace tiempo (1942), entre otros, pinta con su capacidad de observador de campo y un sentimiento de artista, características de ese ambiente y sus habitantes que seguramente recorrió durante su estadía de cuatro meses en la Ensenada de Barragán (enero de 1869), y en el cual colectó pieles de aves, y estudió su comportamiento. Desde la pluma de Hudson, tenemos una descripción de la zona y el origen de la formación de estos ecosistemas: "*aunque no existan árboles en las pampas de estas partes del país, las márgenes pantanosas del Río de la Plata, están cubiertas de una espesura casi impenetrable, de 3 a 6 kilometros de ancho [...] sus árboles, arbustos, y muchas hierbas son nativas de los territorios del norte del Plata, del Chaco y del Paraguay. Las semillas fueron traídas por el río a veces por camalotes [...] Estas plantas se acumulan en el agua año tras año hasta formar vastas islas flotantes. Las crecidas del río van disgregando y se desprenden de donde están fijadas. Entonces las corrientes las transportan cientos de kilómetros hasta quedar varadas río abajo, en las orillas. Estas isletas móviles llevan consigo las semillas de la vegetación norteña, además de insectos, reptiles y otros animales (ciervos, yaguares, yacarés, y serpientes)...*" (tomado de "Aves del Plata" 1974).

Con la apertura del ramal ferroviario a La Ensenada, inaugurado el 31 de diciembre de 1872 y con su estación en Punta Lara, la zona costera se empieza a incorporar como un sitio de visita para turistas y algunos estudiosos que comenzaron a recorrer los alrededores. Con el ya inaugurado Museo de Ciencias Naturales de la ciudad de La Plata (19 de noviembre de 1888), se incrementó la mirada de científicos por el lugar; así en 1895, se publica en la Revista del Museo de La Plata, un trabajo sobre

la descripción de dos nuevas especies de lagartijas del género *Anisolepis*, una de ellas basada en un ejemplar colectado en diciembre de 1894 en la zona costera de Punta Lara (Koslowski 1895).

En mayo de 1913, Martín Doello Jurado, publica en la revista Physis un trabajo que podemos considerar el primer intento concreto de conservación en Punta Lara. En "*Conveniencia de establecer un Parque Natural en los alrededores de Buenos Aires*", Doello Jurado analiza ese momento del país en crecimiento, reflejando el avance sobre los sitios naturales que rodeaban la ciudad de Buenos Aires, y la necesidad de crear un espacio donde se encontrara parte de la naturaleza originaria de esta zona y que a su vez se convirtiera en "*una escuela de campo donde educar y desarrollar el espíritu de observación de estudiantes de la época en botánica y zoología*". Además, refleja en su análisis el estado natural de Punta Lara, y propone la zona como un sitio ideal para el proyecto.

En 1922 Lucien Hauman, publica "*Para la protección de la naturaleza en la República Argentina*", y sienta criterios de por qué proteger en el país y qué objetivos habría que buscar con la acción. En este trabajo, da por destruido el ambiente de Punta Lara, en referencia a la zona cercana a la estación del ferrocarril. Muy próxima a esta se encuentra el arroyo La Guardia, donde seguramente se perdió la fisonomía natural, quedando en la actualidad algunos ejemplares de especies nativas muy añosos, testimonio de la presencia de un núcleo de selva en ese lugar. También en 1923, aparece un trabajo publicado por Doello Jurado en el que insiste en el tema, "*Los Proyectos de Parques Naturales en la Región del Plata*", reseñando en ese trabajo las gestiones para obtener, un parque natural y los antecedentes sobre esta temática a nivel mundial.

En esta época la zona comenzó a ser visitada en forma periódica por el Dr. Ángel L. Cabrera (Fig. 2), nacido en Madrid el 19 de octubre de 1908, y llegado a estas tierras en 1925, cuando su padre, el zoólogo, Ángel Cabrera fue contratado como investigador y profesor del Museo de La Plata. Poco después, ingresó como doctorando en Ciencias Naturales al Museo de La Plata. En su vasta labor, la zona de Punta Lara le permitió tener a muy poca distancia un contacto pleno con un ambiente natural donde realizó colectas de ejemplares que integran la actual colección del Museo de la Plata. En 1931 se doctoró y se sumó a la plantilla docente de la Universidad Nacional de La Plata. En el año 1939 Cabrera publica un trabajo llamado "Restos de bosques indígenas en los alrededores de La Plata, Reserva Forestal en Punta Lara", en un boletín de la Dirección de Agricultura, Ganadería e Industrias. El trabajo refleja las características del núcleo de selva marginal, en torno del arroyo Las Cañas, y propone la expropiación de ese predio para la creación de una "Reserva Natural". Esta publicación, fue presentada por el Director General de Agricultura, Ganadería, e Industrias de la Provincia de

Figura 2. Interior de la selva marginal a orillas del arroyo Las Cañas. En el centro Angel L. Cabrera posando junto a un enorme laurel criollo *(Ocotea acutifolia)*. Tomado de Cabrera y Dawson (1944). Foto: E. Petorutti.

Buenos Aires, Ing. Agrónomo Agustín Silvani Gómez, ante el Ministerio de Obras Públicas.

PRIMERA DECLARACIÓN COMO "RESERVA"

El trabajo de Cabrera de 1939 culminó con la declaración del lugar propuesto como una reserva biológica, a través del Decreto 10.839 del Poder Ejecutivo de la Provincia, se autorizó a la Comisión Honoraria de Parques Provinciales a formalizar con el Señor Martín Pereyra Iraola, las bases de un convenio de ocupación precaria por el Gobierno de la Provincia, de la fracción de tierras ubicadas en el arroyo Las Cañas. Esta Comisión formalizó el convenio por el término de 10 años el día 19 de febrero de 1943. Este decreto es el primer documento oficial que plantea el destino de conservación del área. Por lo tanto se considera al 19 de febrero como la fecha oficial de creación de la Reserva Natural Punta Lara.

El 16 de octubre de 1944 aparece publicado en el Tomo V de la Nueva Serie de la Revista del Museo de La Plata un trabajo que hasta la fecha constituye un documento señero "La Selva Marginal de Punta Lara, en la ribera Argentina del Río de La Plata", de los Doctores Ángel Lulio Cabrera y Genevieve Dawson. En esta publicación se lleva a cabo una descripción de la situación y extensión del área, sus condiciones ambientales, descripción de los ambientes que la componen, el origen de la flora del lugar, y una descripción de todas las especies vegetales colectadas en la zona por los autores entre los años 1926 y 1943.

De la lectura de esta parte vemos un criterio para declarar el lugar como reserva que muestra una visión de la situación que podemos compararla con los criterios actuales de conservación: trabajo científico exhaustivo (relevamiento en campo entre 1926 y 1943), publicaciones técnicas (año 1939, y 1944), gestión política (Comisión Honoraria de Parques Naturales) y decisión política (expropiación de la tierra a la familia Pereyra Iraola). Todo esto concluyó en la creación de una **reserva biológica**, cuando los criterios usados en esos tiempos eran fundamentalmente sólo paisajísticos.

El 26 de agosto de 1949 se sancionó el Decreto 18.529, a través del cual estas 30 hectáreas pasan a la órbita de la Dirección de Política Forestal, denominándose Reserva Forestal. Fue en este mismo año en que la gran estancia de los Pereyra Iraola fue expropiada y declarada inicialmente como Parque de los Derechos de la Ancianidad, hoy conocido como Parque Provincial Pereyra Iraola.

Recién para el año 1958 a través del Decreto 5.421 se declara al mencionado núcleo de selva de 30 hectáreas como Reserva Natural Integral de Selva Marginal de Punta Lara. Este nombre fue el que trascendió en la sociedad, siendo en la mayoría de las veces desde el cual se identifica a la reserva. El área declarada había permanecido únicamente en los papeles de las normas que la crearon, hasta inicios de la década del '70, cuando se comenzó a implementar el lugar como una reserva natural. Así fue que se asignó personal (Guardaparque Oscar Gorosito y Angélica Schoenfeld), se alambró el terreno y levantó una vivienda para el Guardaparque, se instaló cartelería y lentamente el lugar comenzó a funcionar como un área natural protegida.

El proceso de implementación demandó tiempo y un gran esfuerzo humano, que derivó en la necesidad de mostrar la reserva. Así fue como se comenzó con las actividades educativas hacia 1986, recibiendo grupos que participaban de una charla y una recorrida por el interior del área. En 1988 se decidió crear un sendero para visitantes, que sería sobreelevado del suelo, desde el cual se pudiera conocer la zona, aún con malas condiciones climáticas, permitiendo que el visitante pudiera pasar por el lugar y la Reserva no sufriera deterioro. En la actualidad el Circuito de Interpretación Ambiental "Sendero del Chiricote" posee una extensión de unos 600 m y está construido totalmente en madera.

Sin apartarnos de este relato cronológico, en el año 1977 a través del decreto Ley 8782 de creación de la CEAMSE, parte del territorio de los bañados de San Juan son alcanzados por la norma e incorporados a esta Sociedad del Estado, quien actualmente es titular de dominio de parte de la zona. En 1990 aparece la Ley 10.907 de Parques y Reservas Naturales de la Provincia; en 1994 se sanciona la Ley 11.544 que amplía la superficie de 30 ha a casi 500 ha y la declara Reserva Natural Integral denominándosela Selvas del Río de la Plata. Y en esto de relatar sucesos importantes, en el año 2001 es sancionada la Ley 12.814 donde se extiende de 500 a 6000 ha. Toda la zona restante de la costa del Parque Pereyra Iraola (incluidas las del CEAMSE) pasan a formar parte de la Reserva Natural Integral Punta Lara.

Fue así que esas tierras llamadas "Merced de Bañados", o posteriormente, "los bañados de San Juan", terminaron siendo una reserva natural.

CONOCIENDO LOS AMBIENTES DE LA RIBERA RIOPLATENSE

La RNPL representa un ecosistema típico de la ribera del Río de la Plata. No podemos definir a la costa rioplatense como un único ambiente sino como la suma de varios ecosistemas, a modo de un mosaico de azulejos formado por varias piezas de distintas formas, texturas y colores. Pero para una mejor comprensión de este paisaje proponemos conocer el lugar desde la óptica de quien realizara una caminata, yendo desde la costa del río hasta la parte alta de la zona. En este trayecto perpendicular a la costa encontraríamos diferentes ecosistemas, que se hallan en un estado similar al que observaran, tal vez, los primeros viajeros que recorrieron esta zona hace unos 500 años.

Nuestro primer contacto es la playa, zona de arenas gruesa que nos muestra variados testimonios de la vida dentro del río, sobre ella quedan muestras que acarrean las olas de todo lo que no podemos ver bajo el agua.

En este imaginario trayecto nos enfrentamos al juncal, espesa barrera de delgadas varas que en sectores se extiende en más de 50 m de ancho. Este juncal constituye la defensa natural de la costa y en él, el río descarga gran parte de su energía transmitida a través de las olas. Luego de cruzarlo vemos como la impetuosa ola pasa mansa, atrapando dentro de la trama de rizomas ese sedimento necesario para que la costa vaya ganando metros al río. Pero el juncal solo no funcionaría si no estuviera acompañado del matorral ribereño, el espacio florido de la ribera donde la vegetación desarrolla el máximo de sus colores, afianzando con sus raíces ese endeble suelo que trata de permanecer allí. Las acacias, los sarandíes, los palos amarillos, junto con otras como la caliandra y el algodonillo, atrapan en sus simientes ese sedimento que día a día arrastra el río. Un proceso lento pero constante, que hace que el frente del actual delta del Paraná avance día a día, ocupando zonas que antes eran dominio del agua.

Sin apartarnos de este camino ingresamos en un mundo donde el horizonte está vedado a pocos centímetros, donde el suelo comienza a mostrarse invadido por el agua, donde las plantas que allí crecen defienden su territorio cortando como filosos machetes. Nos encontramos en el pajonal. En este mar, las pajas bravas (de casi dos metros de altura) se combinan con los seibos para mostrarnos en sus dominios cómo viven carpinchos, nutrias y aves que por su plumaje pasan inadvertidas para el ojo no acostumbrado a este encierro. Es el mundo de los sonidos, donde la vista poco importa, donde todo queda para ser oído y conocido. Es la invitación a descubrir escuchando. Seguimos caminando, tratando de no perder nuestro rumbo, ya que este ambiente se extiende por cientos de metros, y si así pasara recordaríamos a aquellos primeros viajeros de nuestra costa que se enfrentaban a estos pantanos infranqueables.

Pero no todo es andar mojado en nuestra costa. De repente, sin notar un gran cambio, vemos ante nosotros grandes árboles con duras espinas y dejamos de andar por el agua. Es que estamos llegando a la zona de albardones, o lomas que corren paralelas al río ¿Pero quién puso aquí estas barreras? El mar. Sí, esta zona fue dominio marino hace sólo unos pocos miles de años, y en su retirada fue modelando y dejando testimonios de su paso. De las evidencias más conspicuas, basta con cavar el suelo unos pocos centímetros y encontraremos conchilla, material que corresponde a restos de las partes duras de algunos animales marinos. Los depósitos de conchilla en el suelo dejan que el agua escurra rápidamente, permitiendo el crecimiento de especies arbóreas de regiones más secas, como el tala, coronillo, espinillo y molle, entre otros.

Pero esto de andar seco no dura tanto, nuevamente el bañado nos recibe y la caminata se hace difícil otra vez. De esta manera seguimos alternando entre bañados y albardones hasta que repentinamente recobramos el horizonte infinito de nuestra pampa. Ahora sí, nuestros ojos pueden ver más allá de la espalda de nuestros compañeros de marcha. Llegamos al campo, zona de pastizales, donde el agua inunda sólo temporalmente estos pastos. Así eran los que en otro tiempo supieron de grupos de venados de las pampas saltando o algún ñandú oteando el horizonte desde su metro y pico de alto. Esta zona de pastizal guarda en su interior algunas lagunitas que todo el año sirven de hábitat a cientos de patos, gallaretas, espátulas y cuervillos. Otros como los chorlos y gaviotines usan este lugar como sitio de descanso durante sus grandes viajes. Así, en las temporadas de las grandes migraciones recobran fuerzas para llegar a su destino.

Varios son los kilómetros que andamos por el campo hasta encontrarnos con matas de pastos que también podemos hallar más al sur creciendo en el litoral marino de nuestra provincia. Hemos llegado al espartillar, viejo testigo que reafirma la visita marina en tiempos pretéritos.

¿Pero tanto andar y sin noticias aún de la selva marginal? Es que en este trayecto tierra adentro, no entramos por ningún arroyo; de haberlo hecho seguramente este relato hubiera sido otro, y nuestro parecer sería que

caminamos por alguna región ubicada más al norte que la costa bonaerense. La selva marginal o selva en galería se desarrolla solamente aquí, en las barrancas de los arroyos, que desde el Río de la Plata actúan como canales de mareas permitiendo al agua entrar y salir hacia y desde tierra adentro. Estos ingresos del río seguramente acarrearon semillas provenientes de selvas situadas a muchos kilómetros al norte, a través de los ríos Paraná y Uruguay. Durante las bajantes las depositó sobre esas zonas altas que se fueron formando por la acumulación continua de sedimentos aportados por las aguas. No es raro encontrar plantas como las que hay en toda la Cuenca del Plata, pero usualmente mucho más al norte, como el laurel blanco, el mataojo, la espina de bañado, el lecherón y decenas de enredaderas, las que adaptaron sus semillas para navegar en los ríos, y su fin último, el de trascender, se logrará a gran distancia de las plantas madres.

La selva llegó aquí traída por el río hace cientos de años, y fue éste quien la depositó en las márgenes de los arroyos, de ahí el nombre de selva marginal. Una selva donde el andar es bastante lento, donde las plantas pelean todo el tiempo para tener un espacio de luz, donde desde el aire no se ve el curso del agua, dado que en esa pelea las plantas aprovecharon que en el arroyo no podía haber árboles, para inclinarse sobre él y formar esas galerías vegetales. Lianas con formas tortuosas, helechos de distintas figuras, plantas que optaron no estar dependiendo del suelo para crecer como los claveles del aire, helechos trepadores, orquídeas y el cactus lombriz; crean un ambiente de sombras, que producen en nuestro camino, esa sensación que vivimos cuando leemos esas crónicas y relatos de aventureros por las selvas. Aunque pareciera que nadie habita este lugar, es sólo cuestión de aguzar los sentidos. Un poco de silencio y nos permitirá oír cantos de aves que entre la maraña buscan ser encontrados por sus pares, insectos que se esconden bajo alguna rama caída en el suelo, mariposas que despliegan su vuelo lento, llenas de colores. Pero en este descubrir aun falta alguien. Un zumbido constante nos acompañará en este viaje, el de alguien que defiende la zona de aquel que intenta conocerla, que nos asaltará con sus agudos estiletes recordando que allí ellos están todo el tiempo, son nubes de mosquitos que nos sorprenden y caracterizan el lugar. A no preocuparse, al tiempo de estar allí uno comprenderá su importancia en el ambiente, veremos cientos de ellos atrapados en telas de arañas o siendo perseguidos por aves que en los veranos llegan a la selva, después de haber viajado miles de kilómetros para tener aquí sus crías.

Andando por la selva uno se encuentra con viejos habitantes del lugar, árboles añosos que pueden servirnos de recordatorios de toda la historia que vio esta "Punta" del río. Tal vez, si pudieran hacerlo, podrían contarnos cómo eran los primeros habitantes del lugar y cómo usaban la arcilla del arroyo para hacer sus enseres domésticos, o comentar qué preferían comer los jaguaretés que por este suelo pasaron, o cómo fue el día que vararon en su costa esas ballenas que hicieron que el lugar se llamara Punta Ballena, o cómo vieron a esos soldados que hablaban otra lengua distinta a la que usaban los paisanos del lugar cuando pasaron por aquí las tropas inglesas durante la segunda invasión, o qué sintieron cuando fueron identificados y clasificados por aquel botánico a quien debemos que este lugar, sea hoy una reserva natural, el Doctor Ángel L. Cabrera, o en fin... muchas cosas más conoceríamos si pudieran hablarnos, pero queda en nosotros descubrirlas y comprenderlas. Remontando el arroyo vemos que a unos 600 m la selva da paso al pajonal.

Todos estos ecosistemas funcionan en conjunto, no es posible imaginar en el lugar uno sin los otros. Y en esta característica radica que la RNLP sea una de las zonas de mayor diversidad biológica de la Provincia de Buenos Aires. La diversidad de ecosistemas que constituyen la Ribera del Plata, contienen más de 800 plantas vasculares, 300 especies de aves, y numerosas especies de mamíferos, anfibios, reptiles e insectos que sorprenden a los entendidos en el tema. Son números, pero estos dan al lugar un valor, que no es mensurable en términos de economía actual, es un valor que va más allá de lo monetario, un valor que nos obliga a comprometernos en que este siga estando. Ese compromiso al que nos referimos es un compromiso que tiene que ver con algo mucho más importante, nuestra identidad regional. Quienes vivimos cerca del Río de la Plata (muchísimos millones de argentinos) somos ribereños, habitamos una ribera con la que no nos identificamos. Esta ribera que nos cuesta asumir como propia. Esta ribera a la que damos permanentemente la espalda desde nuestra actitud hacia el río: ya sea desde nuestra forma de relacionarnos, o desde nuestra forma de construir, o de la manera en que contaminamos ese río que nos baña, o desde nuestra planificación como habitantes del lugar.

Vivimos modificando el entorno a nuestro uso, y no nuestro uso al entorno. ¿Pero por qué no nos relacionamos con nuestro río como corresponde? Es por que no sabemos por donde empezar. Es que carecemos de eso que decíamos al principio: carecemos de identidad de habitante de la ribera, carecemos de identidad ribereña.

Y ¿dónde encontrarla? Es difícil, pero una buena punta como para intentarlo, es buscar en los ambientes naturales que nos van quedando y ver cómo hizo el lugar para soportar el paso del tiempo, qué procesos ocurrieron y cómo interactuaron diferentes factores para soportar tantos años. De esas interacciones que se suceden en la naturaleza podemos aprender cómo hacer para interactuar con nuestro medio.

Ese compromiso de cuidar el lugar no debe estar restringido a la tarea de pocas personas, es una tarea en la que se debe involucrar toda la sociedad ¿Pero de qué manera podemos involucrarnos? En principio, conociendo nuestro alrededor, sólo así podremos respetarlo y mantenerlo.

BIBLIOGRAFÍA

Cabrera AL (1939) Restos de bosques indígenas en los alrededores de la Plata. *Boletín de Agronomía, Ganadería e Industria.* 19(7–9):12–16.

Cabrera AL & Dawson G (1944) La selva marginal de Punta Lara, en la ribera Argentina del Río de La Plata. *Revista del Museo de La Plata*, Secc. Bot. 5:267–382.

Cigliano EM (1963) Arqueología del N.E. de la Provincia de Buenos Aires. *Comisión de Investigación Científica, Separata Anales CIC Provincia de Buenos Aires,* Volumen IV:471–511.

Doello Jurado M (1913) Conveniencia de establecer un parque natural en los alrededores de Buenos Aires. *Boletín de la Sociedad Physis* I, 4.

Doello Jurado M (1923) *Los Proyectos de Parques Naturales en la Región del Plata. Iniciativas para su realización.* Folleto de la Sociedad Argentina de Ciencias Naturales Physis, La Plata.

Hauman L (1922) Para la protección de la naturaleza en la República Argentina. *Physis* VI:283–301.

Hudson WH (1942) *Allá lejos y hace tiempo*. Editorial Peuser, Buenos Aires.

Hudson WH (1974) *Aves del Plata*. Libros de Hispanoamérica, Buenos Aires.

Hudson WH (1984) *Un naturalista en el Plata*. Libros de Hispanoamérica, Buenos Aires.

Koslowsky J (1895) Dos nuevas lagartijas de la Provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo de La Plata* Tomo VI:417–420.

Legislación relacionada: Leyes y Decretos de la Provincia de Buenos Aires (2010) [en línea], Argentina. http://www.gob.gba.gov.ar/dijl/index.php. [Consultado en noviembre de 2010].

Maldonado Bruzzone R (1931) Notas arqueológicas. Breve reseña del material recogido en Punta Lara (Prov. de Buenos Aires). *Notas Preliminares del Museo de La Plata* Tomo I:339–354.

Miguez HG. *El Camino del Sur Buenos Aires - Magdalena*. Último tramo del Camino Real, España, ICOMOS, fecha de publicación desconocida, The CIIC Scientific Magazine, http://www.esicomos.org/Nueva_carpeta/INDEX_2ESICOMOS.htm. [Consultado en diciembre de 2010].

Morosi JA (1995) *Parque Provincial Pereyra Iraola. Una introducción a la conservación y refuncionalización de su patrimonio*. Laboratorio de Investigaciones del Territorio y el Ambiente. CIC, La Plata.

Schmidl U. *Viaje al Río de la Plata,* 1534-1554. Notas bibliográficas y biográficas por Bartolomé Mitre. Prólogo, traducción y anotaciones por Samuel A. Lafone Quevedo. Cabaut y Cia., editores. Buenos Aires.

Vignati MA (1931) Datos referentes a la Arqueología de Punta Piedras (provincia de Buenos Aires). *Notas Preliminares del Museo de La Plata* Tomo I:205–224.

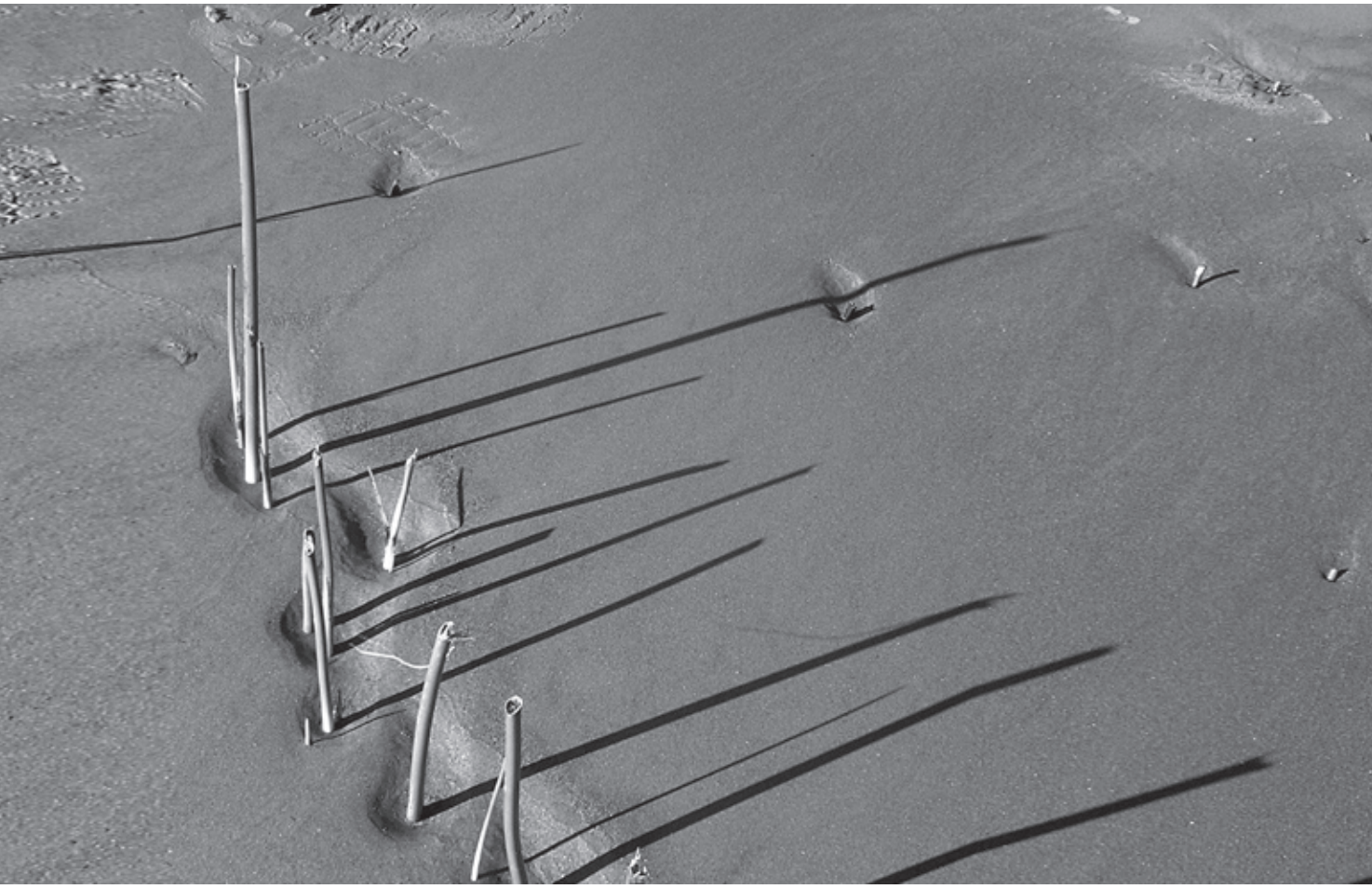
Vignati MA (1935) Una pipa angular de Punta Lara. *Notas del Museo de La Plata. Antropología* Tomo I:85–90.

Vignati MA (1942) Alfarerías tubulares de la región de Punta Lara. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo III:89–98.

GEOMORFOLOGÍA Y SUELOS
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores
JORGE ELOY GIMÉNEZ[1]
MARTÍN ADOLFO HURTADO[1]

[1] Instituto de Geomorfología y Suelos (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata). Centro de Investigaciones de Suelos y Aguas de Uso Agropecuario (CISAUA) Calle 3 No. 584. B1902CIX La Plata. igs.cisaua.unlp@igs.edu.ar



Playas de la costa del Río de La Plata. Foto: Ignacio Roesler

Citar como:
Giménez, J.E. y M.A. Hurtado. 2012. Geomorfología y suelos de la Reserva Natural Punta Lara. En 29-34: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA

Desde el punto de vista geomorfológico la Reserva Natural Punta Lara (RNPL) se ubica dentro la Llanura Costera del Río de la Plata. Esta es una de las tres llanuras costeras identificadas por Violante *et al.* (2001) en la provincia de Buenos Aires. Las otras dos son la Llanura Costera Ajó y la de Mar Chiquita. La Llanura Costera del Río de la Plata abarca una franja paralela a la costa actual de unos 160 km de longitud, desde el Riachuelo hasta Punta Piedras; tiene un ancho máximo de alrededor de 9 Km aproximadamente entre Villa Elisa y Punta Lara y un ancho mínimo de 2 km a la altura de la localidad de Quilmes. En su mayor parte se encuentra en cotas situadas entre dos y tres metros sobre el nivel del mar, y se sitúa dentro de los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, La Plata, Ensenada, Berisso, Magdalena y Punta Indio. El límite interior se encuentra aproximadamente a los cinco metros sobre el nivel del mar, donde está en contacto a través de un "escalón" o paleoacantilado con la Llanura Alta (Cavallotto 1995). Esta última región también llamada Zona Interior (Fidalgo y Martínez 1983), Terraza Alta (Frenguelli 1950) o Llanura Pampeana (Violante *et al.* 2001), forma parte de la subregión conocida como Pampa Ondulada, constituida por sedimentos eólicos continentales (loess), en parte retrabajados por el agua. La subregión se halla surcada por varios arroyos (Rodríguez, Martín, Carnaval, Pereyra, etc.), que le otorgan un relieve suavemente ondulado.

La Llanura Costera presenta relieve muy plano a plano cóncavo con una pendiente regional aproximada de 0,03%. Los arroyos de la Llanura Alta al llegar a la Llanura Costera esparcen sus aguas sobre la superficie ya que no han podido excavar su cauce hasta la costa como consecuencia de la baja pendiente y la menor edad de los sedimentos. Por tal motivo, la red de drenaje está escasamente desarrollada, con pocos colectores principales y tributarios de carácter transitorio. No obstante, es posible reconocer en gran parte un diseño de drenaje anárquico, mientras que en las cercanías de la costa predominan cursos con recodos en ángulo recto y en zonas deprimidas un drenaje centrípeto. El nivel freático se encuentra a muy escasa profundidad, generalmente a menos de un metro, pudiendo aflorar en los lugares más deprimidos durante períodos de exceso hídrico. Esta zona funciona como el principal ámbito de descarga subterránea natural de la Llanura Alta (Martínez *et al.* 2001).

Las llanuras costeras han estado sometidas a ingresiones y regresiones del mar durante los últimos 20.000 años, que han dejado su impronta en diversidad de geoformas y sedimentos. Estas diferencias en geoformas y sedimentos son responsables de las variaciones en los suelos del área. Dentro de la RNPL se pueden reconocer dos unidades geomorfológicas principales (Fig. 1a):

- Llanura de Fango Interior
- Llanura Aluvional (o Albardón costero)

LLANURA DE FANGO INTERIOR

GEOMORFOLOGÍA Y ESTRATIGRAFÍA

Esta unidad limita al sur con la Llanura Alta y al norte con la Llanura Aluvional. Su ancho máximo se manifiesta frente a Punta Lara donde alcanza unos 8 km. Se trata de una zona de perfil plano cóncavo, pobremente drenada, con pastizales hidrófilos y halófitos con intercalaciones de áreas aún más deprimidas, donde se desarrollan bañados generalmente cubiertos con pajonales (Fig. 1b).

En fotografías aéreas e imágenes satelitales se aprecia una secuencia de lineamientos curvos, con forma cóncava hacia la costa actual. Según Cavallotto (1995) señalan una sucesión o etapas de evolución costera, con estados de depositación o avance de la costa que alternan con otros de erosión.

Efectuando una amplia generalización en la columna estratigráfica se pueden distinguir tres materiales superpuestos de diferente origen: el material superior (Facies Villa Elisa de la Formación Las Escobas, Cavallotto 1995), en el que se han desarrollado los suelos actuales, es de origen estuárico; tiene uno a dos metros de espesor y contenidos muy elevados de arcilla. En gran parte de la unidad subyace un depósito de ambiente de playa abierta de baja energía, constituido por arenas con intercalaciones de arcilla, con restos de conchilla y rodados de carbonato de calcio (Facies Punta Lara de la Formación Las Escobas, Cavallotto 1995). Por debajo se encuentra un material loéssico masivo, fuertemente compactado, de color pardo, textura franca a franco limosa, con acumulaciones de carbonato de calcio en forma de concreciones gruesas (Formación Ensenada) (Fig. 2).

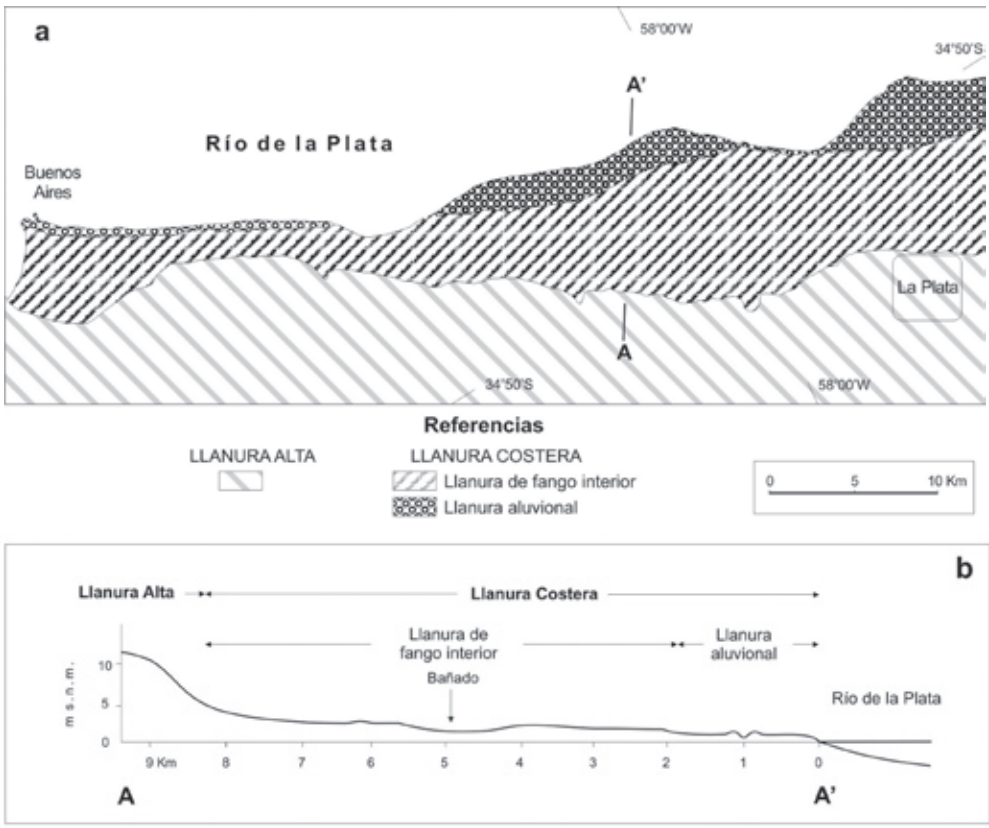


Figura 1. Unidades geomorfológicas de la RNLP. **1a.** Mapa de las unidades geomorfológicos principales de la región costera del Río de la Plata entre Buenos Aires y La Plata (basado en Cavallotto 1995). **1b.** Perfil topográfico (A-A¨) de la Llanura Costera del Río de la Plata y la Llanura Alta adyacente, aproximadamente entre Villa Elisa y Punta Lara.

Figura 2. Corte del terreno en la Llanura de Fango Interior mostrando: **1.** Material estuárico-marino en el que se ha desarrollado el suelo *Natracuert.* **2.** Material loéssico del subsuelo correspondiente a la Formación Ensenada. La flecha muestra la discontinuidad litológica entre ambos materiales, aproximadamente a 1 metro de profundidad.

SUELOS

En general, todos los suelos de la Llanura de Fango Interior tienen características derivadas del material originario rico en arcilla (Facies Villa Elisa). En gran parte de los suelos de esta fracción alcanza valores muy elevados (generalmente entre 60 y 80 %) con pocas variaciones hasta una profundidad de 1,00-1,50 m, predominando los minerales de arcilla expandibles (esmectitas) según Cavallotto (1995). Los colores varían de gris oscuros a gris verdosos (colores glei), que reflejan la saturación con agua experimentada por los suelos gran parte del año debido al anegamiento superficial, acompañado frecuentemente por nivel freático cercano a la

superficie, lo cual origina reducción de compuestos de hierro. La alternancia con períodos de menor humedad es revelada por otros rasgos hidromórficos (moteados y concreciones), producidos por la oxidación del hierro y el manganeso al disminuir el contenido de agua en los poros del suelo.

Muchos de los suelos del área poseen elevados tenores de sodio intercambiable y reacción fuertemente alcalina, herencia de los materiales originales de origen estuárico. Los materiales arcillosos poseen elevada capacidad de expansión y contracción ante variaciones de la humedad del suelo. Estos movimientos son originados por los minerales de arcilla expandibles, que producen en el suelo rasgos permanentes tales como superficies de deslizamiento ("*slickensides*") y agregados cuneiformes (*rasgos vérticos*), particularmente en los horizontes subsuperficiales; en épocas de sequía se manifiestan en grietas anchas, que van desde la superficie hasta alrededor de 1,50 m de profundidad. La expansión se acentúa en suelos con altos contenidos de sodio intercambiable en razón del poder de hidratación de este catión (Hurtado *et al.* 2006).

La mayoría de los suelos de la Llanura de Fango Interior corresponden según el sistema Taxonomía de Suelos (Soil Survey Staff 1999) al orden *Vertisol* por ser arcillosos en todo el perfil y mostrar rasgos vérticos y al gran grupo *Natracuert* por poseer contenidos elevados de sodio intercambiable desde cerca de la superficie (más de 15 %), acompañados en algunos casos por tenores algo altos de sales solubles. La secuencia de horizontes consiste en un horizonte A oscuro, muy duro o extremadamente duro en seco, poco diferenciado en color del horizonte *Bngss* subyacente, subdividido generalmente en dos o tres subhorizontes (Fig. 2).

En las áreas más deprimidas (bañados) se desarrollan principalmente *Epiacuertes*. Son suelos similares a los anteriores en cuanto a su morfología, pero con contenidos menores de sodio intercambiable y sales solubles y reacción más ácida; a veces presentan un horizonte orgánico (Oi) por encima del horizonte A, el cual refleja la deficiente mineralización de los restos vegetales resultante del anegamiento prolongado.

LLANURA ALUVIONAL (ALBARDÓN COSTERO)

GEOMORFOLOGÍA Y ESTRATIGRAFÍA

Esta unidad se ubica entre la Llanura de Fango Interior y la costa actual. Aparece en forma discontinua en la Llanura Costera, aproximadamente desde el partido de Berisso hacia el norte, con anchos máximos de 5 km. Se halla conformada por sedimentos fluviales recientes aportados por la dinámica costera del Río de la Plata; tienen granulometría arenosa fina a muy fina, color castaño claro, e intercalaciones de capas de materiales más finos de color gris azulado a verdoso con predominancia de arcillas illíticas (Facies Arenosa de la Formación Río Santiago, Cavallotto 1995).

El área está sujeta a inundaciones frecuentes, particularmente durante las sudestadas. El nivel freático se encuentra la mayor parte del año por encima de un metro de profundidad. Gran parte de los sectores anegables están cubiertos por pajonales. El sistema de drenaje está integrado por algunos cursos cortos que actúan como "canales de mareas" que pueden estar bordeados por pequeños albardones con suelos mejor drenados, donde se desarrolla la selva marginal. Otras geoformas ligeramente positivas de la Llanura Aluvional son cordones estrechos, dispuestos de manera paralela a subparalela a la actual línea de costa, constituidos por acumulaciones de valvas de moluscos (conchilla). Los cordones se depositaron durante la regresión marina y en ellos se desarrollan especies con exigencias de mejor drenaje (por ejemplo, el tala).

SUELOS

Los suelos se han formado a partir de sedimentos fluviales recientes de granometría contrastante, desde arenosa a arcillosa. En general, tienen perfiles de escaso desarrollo por la escasa edad de los sedimentos y el ambiente fluvial en que se encuentran. Poseen reacción ácida desde superficie, carecen de tenores significativos de sales solubles y el contenido de materia orgánica suele variar en forma irregular con la profundidad. Los suelos evolucionan en condiciones de hidromorfismo acentuado por nivel freático cercano a la superficie y anegamiento frecuente, lo que se manifiesta por rasgos hidromórficos tales como matices verdosos, azulados o cercanos al neutro, moteados de hierro y concreciones de hierro-manganeso. A pesar de estas características comunes, se pueden reconocer algunas diferencias en los suelos según las geoformas y posición topográfica (Hurtado *et al.* 2006). Así, en los suelos ubicados en los ambientes más deprimidos, generalmente ocupados por vegetación de pajonal se encuentran suelos clasificados como *Hidracuentes*. Permanecen anegados gran parte del año y el nivel freático está aflorando o muy cerca de la superficie. Poseen generalmente en la parte

Figura 3. Perfil de un Fluvacuent, suelo común en albardones de arroyos de la Llanura Aluvional.

superior del perfil un horizonte orgánico constituido por restos vegetales poco o nada descompuestos (horizonte Oi), al que subyacen horizontes Cg constituidos por sedimentos de textura variable, aunque prevalen las texturas finas. Tienen reacción ácida (pH alrededor de 5,0) en la parte superior del perfil. Por debajo del horizonte orgánico, el suelo tiene colores glei (matices 2.5Y o más verdes) debido a las condiciones reductoras que prevalecen gran parte del año.

Los suelos situados en albardones tienen condiciones de drenaje ligeramente mejores a los arriba mencionados ya que el período de anegamiento es menor y el nivel freático se encuentra algo más profundo (0,50-1,00 m). En la mayoría de los casos se clasifican como *Fluvacuentes*. El horizonte orgánico se encuentra generalmente ausente y la secuencia de horizontes más común es A-2C-2Cg, observándose a veces capas sepultadas de resaca de río (Fig. 3). La textura es muy variable, lo que se refleja en las numerosas discontinuidades litológicas de los perfiles. El horizonte A es generalmente de poco espesor (10 cm). Le subyace un horizonte 2C situado entre los 10 y 50 cm aproximadamente, caracterizado por la abundancia de moteados y concreciones de hierro y manganeso que revelan que en este horizonte las oscilaciones del nivel freático son más marcadas. El potencial de óxido-reducción (Eh), que es un indicador de aireación del suelo, mostró un valor moderadamente bajo de 373 mV como promedio de 2 años de lectura, y contenidos de hierro ferroso soluble (Fe^{2+}) de 1 ppm en el horizonte 2C de un *Fluvacuent* de la región (Imbellone *et al.* 2009). Por debajo se encuentra un horizonte 2Cg, cuyo rasgo más conspicuo es el color gris verdoso (matiz 5Y) debido a que este sector del perfil se encuentra más tiempo saturado por el agua freática, produciendo mayores contenidos de hierro ferroso. Esto es confirmado por el Eh, que llega en este horizonte a valores apreciablemente inferiores al horizonte suprayacente (190 mV) y contenidos mucho más elevados de Fe^{2+} (48 ppm) (Imbellone *et al.* 2009).

Los suelos de los cordones de conchilla poseen un horizonte superficial A de colores oscuros, de espesor variable, bien provisto de materia orgánica, al que subyacen restos de valvas de moluscos enteras o en distinto grado de fragmentación. En este caso, a la escasa edad de los sedimentos, común a los otros suelos de la Llanura Aluvional, se ha sumado la acción floculante del calcio para explicar el escaso desarrollo del perfil. Estos suelos se pueden clasificar como *Haprendoles* cuando el horizonte A es más espeso (más de 18 cm).

BIBLIOGRAFÍA

Cavallotto JL (1995) Evolución geomorfológica de la Llanura Costera ubicada en el margen sur del Río de la Plata. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

Fidalgo F & Martínez OR (1983) Algunas características geomorfológicas dentro del partido de La Plata (Provincia de Buenos Aires). *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 38:263–279.

Frenguelli J (1950) Rasgos generales de la morfología y geología de la provincia de Buenos Aires. *MOP.-LEMIT*, Serie II, N°62.

Hurtado MA, Giménez JA, Cabral MG & colaboradores (2006) *Suelos del Partido de Berazategui como base para el planeamiento ambiental y ordenamiento territorial.* Consejo Federal de Inversiones-Ministerio de Economía Provincia de Buenos Aires. Instituto de Geomorfología y Suelos (FCNyM, UNLP), Informe Final, La Plata.

Imbellone PA, Guichon BA & Giménez JE (2009). Hydromorphic soils of the Río de la Plata coastal plain, Argentina. *Latin American Journal of Sedimentology and Basin Analysis* 16(1):3–14.

Martínez OR, Hurtado MA, Cabral MG, Giménez JE & da Silva MM (2001) Geología, geomorfología y suelos de la planicie costera en los partidos de Ensenada y Berisso (provincia de Buenos Aires). *Actas III Reunión Nacional de Geología Ambiental y Ordenación del Territorio y I Reunión de Geología Ambiental y Ordenación del Territorio del Area del MERCOSUR*. Mar del Plata.

Soil Survey Staff (1999) *Soil Taxonomy. A basic system of soil classification for making and interpreting soil surveys*. US Department of Agriculture Soil Conservation Service, Washington DC.

Violante RA, Parker G & Cavallotto JL (2001) Evolución de las llanuras costeras del este bonaerense entre la Bahía de Samborombón y la laguna Mar Chiquita durante el Holoceno. *Revista de la Asociación Geológica Argentina.* 56:51–66.

COMUNIDADES VEGETALES
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores
RAÚL HERRERA [1]
SILVIA TORRES ROBLES [2]

[1] Fundación Óga. www.fundacionoga.org.ar. rherrera2@gmail.com
[2] Universidad Nacional de Río Negro, Sede Atlántica. Garrone 181, Viedma, Río Negro.

Vegetación de las lagunas. Foto: Pablo Saibene

Citar como:
Herrera, R. y S. Torres Robles. 2012. Comunidades vegetales de la Reserva Natural Punta Lara. En 35-43: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina..

INTRODUCCION

La ribera del Río de La Plata, donde se encuentra ubicada La Reserva Natural de Punta Lara (RNPL), está formada por un albardón más o menos ancho, de 50 a 500 metros, en partes arenoso, en partes limoso-arcilloso, y en algunos lugares formados por cordones de conchilla (Cabrera y Dawson, 1944). Este albardón separa el río de los terrenos bajos e inundables que se extienden hacia el interior por varios kilómetros, hasta la antigua barranca del Río de la Plata (Cabrera y Dawson, 1944). Estas características fisiográficas determinan un mosaico de ambientes de alta biodiversidad y valor paisajístico.

Las comunidades leñosas presentes en la reserva son la selva marginal y bosques ribereños hacia la costa del río, sobre las partes arenosas y limosas del albardón; y talares ubicados sobre los suelos sueltos y profundos de la antigua barranca del río y sobre los cordones de conchilla (Torres Robles y Arturi, 2008).

Sobre los terrenos bajos, el escaso desnivel facilita la formación de bañados y lagunas de mayor o menor extensión que también determinan un mosaico de pajonales y pastizales húmedos y salados (Cabrera, 1949).

Los primeros en describir las comunidades vegetales de la reserva fueron Cabrera (1939), Parodi (1940) y Cabrera y Dawson (1944), pero estas descripciones solo alcanzaron la superficie y ubicación original que tenía la RNPL, esto es, la zona hoy circundante a la Oficina de Guardaparques, que en ese entonces no superaba las 30 hectáreas. Cabrera y Dawson (1944) mencionaron que el acceso al bosque de Punta Lara en la década del 40 era muy difícil *"debiendo realizarse a pie, penosamente a través de densos mimbrales o caminando por la playa en las bajantes, o bien en bote por el río"*. Para ese entonces, Cabrera (1939, 1944 a, 1944 b) ya había señalado la importancia científica, cultural e histórica del lugar y propuso la creación de una reserva que proteja a los restos de bosques indígenas en los alrededores de La Plata: "la selva más austral sobre la vertiente atlántica" y "el bosquecillo xerófilo de los talas", resaltando el avance de la incipiente urbanización que se producía en Punta Lara.

Si bien finalmente se creó la RNPL, los ambientes que hoy vemos no tienen la misma fisonomía (aspecto) o las mismas especies que describiera Cabrera y algunos ambientes han sufrido el reemplazo de sus especies nativas por especies exóticas. La urbanización de distintos sectores (entre ellos la zona ribereña) produjo una modificación del suelo e introdujo numerosas especies exóticas. El cambio más notorio en la región quizás haya sido la creación de canales para permitir el escurrimiento rápido del agua proveniente de la terraza alta hasta el Río de La Plata. Estos canales atraviesan los bajos y evitan que el agua quede retenida en los bañados y lentamente llegue al río. Otro cambio que altero la dinámica natural de la zona fue la creación del camino costanero para frenar el avance del río en toda la costa de Punta Lara hasta el sector conocido como Boca Cerrada; el camino se realizó elevando la línea de costa, lo que produjo una interrupción en los pulsos de inundación con la consecuente pérdida en el intercambio y renovación de diásporas (frutos y semillas) en este sector.

COMUNIDADES VEGETALES

Basados en las afinidades entre los esquemas vegetacionales planteados por diferentes autores (Cabrera y Dawson, 1944; Cabrera, 1949, 1968; Vervoorst, 1967), en este capítulo se definieron unidades de ambiente y vegetación para describir el entorno de la RNPL. Para su definición se utilizaron criterios fisonómicos como comunidades dominadas por leñosas (selva, bosques, matorrales) o herbáceas (pastizales, pajonales), criterios ambientales como ambientes acuáticos (humedales) o terrestres, salinos o no salinos y finalmente la dominancia de especies exóticas.

1. BOSQUES
- **a. Selva Marginal**
- **b. Bosque Ribereño**
- **c. Bosque de Tala**
- **d. Bosque de especies exóticas**

2. HUMEDALES
- **a. Matorral Ribereño**
- **b. Lagunas**
- **d. Arroyos**
- **e. Pajonal de Cortadera**
- **f. Pajonal de Lirios**
- **g. Canales**

3. PASTIZALES

BOSQUES

Selva Marginal

Cabrera y Dawson (1944) citan que la selva marginal se extendía en Punta Lara sobre las márgenes del arroyo La Cañas. También sobre albardones arenosos que corren paralelos a la costa y a unos 800 metros de ella hasta más allá del arroyo Boca cerrada.

En la actualidad la selva marginal se encuentra restringida solo a los albardones de los arroyos (Las Cañas, El Capitán y Boca Cerrada). La selva tiene una formación densa y una altura aproximada de 15 metros dada por la presencia de los árboles conocidos como laurel criollo (*Ocotea acutifolia* (Nees) Mez), chal chal (*Allophylus edulis* (A. St.-Hil., A. Juss. & Cambess.) Hieron. ex Niederl.), mata-ojo (*Pouteria salicifolia* (Spreng.) Radlk.), lecherón (*Sebastiana brasilensis* Spreng.), bugre (*Lonchocarpus nitidus* (Vogel) Benth.), espina de bañado (*Citharexylum montevidense* (Spreng.) Moldenke), canelón (*Myrsine parvula* (Mez) Otegui) y anacahuita (*Blepharocalyx salicifolius* (Kunth) O. Berg) (Cabrera, 1949). La forma de crecimiento de estas especies le confieren a la selva marginal un aspecto sombrío e intrincado. El mata ojo, que poseen troncos gruesos con crecimiento ramificado desde su base, contribuye a este laberinto vegetal, mientras que otras especies como el bugre poseen troncos columnares ramificándose recién en alturas superiores a 4 o 6 metros dando forma al dosel de la selva. El estrato de árboles bajos está formado por el tala gateador (*Celtis iguanaea* (Jacq.) Sarg.), sarandí negro (*Cephalanthus glabratus* (Spreng.) K. Schum.) y murto (*Myrceugenia glaucescens* (Cambess.) D. Legrand & Kausel).

El estrato arbustivo es de poca altura (alrededor de un metro y medio), y en él predominan *Pavonia sepium* A. St.-Hil., *Galianthe brasiliensis* (Spreng.) E. L. Cabral & Bacigalupo y *Acalipha gracilis* Spreng.

Las enredaderas son muy abundantes: lianas con gruesos tallos leñosos como *Dolichandra unguis-cati* (L.) L. G. Lohmann, zarzaparrilla colorada (*Muehlenbeckia sagittifolia* (Ortega) Meisn.), uvas del diablo (*Cissus palmata* Poir, *Cissus striata* Ruiz & Pav. subsp. *argentina* (Suess.) Lombardi), *Canavalia bonriensis* Lindl., *Urbillea ulmacea* Kunth, zarzaparrila blanca (*Smilax campestris* Griseb), o delicadas trepadoras como pitito (*Tropaeolum pentaphyllum* Lam.) y guaco (*Mikania periplocifolia* Hook. & Arn. En cambio las epífitas son poco abundantes: los helechos *Microgramma mortoniana* de la Sota, *Microgramma vacciniifolia* (Langsd. & Fisch.) Copel., el clavel del aire *Tillandsia aëranthos* (Loisel.) L. B. Sm. y una cactácea *Rhipsalis lumbricoides* (Lem.) Lem. ex Salm-Dyck.

El estrato herbáceo no posee un gran desarrollo y no cubre totalmente el suelo, se encuentra limitado principalmente por la llegada de luz al suelo y las condiciones de humedad. En los lugares más oscuros el suelo se encuentra desnudo bajo los arbustos. Las herbáceas se desarrollan mejor en las cercanías de los cauces que cruzan la selva o en los claros creados por la caída de algún árbol. *Thelypteris riograndensis* (Lindm.) C.F. Reed es el helecho más común en este estrato, aunque también aparecen otras especies de helechos como *Blechnum hastatum* Kaulf., *Adiantum raddianum* C. Presl, *Asplenium claussenii* Hieron. *Anogramma chaerophylla* (Desv.) Link. Otras hierbas son *Bromus brachyanthera* Döll var. *uruguayensis* (Arechav.) J.A. Cámara, *Tripogandra diuretica* (Mart.) Handlos y *Begonia cucullata* Willd.

Esta comunidad fue la que dio origen a la creación de la RNPL en 1943. En la actualidad este relicto austral de las Selvas en Galería que bordeaban el Río Paraná y Uruguay aún presenta las especies arbóreas que la caracterizan; aunque debe soportar la presión de especies exóticas de rápido crecimiento y la fragmentación del ambiente por actividades humanas pasadas y presentes. La instalación de quintas y forestaciones a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX en toda la ribera platense han destruido y/o desplazado la formación boscosa original. Si bien estas actividades antrópicas finalizaron hacia la década del 50, la modificación del suelo y el recambio de especies impidieron la recuperación de la fisonomía original dando paso al crecimiento de un bosque secundario dominado por especies exóticas.

El principal problema de conservación que presenta la Selva Marginal es la invasión de ligustro (*Ligustrum lucidum* W. T. Aiton). Esta especie de alta agresividad compite directamente con las especies indígenas por su rápido crecimiento (Delucchi y Torres Robles, 2006, 2009). Dascanio y Ricci (1988) señalaron que si bien el ligustro no ha cambiado totalmente la estructura del bosque natural, ha adquirido en la selva una posición relativa muy importante por su densidad. El ligustro forma un bosque casi monoespecífico en determinados lugares. También la zarzamora (*Rubus ulmifolius* Schott) presenta un problema de invasión, esta especie posee un gran desarrollo pero en la Selva Marginal solo crece en sus bordes debido a la necesidad de luz.

Bosque Ribereño

En el bosque ribereño es posible diferenciar dos comunidades vegetales, alguna vez muy extendidos en la ribera platense. Una de ellas es la denominada "sauzal" o "mimbral" cuya especie dominante es el sauce criollo (*Salix humboldtiana* Willd.), y se desarrolla sobre el primer albardón de origen arenoso. En la región se desarrolla en forma paralela a la costa como una franja relativamente angosta entre el matorral ribereño y los seibales. Si bien este sector está compuesto casi en su totalidad por sauces, en menor medida se observan seibos (*Erythrina crista-galli* L.) y también algunos mata-ojos dispersos. El estrato herbáceo en este lugar está constituido generalmente por gramíneas (Cabrera, 1949). Entre la vegetación arbórea exótica que se puede observar en este ambiente son *Acer*

negundo L., *Fraxinus pennsylvanica* Marshall ssp. *pennsylvanica*, *Populus* sp. y *Ligustrum lucidum* W.T. Aiton.

Luego del albardón dominado por sauces, el terreno es más bajo y se inunda con relativa frecuencia de acuerdo a las crecidas del río, así como por el aporte del agua de lluvia; este sector deprimido está cubierto por pajonales de cortadera (*Scirpus giganteus* Kunth) donde también crecen seibos como islas de vegetación, formando un mosaico característico en la RNPL. Este árbol de gran porte y crecimiento rápido posee una corteza rugosa, lo que permite el crecimiento de epífitas muy diversas como el cactus *Rhipsalis lumbricoides* de pequeñas flores blancas, helechos (*Microgramma mortoniana*) y bromeliáceas como el clavel del aire.

El seibo también sirve de soporte para numerosas enredaderas y lianas que los trepan. Las más comunes son las campanillas (*Ipomoea cairica* (L.) Sweet, *Ipomoea alba* L.), *Araujia sericifera* Brot., *Solanum laxum* Spreng. y *Tropaeolum pentaphyllum* y la pasionaria (*Passiflora caerulea* L.). Otra enredadera frecuente pero de origen exótico es la madreselva (*Lonicera japonica* Thunb.).

Sobre este sector la vegetación del estrato inferior está dominada por pajonales de cortadera o paja brava. Estos pajonales son muy densos, con una altura que sobrepasa el metro y medio; en los bordes o en los sectores donde su densidad es menor, se puede observar el catay (*Polygonum meissnerianum* Cham. & Schltdl), rosa del río (*Hibiscus striatus* Cav.) y lagunilla (*Alternanthera philoxeroides* (Mart.) Griseb). Dentro de este mosaico existen sectores colonizados por lirios amarillos (*Iris pseudacorus* L.) pero actualmente no están muy extendidos dentro del bosque ribereño.

El bosque ribereño se encuentra restringido en la RNPL, al igual que la selva marginal, debido al crecimiento del bosque secundario y la implantación de especies exóticas. Sin embargo, aún es posible encontrar relictos en muy buen estado de conservación con la estructura original que posee este tipo de bosque.

Bosque de Tala

Los Bosques de tala (*Celtis tala* Gillies ex Planch) o "talares" se encuentran en la Reserva sobre los suelos sueltos y profundos de la antigua barranca del río y sobre los cordones de conchilla paralelos a la costa. Los que se observan en la RNPL ocupan una posición intermedia en un gradiente geográfico de distribución desde San Nicolás de los Arroyos hasta Mar Chiquita. Las especies arbóreas presentes en toda el área de distribución de estos bosques son *Celtis tala*, sombra de toro (*Jodina rhombifolia* (Hook & Arn.) Reissek), el incienso o molle (*Schinus longifolius* (Lindl.) Speg.), sauco (*Sambucus australis* Cham. & Schltdl.) y el espinillo (*Acacia caven* (Molina) Molina). Estas especies arbóreas están presentes en la RNPL, junto con otras 11 especies (nativas), entre ellas *Scutia buxifolia* Reissek, que en algunos sectores se torna la especie dominante del talar. La dominancia de *Celtis tala* o *Scutia buxifolia* en el bosque es característico de los talares que se asientan sobre cordones de conchilla y médanos muertos. Los núcleos con dominancia de *Scutia buxifolia* en los talares de la RNPL se encuentran en los cordones más alejados del río y presentan ejemplares de gran porte y antigüedad. El talar también ha sufrido la invasión de especies exóticas (*Rubus ulmifolius*, *Gleditsia triacanthos* L., *Melia azedarach* L., *Morus alba* L., *Fraxinus pennsylvanica*, *Ligustrum lucidum*, *Ligustrum sinense* Lour. y Populus sp.) y en algunos sectores su crecimiento ha sido muy importante al punto de reemplazar casi en su totalidad a las especies indígenas.

Entre las especies arbustivas de los talares de la reserva cabe mencionar a *Trixis praestans* (Vell.) Cabrera, *Aeschynomene montevidensis* Vogel, la rama negra (*Senna corymbosa* (Lam.) H. S. Irwin & Barneby), *Pavonia sepium* y el duraznillo negro (*Cestrum parqui* L' Hér.); entre las hierbas, al ajicillo (*Dicliptera squarrosa* Nees), *Smallanthus connatus* (Spreng.) H. Rob., la flor de santa lucía (*Commelina diffusa* Burm. f.), oreja de ratón (*Dichondra microcalyx* (Hallier f.) Fabris), y las orquídeas terrestres *Chloraea membranacea* Lindl. y *Cyclopogon elatus* (Sw.) Schltr. También forman parte del talar las especies trepadoras como *Araujia angustifolia* (Hook. & Arn.) Decne., liana de leche (*Metastelma diffusum* Decne.), *Schistohgyne sylvestris* Hook. & Arn., *Muehlenbeckia sagittifolia* y *Tropaeolum pentaphyllum* y las epífitas, *Rhipsalis lumbricoides*, *Microgramma X mortoniana* y los claveles del aire *Tillandsia aëranthos*, *Tillandsia recurvata* (L.) L. Si bien los talares de la RNPL tienen las mismas especies que otros talares que se asientan sobre cordones de conchilla, estos bosques además presentan especies arbóreas como *Celtis iguanea*, el curupí (*Sapium haematospermum* Müll. Arg.), el sarandí negro (*Sebastiania schottiana* (Müll. Arg.) Müll. Arg.), *Erythrina crista-galli*, *Blepharocalyx salicifolius*, *Myrceugenia glaucescens* y *Pouteria salicifolia*. Estas especies son características de la selva marginal y bosques ribereños y también están presentes en los talares de la Isla Martín García y los asentados sobre las barranca del río Paraná, al Norte de la provincia de Buenos Aires. Esta mayor relación con talares latitudinalmente lejanos y asentados sobre otro tipo de sustrato, que con los latitudinalmente cercanos y asentados sobre cordones de conchilla (como son los talares de Magdalena y Punta Indio) responde a la influencia de las comunidades vecinas como fuente de dispersión de diásporas hacia el talar (Torres Robles,

2009). La existencia de la selva marginal en el entorno de los talares de cordones de conchilla sólo se da en la RNPL, dándole características especiales a estos talares y resaltando aún más la importancia de la conservación de la biodiversidad de la Reserva Natural Punta Lara.

Bosques de Especies Exóticas

Muchos sectores de la cobertura boscosa de la RNPL se encuentran invadidos por especies exóticas. Esta invasión comenzó mucho antes de su creación (Cabrera y Dawson, 1944) y ya desde el establecimiento de la Estancia de la familia Pereyra-Iraola la zona fue implantada con varias especies foráneas; muchas de ellas formaron montes en el sector ribereño.

Las especies más representativas de esta invasión son el ligustro con un mayor desarrollo en el sector de selva marginal del arroyo Las Cañas y la zarzamora que también posee un gran crecimiento en este sector hasta la zona conocida como Boca Cerrada.

Otra especie exótica que posee una superficie considerable dentro de la RNPL, es el eucalipto (principalmente *Eucalyptus globulus* Labill.). A mitad de camino de la Ruta 19 (Camino Negro) se puede observar un monte muy antiguo de esta especie donde ya se han caído muchos ejemplares. También existe otro monte menos denso con ejemplares muy grandes en el sector conocido como "Camino de la Armada"; aquí también se pueden observar ejemplares de Casuarinas (*Casuarina equisetifolia* (L.) J. R. Forst. & G. Forst.) formando un pequeño monte de mediana altura.

Muchos albardones interiores han sido colonizados por especies exóticas, desplazando y reemplazando a las especies indígenas; un ejemplo de ello se puede observar en uno de los albardones que se encuentran por detrás del Centro de Interpretación que ha sido colonizado por álamos plateados (*Populus alba* L.).

Una especie que merece especial atención debido a su alta agresividad y categorizada como invasora (Delucchi y Torres Robles, 2006, 2009) es la acacia negra (*Gleditsia triacanthos*). Si bien no existe aún dentro de la RNPL montes extensos de esta especie, sí se han observado ejemplares dispersos en varios sectores, como por ejemplo la zona cercana a las vías y el Canal Villa Elisa y a la vera del Camino Negro (Ruta 19). Dentro del Parque Provincial Pereyra-Iraola ya existen montes puros de esta especie, los cuales alcanzan el límite Suroeste de la RNPL (Autopista La Plata – Buenos Aires). Otro factor que contribuye a su dispersión en la zona, es la presencia de ganado vacuno, ya que al ingerir los frutos (de pulpa azucarada), elimina sus semillas a través de las heces, facilitando su germinación. Sin embargo, y debido a que actualmente se pueden ubicar fácilmente los ejemplares dentro de la RNPL, es necesario implementar algún tipo de control para evitar la proliferación de la especie.

Otras especies exóticas que no han formado montes pero sí pueden observarse ejemplares aislados dentro de los bosques son el arce (*Acer negundo* L.) y fresno (*Fraxinus pennsylvanica* Marshall.) de agresividad media (Delucchi y Torres Robles, 2006) y la mora blanca (*Morus alba*) y el paraíso (*Melia azedarach*) de agresividad alta (Delucchi y Torres Robles, 2006).

HUMEDALES

Matorral Ribereño

El matorral ribereño se extiende a lo largo de toda la costa ribereña, aunque en contacto directo con el Río de La Plata se encuentran los juncales, comunidad dominada por *Schoenoplectus californicus* (C.A. Mey.) Soják. Esta comunidad, no mayor a 1,5 m de altura, minimiza la erosión de la costa producida por el oleaje.

Luego del juncal se desarrolla el matorral propiamente dicho, integrado por varias especies como el sarandí blanco (*Phyllanthus sellowianus* (Klotzsch) Müll. Arg.), rama negra (*Mimosa bonplandii* (Gillies ex Hook. & Arn.) Benth.) y murta. Asociadas a estas especies leñosas se observaron algunas palustres latifoliadas como la margarita de bañado (*Senecio bonariensis* Hook. & Arn.) y el cucharero (*Echinodorus grandiflorus* (Cham. & Schltdl.) Micheli); también en algunos sectores se pueden encontrar cardas (*Eryngium* sp.).

El matorral se encuentra en estrecha relación con el bosque ribereño por lo que las especies de ambos ambientes se encuentran entremezcladas en algunos sectores formando una sola comunidad ribereña.

El sector con mejor desarrollo de este ambiente se encuentra desde Boca cerrada hasta el límite norte de la RNPL, debido principalmente, a que este lugar no ha sido muy alterado y la remoción de especies arbóreas sobre la costa no fue extensiva, permitiendo su permanencia y recuperación.

Sobre el suelo arenoso de este sector se desarrolla el césped ribereño. Esta vegetación no supera los 15 cm de altura debido a que se encuentra sometido diariamente al ciclo de crecidas del Río de La Plata. Las especies vegetales se encuentran adaptadas para permanecer sumergidas varias horas del día. Entre las más conspicuas podemos encontrar *Eleocharis bonariensis* Nees, *Hydrocotile* spp., *Plantago australis* Lam. y *Lilaeopsis brasiliensis* (Glaz.) Affolter.

Lagunas

Las lagunas se encuentran en depresiones o bajos del terreno que antiguamente fueran extensos bañados. Si bien poseen límites bien definidos, su régimen hidrológico es variable dependiendo de las precipitaciones en la región, y cuando la escasez de lluvia se prolonga quedan completamente secas (Quirós, 2004). Son poco profundas, con tiempo de permanencia del agua y salinidad altamente variables, naturalmente eutróficos, y actualmente bajo estrés ambiental manifiesto que incrementa aún más sus contenidos de nutrientes (Quirós *et al.*, 2002). Así como en otras lagunas de la región pampeana, las lagunas de la Reserva tienen formas particulares y se ubican en drenajes con suelos ricos en nutrientes determinando su estado eutrófico original y su alta productividad biológica natural (Quirós, 1988). La escasa profundidad de alguna de ellas favorece la interacción agua-sedimentos provocada por la acción del viento, especialmente durante los períodos de sequía (Quirós, 2004). Durante los períodos en que está cubierta de agua crean ambientes dominados por una variada vegetación acuática y palustre.

No es posible saber con certeza si los terrenos donde se ubica la RNPL contenían más lagunas que en la actualidad o si poseían otro desarrollo, ya que la creación de los canales que la atraviesan drenan la mayor parte del agua que antiguamente aportaba la terraza alta hacia los pajonales.

Los cuerpos de agua pueden cubrirse por momentos por distintas plantas flotantes como las lentejas de agua *Spirodela intermedia* W. Koch o *Lemna* spp. y también puede ser cubierta por el helecho de agua *Azolla filiculoides* Lam. En determinadas ocasiones estas especies llegan a cubrir por completo la superficie de la laguna. Otras plantas flotantes que poseen menor grado de cobertura pero que son muy frecuentes son *Limnobium laevigatum* (Humb. & Bonpl. ex Willd.) Heine y *Salvinia biloba* Raddi. Entre las especies que se encuentran arraigadas en el fondo de las lagunas, generalmente cerca de las orillas, con hojas emergentes que cubren la superficie, podemos encontrar *Ludwigia peploides* (Kunth) P.H. Raven, *Enydra anagallis* Gardner, *Hydrocotyle ranunculoides* L. f. y *Myriophyllum aquaticum* (Vell.) Verdc. Aunque no tan abundante puede hallarse a *Alternanthera philoxeroides* (Mart.) Griseb., *Polygonun punctatum* Elliott y *Polygonum stelligerum* Cham.

Como se mencionó anteriormente, las lagunas se encuentran en bajos del terreno y muchas se encuentran interconectadas por medio de pequeños cauces o cañadas que favorecen el crecimiento de especies palustres. Las más frecuentes de encontrar son el jazmín de bañado (*Gymnocoronis spilanthoides* (Hook. & Arn.) DC.), el duraznillo blanco (*Solanum glaucophyllum* Desf.), el junco (*Schoenoplectus californicus*) y la espadaña (*Zizaniopsis bonariensis* (Balansa & Poitr.) Speg.). Otras especies no tan abundantes son el cucharero (*Echinodorus grandiflorus* (Cham. & Schltdl.) Micheli), la margarita de bañado y la saeta (*Sagittaria montevidensis* Cham. & Schltdl.).

Es posible encontrar algunas pequeñas lagunas que se han ido colmatando con el tiempo, determinando un cuerpo de agua rico en materia orgánica, casi sin vegetación acuática, dominado por Lemnáceas o *Azolla filiculoides*. Los pajonales de *Scirpus giganteus* conforman el entorno de estas lagunas.

El mayor desarrollo de la vegetación acuática y palustre se produce durante los meses cálidos con el aumento de las precipitaciones. La RNPL ofrece extensos mosaicos de este tipo de vegetación tan peculiar de la ribera platense.

Arroyos

Los arroyos de la RNPL poseen una vegetación arbórea y arbustiva que varía a lo largo de su recorrido en función de la profundidad de su cauce y la formación de albardones. Su recorrido no es muy extenso, algunos nacen por detrás de los antiguos albardones costeros y drenan el excedente de agua de los bañados hacia el Río de La Plata.

En las nacientes de estos arroyos la vegetación es palustre con especies como las descriptas para las lagunas, pero a medida que el arroyo aumenta su cauce se forman albardones en sus orillas donde se asienta vegetación leñosa. Esta vegetación corresponde a la Selva Marginal descripta anteriormente. En algunos casos, como el del arroyo "Las Cañas" la copa de los árboles alcanza a cubrir todo el cauce, en cambio en el arroyo "El Capitán" solo se cubren los sectores más angostos del cauce.

También están presentes especies arbustivas como *Galianthe brasiliensis* (Spreng.) E.L. Cabral & Bacigalupo y el helecho *Thelypteris riograndensis*, favorecidas por la humedad del suelo. En algunos sectores de los arroyos se forman remansos y aquí se asientan especies palustres como *Zizaniopsis bonariensis*, *Echinodorus grandiflorus* y también *Eryngium* sp.

Los dos arroyos mencionados, junto con el "Boca Cerrada" son los únicos arroyos dentro de la RNPL que poseen agua todo el año y conservan aún su recorrido y fisonomía casi en estado prístino. Sin embargo la zona ribereña contaba con numerosos arroyos hacia el río (muchos de régimen temporario) que desaparecieron al construirse los canales y no recibir

agua desde los bañados. Hoy sólo quedan los madrejones de estos antiguos cauces que en períodos lluviosos

pueden retener agua y favorecer el crecimiento de especies palustres.

Pajonal de Cortadera

El pajonal se ubica por detrás de los albardones costeros y se encuentra inundado la mayor parte del año. Esta comunidad esta constituida casi completamente por una ciperácea de gran porte conocida como paja brava o cortadera (*Scirpus giganteus*); la altura varía entre 1,5 y 2 m y forma matas densas, de hojas muy resistentes, con bordes espinosos, que dificultan el paso. Si bien esta ciperácea domina la comunidad, es posible encontrar otras especies dentro del pajonal. Pueden observarse Juncales (*Schoenoplectus californicus* (C. A. Mey.) Soják) que podrían evidenciar lagunas antiguas ya colmatadas, también se pueden encontrar en forma aislada ejemplares de *Buddleja thyrsoides* Lam., *Aeschynomene montevidensis*, *Hibiscus striatus* y *Cephalantus glabratus*. Estas especies crecen por encima del pajonal. El seibo y el curupí son los únicos árboles que crecen en el pajonal y también lo hacen en forma aislada.

Los pajonales ocupan los terrenos bajos de la RNPL y antiguamente eran una fisonomía común en toda la ribera platense pero actualmente debido al drenaje y la modificación de los suelos sólo es posible encontrar pajonales dentro de la RNPL y algunos sectores cercanos.

Pajonal de Lirio

Estos pajonales están formados por una única especie, el lirio amarillo (*Iris pseudacorus* L.). Si bien no es una comunidad autóctona, es importante mencionarla en virtud de la extensión que ocupa dentro de la RNPL y por su capacidad para colonizar y reemplazar ambientes nativos (Delucchi y Torres Robles, 2006). Esta especie supera el metro de altura y se multiplica por rizomas, por lo que puede formar extensas colonias de difícil erradicación. Su aspecto es muy diferente al de los pajonales nativos: si bien forma masas densas, sus hojas son blandas y no espinosas, permitiendo caminar fácilmente entre ellos. Los suelos donde se desarrolla esta comunidad se encuentran inundados, en terrenos bajos y pantanosos. En la RNPL se observó que esta especie prefiere suelos en donde el agua no exceda cierta profundidad y permanezcan secos durante algunos meses del año. Por el contrario, los pajonales de cortadera soportan grandes cantidades de agua durante casi todo el año.

Canales

Existen tres canales que recorren la RNPL, desde la antigua barranca por donde actualmente corren las vías del ferrocarril hasta la costa del río. Cuando los canales fueron construidos se formaron artificialmente albardones a lo largo de todo su recorrido. Sobre estos albardones se asentó vegetación nativa con características propias de los bosques o matorrales ribereños por lo que se encuentran muy ligados con el entorno.

Las especies más abundantes son *Erythrina crista-galli* y *Sapium haematospermum*, también es frecuente *Sambucus australis*, *Celtis tala* y cerca de la desembocadura *Salix humboldtiana*; además es muy común la presencia de enredaderas como las campanillas (*Ipomoea alba*, *I. cairica*) y *Passiflora caerulea*. Sobre las márgenes de los canales crecen numerosas plantas palustres como el *Pontederia cordata*, *Eryngium* sp. y *Schoenoplectus californicus*.

Si bien se trata de una intervención antrópica, los canales actúan como corredores de vegetación integrando las distintas comunidades que aportan sus especies más comunes. Sin embargo también lo invaden especies exóticas como *Melia azedarach*, *Arce negundo* y *Ligustrum lucidum*, y en algunos sectores *Rubus ulmifolius* e *Iris pseudacorus*.

PASTIZALES

Gran parte de la Reserva presenta comunidades de especies herbáceas. La heterogeneidad ambiental del área determina fuertes variaciones de la vegetación en correspondencia con diferencias geomorfológicas y edáficas (Cavallotto, 1995). Según el relieve sea plano, cóncavo o convexo, se desarrollan sobre estos suelos diferentes comunidades de herbáceas adaptadas a distinto grado de anegamiento y salinidad. Los suelos presentan distintos grados de alcalinidad, salinidad e hidromorfismo y se distribuyen en forma de mosaico por toda el área (Lavado, 1992). La vegetación de la llanura baja o deprimida se caracteriza principalmente por comunidades como praderas saladas compuestas por pelo de chancho y pasto salado (*Distichlis spicata* (L.) Greene y *Distichlis scoparia* (Kunth) Arechav.), espartillares, hunquillares en lugares donde la proporción de salitre es mayor, praderas húmedas, juncales, pajonales y duraznillares donde el suelo es más ácido, que alternan en forma de mosaico sin límites precisos, con distintos diseños y proporciones variables (Vervoorst, 1967; Burkart *et al.*, 1990). Estos pastizales ocupan una superficie importante de la Pampa Deprimida a pesar de haber sido disturbados durante los últimos siglos por actividades antrópicas (León y Burkart, 1998).

La terraza alta se encuentra básicamente ocupada por especies típicas del pastizal pampeano (*Bothriochloa laguroides* (DC.) Herter, *Nassella neesiana* (Trin. & Rupr.)

Barkworth, *Jarava plumosa* (Spreng.) S.W.L. Jacobs & J. Everett, *Piptochaetium montevidense* (Spreng.) Parodi, *Aristida murina* Cav), pueden agregarse *Paspalum dilatatum* Poir., *Piptochaetium bicolor* (Vahl) E. Desv., *Calotheca brizoides* (Lam.) Desv, *Melica brasiliana* Ard., *Nassella charruana* (Arechav.) Barkworth, *Panicum bergii* Arechav., entre otras. En algunos lugares aparecen arbustos y sufrútices de un metro a un metro y medio de altura (chilcales), como *Baccharis notosergila* Griseb., *Baccharis articulata* (Lam.) Pers., *Eupatorium buniifolium* Hook. & Arn. y *Pterocaulon cordobense* Kuntze.

Los cambios que se han producido en la región, principalmente a través de la historia de uso de la Estancia Pereyra Iraola, han provocado una gran alteración de los pastizales naturales. Sin embargo es posible encontrar aún mosaicos de vegetación herbácea en buen estado de conservación.

BIBLIOGRAFÍA

Burkart, S. E.; R. J. C. León y C. P. Movia, 1990. Inventario fitosociológico del pastizal de la Depresión del Salado (Prov. Bs. As) en un área representativa de sus principales ambientes. *Darwiniana* 30: 27-69.

Cabrera, A. L. 1939. Restos de bosques indígenas en los alrededores de La Plata. Reserva Forestal en Punta Lara. *Boletín de Agricultura, Ganadería e Industria* 19 (7-9): 12-16.

Cabrera, A. L. 1944 a. Los árboles indígenas de la Provincia de Buenos Aires. Boletín de Agricultura Ganadería e Industrias 29 (5 y 6): 15-18.

Cabrera, A. L. 1944 b. Los estudios botánicos en la Provincia de Buenos Aires. *Boletín de Agricultura, Ganadería e Industria* 25 (1): 25.

Cabrera, A. L. 1949. Las comunidades vegetales de los alrededores de La Plata (Provincia de Buenos Aires, República Argentina). *Lilloa* 20: 269-376.

Cabrera, A. L. 1968. Vegetación de la Provincia de Buenos Aires: 102-122. En: A. L. Cabrera (Ed.). Flora de la Provincia de Buenos Aires. Colección Científica INTA, Buenos Aires.

Cabrera, A. L. y G. Dawson, 1944. La Selva Marginal de Punta Lara en la Ribera Argentina del Río de la Plata. *Revista del Museo de La Plata* (Nueva Serie) Sec. Botánica 5 (22): 267-382.

Cavallotto, J. L. 1995. Evolución geomorfológica de la costa del Río de la Plata. Tesis doctoral. Facultad Ciencias Naturales y Museo, UNLP.

Dascanio, L. M. y S. E. Ricci, 1988. Descripción florístico – estructural de las fisonomías dominadas por árboles en la Reserva Integral de Punta Lara (Pcia. De Buenos Aires, República Argentina). *Revista del Museo de La Plata* (Nueva Serie) Sec. Botánica 14: 192-206.

Delucchi, G. y S. S. Torres Robles, 2006. Las especies vegetales invasoras en los talares bonaerenses:146-165. En: Mérida, E. y J. Athor (Eds.). *Talares Bonaerenses y su Conservación*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara"- Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. 2ª. Edición. 259 pp.

Delucchi, G. y S. S. Torres Robles, 2009. Plantas exóticas en el Parque Costero del Sur: una categorización. En: Jose Athor (Ed.) *Parque Costero del Sur. Naturaleza, Conservación y Patrimonio Cultural*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires. En prensa.

Lavado, R. S. 1992. Río de la Plata Grasslands: 377-380. Soils. En: R.T. Coupland (Ed.). Ecosystems of the World 8A: Natural Grasslands, Elsevier, Amsterdam.

León, R. y S. Burkart. 1998. El pastizal de la pampa deprimida: Estados alternativos. *Ecotrópicos* 11(2): 121-130.

Parodi, L. R. 1940. Distribución geográfica de los talares de la Provincia de Buenos Aires. *Darwiniana* 4:33-56.

Quirós, R. 1988. Relationships between air temperature, depth, nutrients and chlorophyll in 103 Argentinian lakes. *Verh. Internat. Verein. Limnol.* 23: 647-658.

Quirós, R. 2004. Sobre la morfología de las lagunas pampeanas. Documento de trabajo del área de Sistemas de Producción Acuática. Departamento de Producción Animal. Facultad de Agronomía, UBA (3): 1-16.

Quirós, R.; A. M. Rennella; M. B. Boveri; J. J. Rosso y A. Sosnovsky, 2002. Factores que afectan la estructura y el funcionamiento de las lagunas pampeanas. *Ecología Austral* 12: 175-185.

Torres Robles, S. S. 2009. Variación geográfica de la composición y riqueza de plantas vasculares en los talares bonaerenses y su relación con el clima, sustrato, estructura del paisaje y uso. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata.

Torres Robles, S. S. y M. F. Arturi, 2008. Composición y riqueza florística en los talares de la Reserva Natural Punta Lara, y su relación con el resto de los talares bonaerenses. En: III Congreso Nacional de Conservación de la Biodiversidad. Libro de Resúmenes: 359.

Vervoorst, F. 1967. Las comunidades vegetales de la depresión del Salado. Serie fitogeográfica 7. La vegetación de la República Argentina. SEAGN-INTA Bs As 259 pp.

METODOLOGÍA Y ÁREA DE ESTUDIO

Autor
GRUPO PUNTA LARA

Metodologías generales utilizadas para la realización del "Inventario de Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara"

Remando el Canal Baldovinos. Foto: Gabriela Agostini

Citar como:
Grupo Punta Lara. 2012. Metodología y área de estudio: metodologías generales utilizadas para la realización del "Inventario de Vertebrados de la reserva Natural Punta Lara". En 43-48: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

INTRODUCCIÓN

El Inventariado de la Fauna de Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara (RNPL) nació como un proyecto que representa una idea de un grupo multidisciplinario cuyo objetivo fue obtener un inventario de especies de vertebrados por medio de trabajos de campo y posteriormente presentar los resultados del mismo en una obra homogénea y coherente respecto de la información obtenida. Los diferentes grupos de vertebrados (Peces, Anfibios, Reptiles, Aves y Mamíferos) fueron abordados por distintos grupos de trabajo, los cuales a pesar de presentar gran diversidad de metodologías aplicadas para su estudio, siguieron los mismos lineamientos comunes al muestreo general. En este sentido, se determinaron previamente al inicio del estudio las unidades muestreales, terminologías utilizadas, información básica a obtener de cada especie, período, días de muestreo, etc.

En este capítulo desarrollamos los procedimientos metodológicos y los sitios de estudio que pudieron ser estandarizados y aplicados por todos los grupos durante el transcurso del proyecto.

METODOLOGÍAS GENERALES

Para el correcto desarrollo del Inventariado de la Fauna de Vertebrados de la RNPL se enfocó el trabajo en los diferentes grupos de vertebrados: Peces, Anfibios, Reptiles, Aves y Mamíferos. Estos 5 grupos contaron con un responsable encargado de la coordinación de cada uno de ellos. Todas las decisiones que implicaban metodologías generales fueron evaluadas y decididas en reuniones periódicas, en las que participaron la totalidad de los integrantes del proyecto.

Para lograr uniformidad en los datos obtenidos fueron planificadas campañas en las cuales todos los grupos de trabajo realizaron sus muestreos en un mismo sitio y durante un período idéntico de tiempo. Con este fin fue desarrollado un cronograma de campañas mensuales de tres días de duración, las cuales comenzaron en abril de 2006 y continuaron ininterrumpidamente hasta octubre de 2007 (Tabla 1). Además de estas campañas mensuales cada grupo de trabajo aumentó sus días de muestreos con campañas individuales (o coordinadas con otros grupos) con el fin de obtener información de sitios, ambientes o especies particulares, de las cuales se poseía un deficiente conocimiento. Las metodologías de muestreo y el esfuerzo empleados para el estudio de cada grupo se detallan en cada capítulo particular (capítulos 6 a 10).

Las mencionadas campañas inter-grupales se desarrollaron en sitios previamente determinados. Durante todo el desarrollo del trabajo, tres sitios fueron considerados como los de mayor importancia para un correcto inventariado de la RNPL. Los mismos corresponden a: 1) “El Coronillo”; 2) “Camino de La Armada”; y 3) “Baldovinos” (Fig. 1). No obstante, además de los tres mencionados, durante el transcurso de las campañas se seleccionaron sitios de muestreo extras los cuales se incluyeron en el cronograma. Estos sitios fueron (numeración continuada): 4) “Centro de Interpretación” y 5) “Arroyo El Capitán” (Fig. 1).

Más allá de la inclusión de estos dos nuevos sitios al cronograma de campañas inicialmente planteado, no se vio afectada la intención inicial de que los tres sitios principales de muestreos contaran con al menos una campaña por cada estación del año.

SITIOS DE ESTUDIO

A continuación detallaremos los sitios mencionados anteriormente. Estos serán descriptos haciendo hincapié en los ambientes principales y nombrando las características generales más notables, marcando y detallando sitios de interés ó de referencia, como lagunas, cañadas principales, senderos, etc.

EL CORONILLO

Este sitio (Fig. 2 c y d) es el más cercano a la localidad de Punta Lara. Se extiende desde el puesto conocido como “El Coronillo” (antiguo puesto de vigilancia de la Estancia San Juan –Pereyra Iraola–) hasta el canal Villa Elisa hacia el noroeste, y desde los pajonales cercanos al puesto hacia el suroeste hasta la Autopista La Plata – Buenos Aires. Su ambiente principal está constituido por pastizales, que durante gran parte del año se encuentran inundados. Estos pastizales tienen la particularidad de encontrarse atravesados por numerosas cañadas que finalizan generalmente en lagunas. En estas cañadas pueden reconocerse fácilmente la existencia de los períodos húmedos debido a la vegetación palustre que en ellas se desarrollan. Existen tres lagunas principales, las cuales son permanentes salvo en años de extrema sequía, y durante la época de inundación se encuentran interconectadas formando una gran laguna vegetada. Sin embargo, la mayor parte del año permanecen aisladas entre sí. Entre las lagunas y el río existen grandes extensiones de pajonales, dominados principalmente

Figura 1. Esquema general de la RNLP mostrando los cinco sitios de muestreo.

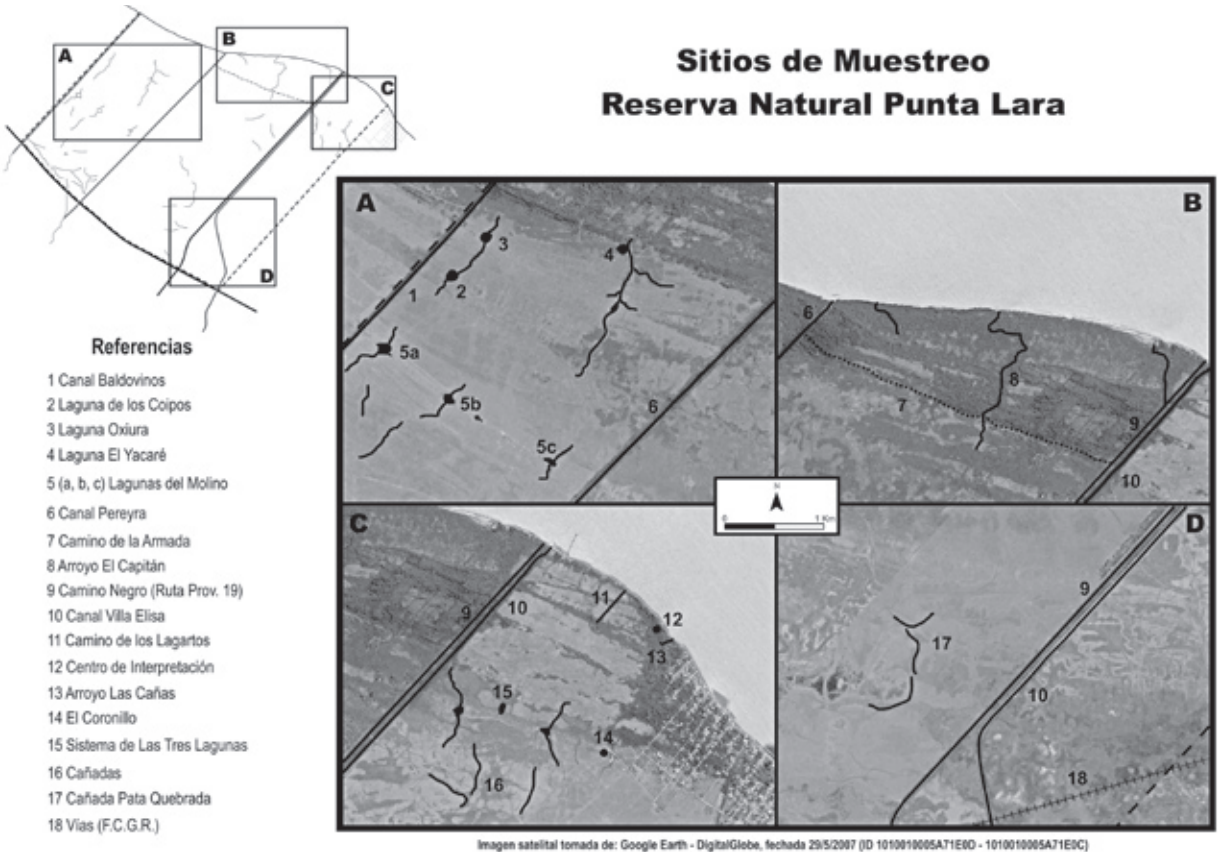


Figura 2. Imagen detallada de los sitios de muestreos: a) sitio "Canal Baldovinos"; b) sitio "Camino de la Armada" y sitio "arroyo El Capitán"; c & d) diferentes áreas del sitio "El Coronillo".

por especies nativas, aunque en la zona de ecotono con el pastizal es frecuente hallar amplias extensiones cubiertas por lirio amarillo (*Iris pseudacorus*).

Desde este sitio fueron relevados los sitios con talares formados en las márgenes de las vías del tren que antiguamente unían Villa Elisa con Ensenada. Estos talares recorren la porción más cercana del sitio "El Coronillo" con la autopista. El canal Villa Elisa también quedó incluido dentro de este sitio de estudio.

CAMINO DE LA ARMADA

El "Camino de la Armada" (Fig. 2b) fue definido como el sitio que abarca desde el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N° 19) hasta el Canal Pereyra al noroeste, y desde el "Camino de la Armada" hasta la Autopista La Plata– Buenos Aires al suroeste. Su nombre alude a un antiguo sendero que corre paralelo a la costa, a unos 1000 m de esta, y que antiguamente fue utilizado por el ejército. Se encuentra dominado principalmente por tres ambientes diferentes: bosques de especies exóticas, pajonales y pastizal húmedo. Los bosques de especies exóticas se encuentran a lo largo de todo el camino, y los pajonales rodean a este bosque tanto en dirección al río (noreste) como hacia la autopista. Hacía el río se hallan principalmente pajonales de especies nativas, sobre todo de cortadera (*Scirpus giganteus*), mientras que hacia la autopista existen grandes áreas con dominancia de lirio amarillo. Sin embargo, es posible hallar pajonales dominados con especies nativas, existiendo aquí los más grandes juncales. Mas allá de los pajonales, hacia la autopista, existen pastizales inundables y varias cañadas, entre las que se destacan la gran cañada "Pata Quebrada", la cual posee agua la mayor parte del año, por lo que sustenta una gran fauna acuática. También, estos pastizales se ven surcados por lo que originalmente era el arroyo Pereyra, actualmente encausado en el canal del mismo nombre. En las márgenes de la cañada "Pata Quebrada" existe uno de los pocos grandes talares

naturales que todavía pueden ser hallados en la RNPL. Un ambiente poco representado en este sector es el de la selva marginal, que sólo aparece en algunos afluentes y márgenes del arroyo El Capitán. Continuando hasta el final del "Camino de la Armada" se puede acceder al canal Pereyra, que se encuentra cubierto por especies típicas del bosque ribereño, la selva marginal, y aunque en menor medida, por especies exóticas.

CANAL BALDOVINOS

El sitio de muestreo denominado "Canal Baldovinos" (Fig. 2a) abarca desde el Canal Pereyra al sureste hasta el canal Baldovinos ubicado al noroeste, siendo este uno de los límites de la RNPL, y desde el Río de La Plata al noreste hasta la Autopista La Plata – Buenos Aires al suroeste. Este sitio está comprendido por un mosaico ambiental más complejo que los sitios anteriormente descriptos. Existe una amplia superficie cubierta por bosques implantados mono-específicos de *Eucalyptus* sp., así como también las únicas plantaciones de *Pinus* sp. que pueden ser halladas dentro de la RNPL. Estas plantaciones se hallan dentro del matorral ribereño. En los pajonales del sitio están presentes tanto especies nativas como exóticas.

Las márgenes del canal Baldovinos se encuentran dominadas por matorrales densos con presencia de árboles nativos y exóticos, los cuales aumentan su densidad a medida que este canal se acerca a su desembocadura. Además, es posible hallar diferentes cuerpos de agua en este sitio, y según la ubicación con respecto al río sus características difieren. Por un lado, la laguna "El Yacaré" es un cuerpo de agua permanente rodeado por pajonales de exóticas y nativas, principalmente cortadera y totora, y sus aguas en parte se encuentran cubiertas por repollitos de agua y otra vegetación flotante. Las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" son un sistema de dos lagunas (o más, dependiendo de las precipitaciones) siendo sólo la mayor permanente, mientras que las pequeñas lagunas forman parte de una cañada que se inunda en épocas de lluvia. Estas lagunas si bien son más abiertas que la laguna "El Yacaré", están dominadas en gran parte de sus márgenes por pajonales. No obstante, el ambiente dominante del sitio donde ellas se ubican son pastizales inundables, los cuales cubren todo el sector desde los pajonales hasta la autopista.

En un sector más cercano a la autopista existe otro complejo de 4 lagunas permanentes conocidas como "Las Lagunas del Molino", que no poseen vegetación palustre en sus márgenes y se encuentran altamente modificadas debido la intensa actividad ganadera que en ese sector de la reserva se desarrolla. Al carecer completamente de vegetación en sus márgenes atraen una fauna diferente a las de las demás lagunas.

CENTRO DE INTERPRETACIÓN

Este sitio cuenta con las selvas marginales asociadas al arroyo Las Cañas (Fig. 2c), las cuales motivaron originalmente la creación de la reserva. No obstante, desde este sitio nos fue posible acceder no sólo a la selva marginal, sino también a pajonales del sendero "La Araucaria" y al albardón artificial denominado "Camino de los Lagartos". Este último está cubierto tanto por especies arbóreas exóticas como nativas, y también permite acceder a los pajonales nativos más cercanos a la costa del Río de La Plata.

ARROYO EL CAPITÁN

Este sitio (Fig. 2b) fue visitado durante dos campañas intergrupales, y aunque la superficie del mismo es sensiblemente menor que aquella que permiten muestrear los primeros tres sitios, su inclusión se debió a que se encuentran los sectores de selva marginal y bosque ribereño mejor conservados de la RNPL. Como ya ha sido mencionado, el arroyo El Capitán se encuentra rodeado por selvas marginales y por pajonales nativos. Existen buenas posibilidades de acceder a matorrales ribereños poco modificados. Continuando por este arroyo es posible unirlo con el "Camino de La Armada". El área intermedia está cubierta por bosques mono-específicos de exóticas.

TERMINOLOGÍA Y TÉCNICAS UNIFICADAS INTER-GRUPALMENTE

Si bien los métodos para el muestreo de los diferentes grupos taxonómicos que comprende este trabajo son difíciles de unificar debido a las características propias de cada uno, se logró estandarizar algunos aspectos metodológicos siendo los de mayor importancia aquellos utilizados para describir hábitats, estacionalidad y abundancia.

La terminología relacionada con las abundancias fue unificada con la finalidad de que sea general para todos los capítulos en los que se tratarán los grupos taxonómicos. Los términos utilizados serán: Abundante, Muy

Común, Común, Escaso, Raro y Estatus desconocido (indeterminado). La determinación exacta de cada categoría de abundancia se realizó para cada grupo de vertebrados en particular y se desarrolla dentro de la metodología de los capítulos que tratan cada grupo taxonómico. El único término de significado único para todos los capítulos sistemáticos es el de "Estatus desconocido o indeterminado", el cual se refiere a que la especie en cuestión cuenta con pruebas actuales y concretas de su presencia dentro de la reserva, pero dicha evidencia no ha sido obtenida por ninguno de los integrantes del grupo de trabajo específico, por lo que ninguna de las metodologías aplicadas han podido ser utilizadas para estimar su abundancia. Los seis términos sobre abundancia utilizados a lo largo de los capítulos sistemáticos no necesariamente estarán presentes, y esto puede deberse a las ya mencionadas características intrínsecas del grupo de vertebrado que se trate.

Para unificar los criterios en la caracterización de los hábitats por parte de cada uno de los grupos de trabajo se realizó una campaña preliminar en las que se delimitaron claramente las unidades de muestreo. Los ambientes sobre los que se realizaron todas las prospecciones y sobre los que se efectuaron los análisis son: matorral ribereño, pajonal, albardón, pastizal, selva marginal y ambientes acuáticos (arroyos y canales, como ambientes lóticos y charcas y lagunas como ambientes lénticos). La información detallada sobre los términos y caracterizaciones referidas a los ambientes de la RNPL, que fueron utilizados como base de este trabajo, se encuentra en el capítulo 4 (Comunidades Vegetales de la RNPL).

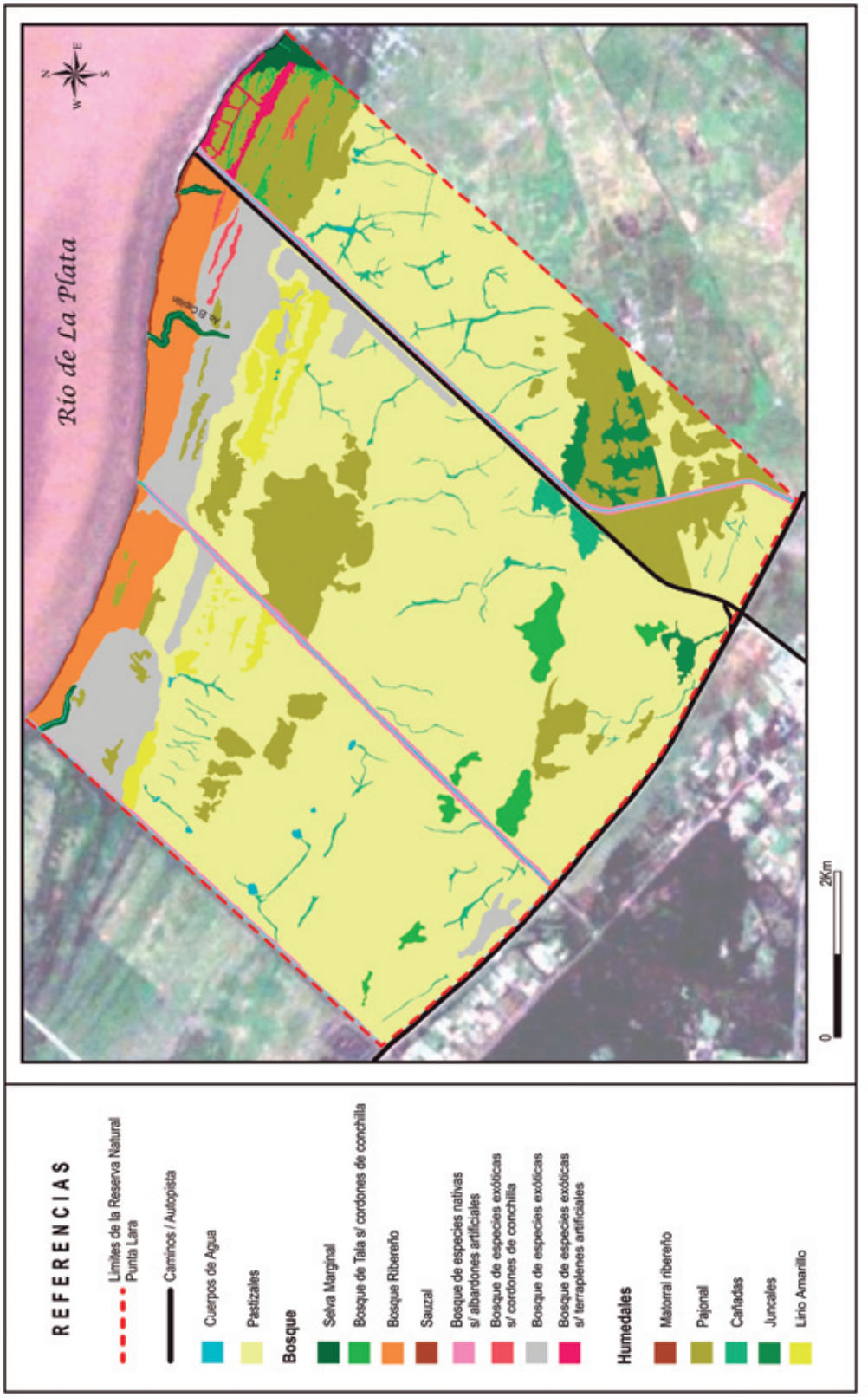
Tabla 1. Cronograma de campañas inter-grupales.

CAMPAÑA	FECHA	SITIO
Pre campaña	08 Abril 2006	
I	05 Mayo 2006	Cno. de la Armada
II	03 Junio 2006	El Coronillo
II	07 Julio 2006	Canal Baldovinos
IV	04 Agosto 2006	Cno de la Armada
V	01 Septiembre 2006	El Coronillo
VI	06 Octubre 2006	Canal Baldovinos
VII	10 Noviembre 2006	Cno. de la Armada Canal Pereyra
VIII	01 Diciembre 2006	El Coronillo
IX	09 Enero 2007	Canal Pereyra
X	05 Febrero 2007	Canal Baldovinos
XI	03 Marzo de 2007	El Coronillo
XII	13 Abril 2007	Cno. de la Armada Centro de Interpretación
XIII	11 Mayo 2007	Canal Baldovinos
XIV	01 Junio 2007	EL Coronillo
XV	15 Julio 2007	Cno. de la Armada Arroyo El Capitán
XVI	12 Agosto 2007	Canal Baldovinos
XVII	07 Setiembre 2007	El Coronillo
XVII	01 Octubre 2007	Cno. de la Armada Arroyo El Capitán

La terminología sobre presencia estacional no ha sido unificada para los capítulos sistemáticos debido a la gran complejidad de patrones existente dentro de los diferentes grupos de vertebrados. Sin embargo, para algunos grupos se estandarizaron los estatus de residencia en: i) presente anualmente; ii) presencia estival; iii) presencia invernal; iv) aparición esporádica. El primer término, presente anualmente, se refiere a que fue detectado a lo largo de todo el año en los muestreos. Presencia estival e invernal se refieren a si la especie fue detectada solamente durante los meses estivales (fines de septiembre – fines de marzo) o invernales (principios de abril – principios de septiembre). La aparición esporádica se refiere a que no puede establecerse un patrón definido en la aparición de ese taxón durante el desarrollo de los muestreos.

CONSIDERACIONES FINALES

La unificación de las metodologías servirá para cumplir diferentes objetivos. En primer lugar buscamos que la información presentada en cada capítulo de los diferentes grupos cuente con el mismo tipo y la misma calidad de datos. En segundo lugar, esperamos poder contar con datos homogéneos que nos permitan un análisis completo sobre la riqueza y la diversidad presente actualmente en la reserva. Por último, esperamos que una estandarización de la terminología ayudará al lector a comprender más íntegramente la obra.



Mapa de comunidades vegetales de la RNPL. Autor: Raúl Herrera.

Buddleja thyrsoides, especie típica de los pajonales del delta y la ribera platense. Raúl Herrera.

Clavel del aire (*Tillandsia aëranthos*). Darío Podestá.

Coronillo (*Scutia buxifolia*). Darío Podestá.

Enredadera (*Clematis montevidensis*). Raúl Herrera.

Helecho en el interior de la selva marginal (*Adiantum* sp.). Raúl Herrera.

Hongos. Gabriela Agostini.

Ripsalis lumbricoides sobre el tronco de un Tala (*Celtis tala*). Raúl Herrera.

Tripogandra diuretica. Raúl Herrera.

Pehuajó (*Thalia sp.*). Pablo Saibene.

Helecho (*Microgramma mortoniana*). Pablo Saibene.

Orquídea Terrestre (*Chloraea membranosa*). Luis Pagano.

Uña de gato (*Macfadyena unguis-cati*)

Acacia negra (*Gleditsia triacanthos),* especie introducida. Gabriela Agostini

Pajonal de lirio amarillo (*Iris pseudacorus), especie introducida.* Darío Podestá.

Zarzamora (*Rubus ulmifolius).* Raúl Herrera.

Puesto "El Coronillo", ubicado en el sitio de muestreo del mismo nombre. Darío Podestá.

Albardón perteneciente al sitio "Camino de la Armada". Ignacio Roesler.

Canal Baldovinos. Gabriela Agostini.

Arroyo Las Cañas, dentro de la selva marginal. Darío Podestá.

Arroyo El Capitán. Raúl Herrera.

Arroyo El Capitán, vista interior de la selva. Ignacio Roesler.

Albardón perteneciente al sitio Canal Baldovinos. Darío Podestá.

Talar perteneciente al sitio “El Coronillo”. Raúl Herrera.

Matorral ribereño, cercano al arroyo El Capitán. Ignacio Roesler.

Canal Villa Elisa flanqueado por ceibos florecidos. Pablo Saibene.

Cañada inundada en el sitio “El Coronillo”. Darío Podestá.

“Laguna El Yacaré”, perteneciente al sitio de muestreo Canal Baldovinos. Darío Podestá.

Charca temporaria en el "Camino de la Armada". Gabriela Agostini.

Pajonal cercano al puesto "El Coronillo". Darío Podestá.

Pastizal en el límite sur de la RNPL (sitio "Camino de la Armada"), a la izquierda se aprecian las consecuencias del sobrepastoreo. Ignacio Roesler.

PECES
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores

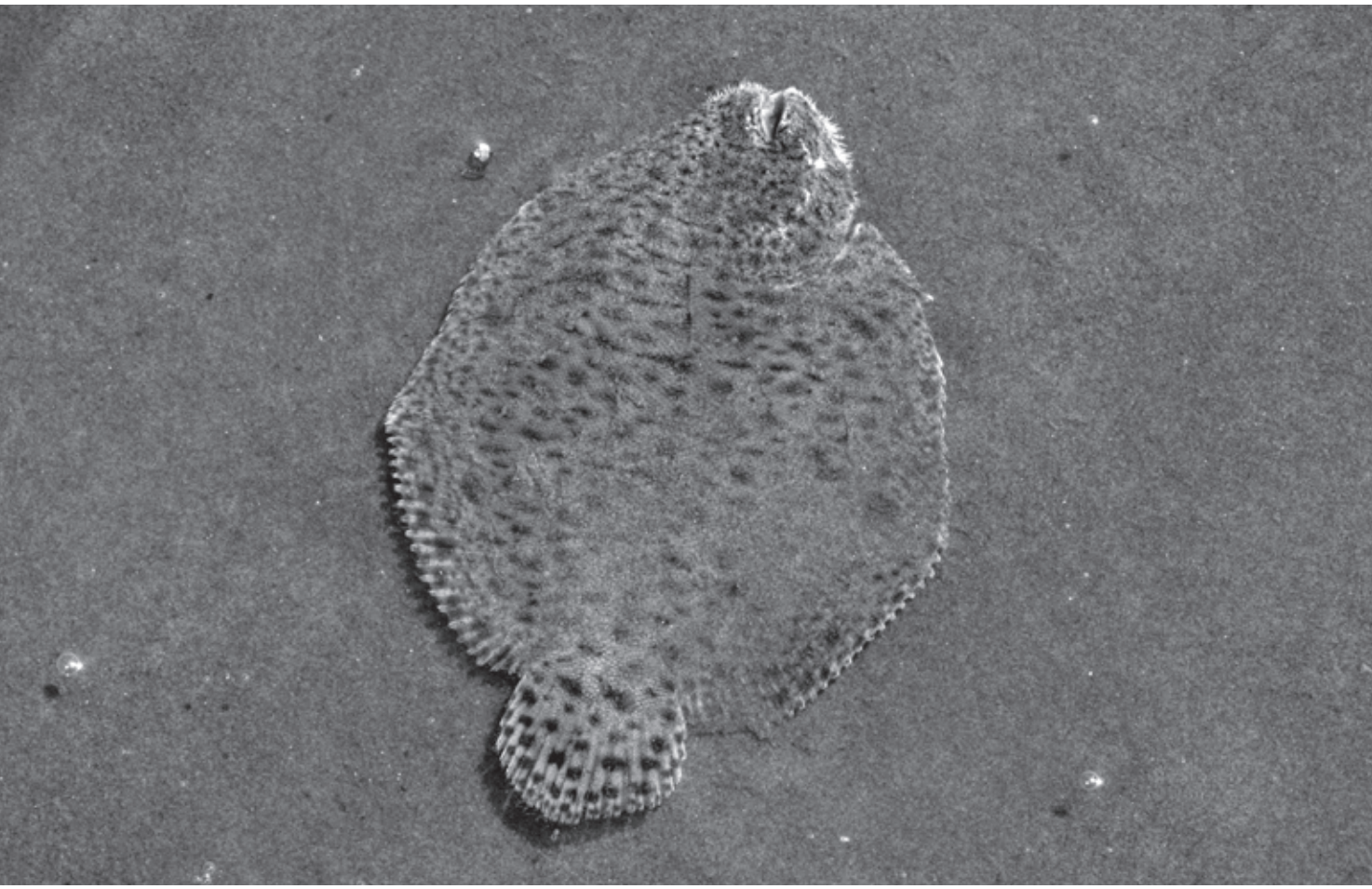
FACUNDO LLOMPART [1,4]

ARIEL PARACAMPO [2,4]

PATRICIO SOLIMANO [1,4]

IGNACIO GARCÍA [3]

[1]IIB-INTECH Instituto de Investigaciones Biotecnológicas-Instituto Tecnológico Chascomús. Laboratorio de Ecología y Producción Pesquera. Camino de Circunvalación Laguna Km 6. Chascomús, Argentina. facundollompart@hotmail.com
[2]ILPLA Instituto de Limnología Dr. Raúl Ringuelet. Av. Calchaquí km 23,5 (CP 1888), Florencio Varela, Buenos Aires, Argentina.
[3]Facultad de Ciencias Naturales y Museo. 60 Y 122 (1900), La Plata, Argentina.
[4]CONICET.



Lenguado de Río (*Catathyridium jenynsii*). Foto: Nacho Areta.

Citar como:
Llompart, F., A. Paracampo, P. Solimano e I. García. 2012. Peces de la Reserva Natural Punta Lara. En 49-62: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En este trabajo se presenta una lista comentada de las especies de peces presentes en la Reserva Natural Punta Lara (RNPL). Se realizaron muestreos estacionales entre abril de 2006 y noviembre de 2007 en nueve ambientes lóticos y lénticos. Se detectaron 59 especies pertenecientes a 25 familias y 10 órdenes, de los cuales los Siluriformes y Characiformes fueron los más representados con 23 y 20 especies respectivamente. Todos los peces hallados en la RNPL están presentes en el Río de la Plata, a excepción de las dos especies del género *Austrolebias*. Se registraron estadios juveniles para 20 especies. La única exótica que habita la reserva es la Carpa Común (*Cyprinus carpio*). Los canales y arroyos de la reserva resultaron los sitios con mayor riqueza específica. Los cuerpos de agua que protege la RNPL contienen un importante reservorio de ictiofauna autóctona. Teniendo en cuenta la cercanía a grandes centros urbanos y la alta modificación de los ambientes acuáticos, es necesario prestar particular esfuerzo a la realización e implementación de adecuados planes de manejo para su protección.

ABSTRACT

This chapter presents a commented list of fish species from the Punta Lara Nature Reserve (PLNR). Field work was conducted seasonally from April 2006 through November of 2007, on nine lotics and lentics environments. We found fifty nine species that belongs to 25 families and 10 Orders, being the Siluriformes and Characiformes the orders with highest species richnes with 23 and 20 species respectively. All the species, but the two *Austrolebias* species, that inhabits on the PLNR are also present at La Plata River. We found juveniles of 20 species. The only exotic fish that is present at the reserve is the Common Carp (*Cyprinus carpio*). The artificial channels and the streams were the habitats with the highest specific richness. The wetlands protected by the PLNR have a great value because they are an important native fish communities reservoir. Considering the closeness with big urban centers and the high rate of modification of the wetlands, we considered that is highly important to develop and conduct appropriated actions plans to protect them.

INTRODUCCIÓN

Según el mapa de unidades biogeográficas mundiales con base en los peces de agua dulce, el área de estudio se encuentra en la Ecorregión Bajo-Paraná (Abell *et al.* 2008). Así mismo Ringuelet (1975), en el esquema ictiogeográfico de América del Sur, incluye a la zona donde se encuentra la RNPL en la Provincia Párano-platense dentro del Dominio Paranaense. En el último esquema presentado por López *et al.* (2008) se ubica a la reserva en la denominada Provincia Grandes Ríos. Los ambientes acuáticos que pertenecen a la RNPL se hallan altamente influenciados tanto por la calidad como por la dinámica de las aguas costeras del Río de la Plata. Este hecho impone a los peces condiciones de vida sujetas a variaciones físico-químicas del medio y ofrece una disponibilidad de hábitats muy variables (Colautti com. pers.).

La zona costera del Río de la Plata es mencionada como una de las ocho áreas prioritarias para la conservación y manejo de la integridad biológica dado que la gran biodiversidad que presenta está sujeta a invasiones biológicas, floraciones algales, alteraciones del ambiente bentónico y contaminación, debido a la presión que genera la proximidad a grandes centros urbanos, en particular la ciudad de Buenos Aires (Brazeiro *et al.* 2003). Esta zona está sometida a una intensa utilización por parte del hombre, ya que contiene espacios de recreación (balnearios, actividades náuticas, pesca, etc.), tomas de agua para potabilizar y son regulares las descargas de los efluentes residuales, tanto industriales como del sistema cloacal de algunas de las localidades de la costa (AGOSBA-OSN-SIHN 1992). Sin embargo, la información referida al impacto de estas actividades sobre las poblaciones de peces así como sus consecuencias sobre los ambientes ribereños de la región es escasa.

Existen trabajos que abordan diferentes aspectos de la ictiofauna del Río de la Plata, pudiéndose mencionar aportes sobre la ecología de especies en particular (García y Protogino 2005), estudios sobre poblaciones (Nion 1998), pesquerías (Baigún *et al.* 2003) e incluso algunos trabajos de carácter más general que incluyen el estudio de los peces de la región (Ringuelet *et al.* 1967, López *et al.* 1996, Brazeiro *et al.* 2003, López *et al.* 2003). No obstante hasta el momento no se han realizado estudios específicos dentro los límites de la RNPL.

En este trabajo se da a conocer una lista actualizada de la ictiofauna de la RNPL y se presenta información adicional sobre la presencia de cada especie en los diferentes ambientes, así como también evidencias de reproducción o cría. Esta contribución podría ser utilizada como base para el desarrollo de un plan de manejo de la reserva con el propósito de contribuir a la conservación conjunta de los ambientes acuáticos y sus peces.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el capítulo sobre metodologías generales (capítulo 5) se describen detalladamente las fechas y áreas donde fueron realizados los muestreos por los demás grupos de trabajo. Sin embargo, debido a las diferencias que existen en cuanto a las metodologías y áreas de muestreo entre el estudio de los peces y los demás grupos de vertebrados tratados en este libro, se efectuaron muestreos separados coincidiendo sólo ocasionalmente con las campañas descriptas en el capítulo antes mencionado.

Se realizaron muestreos estacionales entre abril de 2006 y noviembre de 2007 en nueve ambientes lóticos y lénticos con una duración de dos días. Dentro de los ambientes lóticos relevados, se incluyen los arroyos Boca Cerrada (11/09/2006) y El Capitán (20/02/2007; 13/10/2007), los canales Baldovinos (07/07/2006; 06/10/2006; 06/02/2007), Villa Elisa (06/05/2006; 05/08/2006; 19/04/2007) y Pereyra (29/01/2007; 25/11/2007). En cuanto a los ambientes lénticos se muestrearon las lagunas semipermanentes del sitio "El Coronillo" (02/06/2006; 01/12/2006), zanjones

Figura 1. Equipo de trabajo con trasmallo en el sector "Canal Baldovinos". Foto: Grupo Peces.

Figura 2. Trampa tipo "Garlito". Foto: Grupo Peces.

y charcas temporarias de los sitios "Camino Negro (ex Ruta Provincial N°19)" (01/09/2006) y "Camino de la Armada" (05/08/2006); por último las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" (08/07/2006; 07/10/2006) (ver ubicación en capítulo 5).

Los muestreos se llevaron a cabo con dos redes de arrastre, una de 6 m de largo y 10 mm entre nudos opuestos utilizada en los ambientes lénticos y la otra de 18 m de largo y 35 mm entre nudos opuestos que fue empleada en los ambientes lóticos en los cuales también se empleó un trasmallo (Fig. 1), copos de mano, una trampa tipo garlito de captura pasiva (Fig. 2) (Colautti 1998) y líneas de mano. Las distintas artes de pesca fueron utilizadas durante el día y la noche alternativamente según la posibilidad de operación que permitió cada estación de muestreo.

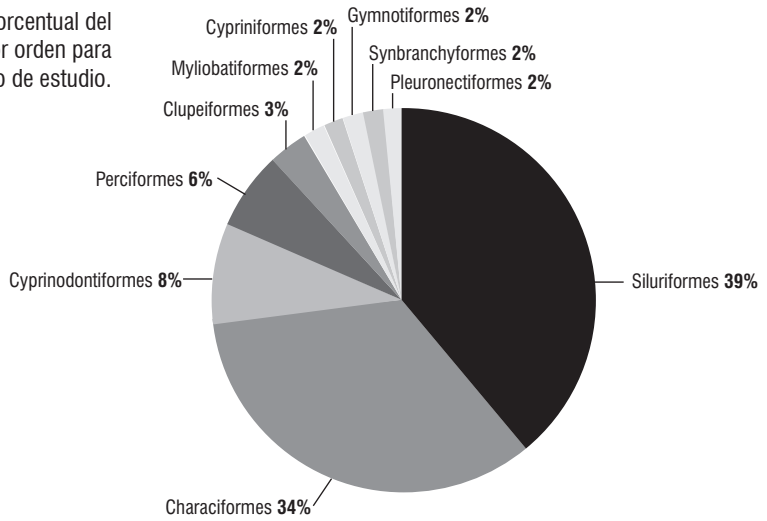
Los ejemplares obtenidos fueron preservados inicialmente en formaldehido 10% y posteriormente conservados en alcohol 70%. Las mediciones (longitud estándar) de ejemplares juveniles se realizaron con calibre (precisión 0,02 mm).

Para la confección de la lista comentada se siguió en general el criterio sistemático adoptado por Reis *et al.* (2003). Para las determinaciones específicas se siguió a Ringuelet *et al.* (1967), complementando con publicaciones actualizadas en los diferentes grupos (Aquino 1997, Azpelicueta y Braga 1991, Braga 1993, 1994, Casciotta *et al.* 2005, Miquelarena y Menni 2005).

RESULTADOS

En el presente trabajo se registraron en total 10 órdenes, 25 familias y 59 especies de peces. Los órdenes con mayor número de representantes fueron los Siluriformes con 23 especies (39%) y Characiformes con 20 especies (34%), seguidos por los Cyprinodontiformes con 5 especies (8%), Perciformes con 4 (6%) y Clupeiformes con 2 (3%). Los Myliobatiformes, Cypriniformes, Gymnotiformes, Synbranchiformes y

Figura 3. Distribución porcentual del número de especies por orden para todo el período de estudio.



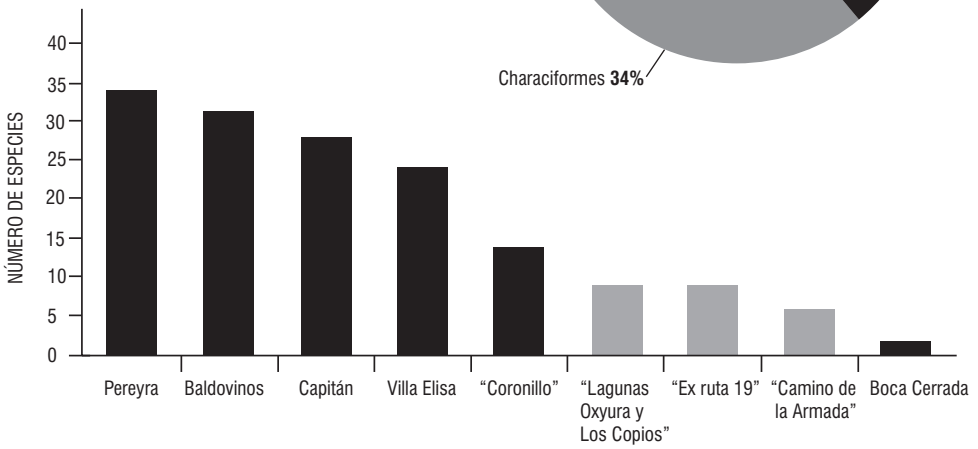


Figura 4. Número total de especies por sitio de muestreo. Las barras negras corresponden a ambientes lóticos y las grises a ambientes lénticos.

Pleuronectiformes estuvieron representados por una sola especie (2%) (Fig. 3).

El ambiente lótico que presentó mayor riqueza específica fue el canal Pereyra con 34 especies mientras que el ambiente léntico con mayor riqueza fue el sitio "El Coronillo" representado por 14 especies (Fig. 4). Se constató la presencia de formas juveniles en 20 especies de las 59 registradas.

A continuación se presenta la lista comentada de las especies de peces de la RNPL. En ella se detalla para cada caso el nombre científico, el nombre vulgar en castellano y en inglés, la estacionalidad del registro, el tipo de ambiente, la presencia de ejemplares juveniles y en algunos casos se hace mención sobre algún aspecto biológico de la especie que resulte relevante.

PECES DE LA RNPL

ORDEN MYLIOBATIFORMES
FAMILIA POTAMOTRYGONIDAE

Potamotrygon brachyura (Günther, 1880)
Raya, Yabebí. Short-tailed River Stingray.

Se registraron únicamente dos ejemplares en el canal Baldovinos en una campaña realizada durante el verano de 2007. Es el único condrictio registrado en la RNPL. Posee sobre el pedúnculo caudal un característico dardo o aguijón asociado a glándulas productoras de sustancias tóxicas cuya penetración provoca una herida sumamente dolorosa y síntomas como taquicardia y disnea, entre otros (Monasterio de Gonzo 2003).

ORDEN CLUPEIFORMES
FAMILIA CLUPEIDAE

Ramnogaster melanostoma (Eigenmann, 1907)
Sardina, Mandufia. Uruguay River Sprat.

Se colectaron 7 ejemplares en el canal Pereyra en una campaña realizada durante la primavera de 2007.

FAMILIA ENGRAULIDAE

Lycengraulis grossidens (Spix y Agassiz, 1829)
Anchoa de Río. Atlantic Sabretooth Anchovy.

Se registró en el canal Pereyra en primavera y verano de 2007, y en el arroyo El Capitán en verano de 2007. Fueron colectados 15 ejemplares. Todos corresponden a individuos juveniles que no superaban los 23,5 mm de longitud estándar. Esta especie es migradora anfibiótica potamotoca, es decir que vive un tiempo en el mar pero migra a las aguas dulces para reproducirse. El Río de La Plata es una reconocida zona de cría de esta especie (Fuster de Plaza y Boschi 1961), por lo que la presencia de ejemplares juveniles en cuerpos de agua lóticos de la RNPL realza la importancia que presentan estos ambientes para la cría de la especie.

ORDEN CYPRINIFORMES
FAMILIA CYPRINIDAE

Cyprinus carpio Linnaeus, 1758
Carpa Común. Common Carp.

Se la registró en primavera de 2007. Se colectó un ejemplar en el canal Pereyra y uno en el arroyo El Capitán. Mac Donagh (1945) cita por primera vez la presencia de una carpa en estado salvaje en Punta Lara. Actualmente posee la distribución más extensa entre los peces de agua dulce (Jones y Stuart 2009) y en Argentina abarca numerosos cuerpos de agua hasta la provincia de Neuquén (Colautti com. pers.). Entre las causas de su rápida dispersión se encuentran su elevada fecundidad, la tolerancia a ambientes degradados, el amplio espectro trófico y su condición eurioica (Colautti 1997). Es el único pez exótico de la RNPL y entre las principales consecuencias de su introducción se cuenta la disrupción ecológica a nivel de comunidades y del ecosistema, debido a su hábito alimenticio bentónico que origina una resuspensión del sedimento (Jones *et al.* 2009).

ORDEN CHARACIFORMES
FAMILIA CURIMATIDAE

Cyphocharax platanus (Günther, 1880)
Sabalito Plateado, Huevada. Characin.

Se registraron ejemplares en el canal Pereyra en verano de 2007 y en el arroyo El Capitán en primavera de 2007.

Cyphocharax saladensis (Meinken, 1933)
Sabalito. Rosy Curimata.

Es la única especie del género *Cyphocharax* registrada en los dos tipos de ambientes (lénticos y lóticos) de la reserva. Se colectaron ejemplares en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en la primavera y el invierno de 2006. En relación a los ambientes lóticos se registró un ejemplar en el canal Baldovinos en una campaña realizada durante el invierno de 2006.

Cyphocharax spilotus (Vari, 1987)
Sabalito. Characin.
Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2007 y en el canal Pereyra en verano de 2007.

Cyphocharax voga (Hensel, 1870)
Sabalito, Huevada. Characin.
Se colectaron ejemplares en el canal Baldovinos en invierno y en primavera de 2006 y en el canal Pereyra y en el arroyo El Capitán en primavera de 2007. Esta especie resultó ser la más abundante dentro del género y probablemente esto esté relacionado a su alta resistencia a la polución (Bertoletti 1985).

FAMILIA PROCHILODONTIDAE

Prochilodus lineatus (Valenciennes, 1836)
Sábalo. Streaked Prochilod.
Esta es una de las especies más abundantes en la zona interna del Río de La Plata (CARP 1990), sustentando una pesquería realizada desde la costa con redes de enmalle tiradas por caballos. Dentro de la reserva se registraron únicamente siete ejemplares en el canal Pereyra en una campaña realizada durante el verano de 2007 y un ejemplar en el canal Villa Elisa en otoño de 2007. Todas las capturas realizadas corresponden a individuos juveniles que no superaban los 76,9 mm de longitud estándar.

FAMILIA ANOSTOMIDAE

Schizodon platae (Garman, 1890)
Boga. Characin.
Se colectó sólo un ejemplar en el canal Baldovinos en una campaña realizada en verano de 2007.

FAMILIA CHARACIDAE

Astyanax asuncionensis Géry, 1972
Mojarra. Crappie.
Se registraron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007, y en el verano de 2007 en el canal Pereyra y en el arroyo El Capitán. No se constató su presencia para ninguno de los ambientes lénticos de la reserva.

Astyanax eigenmanniorum (Cope, 1894)
Mojarra. Crappie.
Aunque *A. rutilus* es la mojarra más común del área platense (Sverlij 1998) fue *A. eigenmanniorum* la que se capturó en mayor número y durante todas las estaciones del año en la RNPL. Se la registró en ambientes lénticos con aguas abiertas como las lagunas de "El Coronillo" en otoño y primavera 2006, en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en primavera de 2006 y en las charcas del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en invierno del mismo año. Presente también en los canales Pereyra en verano de 2007 y Baldovinos en invierno de 2006 y verano de 2007. En los arroyos El Capitán se la registró en primavera de 2007 y Boca Cerrada en invierno de 2006.

Astyanax rutilus (Jenyns, 1842)
Mojarra. Crappie.
Se registró durante todo el año. Fueron colectados ejemplares en los canales Villa Elisa en otoño de 2006, en Pereyra en primavera y verano de 2007, en Baldovinos en invierno de 2006 y verano de 2007 y en el arroyo El Capitán en verano de 2007. En este último se realizó la captura más numerosa donde se contabilizaron 148 individuos. No se confirmó su presencia para ninguno de los ambientes lénticos de la reserva. Esta especie es muy común en muchos ríos, arroyos y lagunas de la provincia de Buenos Aires (López *et al.* 2003).

Bryconamericus exodon Eigenmann, 1907
Mojarra. Crappie.
Sólo se la registró en el arroyo El Capitán en una campaña realizada durante el verano de 2007 donde se colectaron 10 ejemplares.

Ctenobrycon alleni (Eigenmann y McAtee, 1907)
Mojarra. Crappie.
Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y en el canal Baldovinos en invierno de 2006 y en verano de 2007. En el arroyo El Capitán se colectaron seis ejemplares en verano de 2007. También se constató su presencia en los ambientes lénticos de la reserva, en las lagunas del sitio "El Coronillo" donde se obtuvo un ejemplar en otoño de 2006.

Oligosarcus oligolepis (Steindachner, 1867)
Dientudo Común, Dientudo Pintado. Common Toothy.
Se colectaron 2 individuos en el canal Villa Elisa en una campaña realizada durante el otoño de 2006 y un ejemplar en el canal Pereyra en verano de 2007.

Serrasalmus maculatus Kner, 1858
Piraña, Palometa. Piranha.
Se colectó un sólo ejemplar en el canal Pereyra en

una campaña realizada durante el verano de 2007. El registro corresponde a un individuo juvenil de 45,6 mm longitud estándar. Es una especie muy agresiva que suele producir heridas a personas y animales que ingresan al agua. Producen mordeduras principalmente en manos y pies que incluyen amputación de falanges (Casciotta *et al.* 2003, 2005).

Charax stenopterus (Cope, 1894)
Dientudo Transparente. Transparent Toothy.
Se colectó un sólo individuo en el canal Baldovinos en una campaña realizada durante el verano de 2007.

Cynopotamus argenteus (Valenciennes, 1836)
Dientudo Jorobado. Buck-toothed Hunchback.
Se registraron ejemplares en verano de 2007 en el arroyo El Capitán y en el canal Pereyra.

Galeocharax humeralis (Valenciennes, 1834)
Dientudo. Toothy.
Se colectó un ejemplar en el canal Baldovinos y otro en el arroyo El Capitán. Las dos capturas fueron realizadas durante el verano de 2007.

Roeboides microlepis (Reinhardt, 1851)
Dientudo. Toothy.
Se colectaron ejemplares en el arroyo El Capitán en verano de 2007, en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y en el canal Pereyra en verano de 2007. Estos peces presentan la particularidad de alimentarse de la secreción mucosa de la piel de otros peces (Ruíz Díaz 2005).

Cheirodon interruptus (Jenyns, 1842)
Mojarra. Crappie.
Se la registró en las lagunas del sitio "El Coronillo" en otoño y primavera de 2006, donde se llegaron a contabilizar 350 ejemplares. En las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en invierno y primavera de 2006, en invierno de 2006 en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) y en el "Camino de la Armada". Con respecto a los ambientes lóticos se colectaron únicamente 2 ejemplares en el canal Baldovinos durante el invierno de 2006.

FAMILIA CYNODONTIDAE

Raphiodon vulpinus Spix y Agassiz, 1829
Chafalote, Machete. Biara.
Se la registró en el canal Pereyra, en el canal Baldovinos y en el arroyo El Capitán en campañas realizadas durante el verano de 2007. Los ejemplares colectados en el canal Pereyra corresponden a individuos juveniles que no superaban los 138,5 mm de longitud estándar.

FAMILIA ERYTHRINIDAE

Hoplias malabaricus (Bloch, 1794)
Tararira, Tarucha. Wolf Fish, Tiger Fish.
Se la registró durante todo el año. Se colectaron ejemplares en los canales Pereyra en primavera de 2007, Baldovinos en primavera de 2006 y en verano de 2007 y Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007. En relación a este último se registró un ejemplar juvenil que no superaba los 91,2 mm de longitud estándar. Respecto de los ambientes lénticos se colectaron ejemplares en las lagunas del sitio "El Coronillo" y en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en invierno de 2006. Su presencia es habitual tanto en ambientes acuáticos lénticos y lóticos de llanura y está particularmente adaptada a vivir en limnótopos vegetados de escasa profundidad (Balboni com. pers.). Su actividad en el área de estudio está regida fundamentalmente por la temperatura, pasando por un período de hibernación durante los meses fríos. Se reproduce en los meses de septiembre y octubre. Para realizar la puesta construye con sus aletas un nido de barro sobre el sustrato en el cual desova y permanece mientras los huevos se desarrollan. En ocasiones pueden embestir e incluso morder personas o animales que caminan dentro del agua en las inmediaciones del nido (Almirón *et al.* 2008).

ORDEN SILURIFORMES
FAMILIA CALLICHTHYIDAE

Callichthys callichthys (Linnaeus, 1758)
Cascarudo. Krab Fish.
Se registró únicamente en ambientes lénticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en las lagunas del sitio "El Coronillo" en otoño y primavera de 2006 y en las charcas que se encuentran en los márgenes del "Camino de la Armada" en invierno de 2006. Estos ambientes presentaron siempre poca profundidad (no superaban los 40 cm) y en primavera y verano la temperatura del agua llegó a los 35°. La presencia de esta especie en estos ambientes se relaciona con la capacidad de respirar aire atmosférico y realizar hematosis en sectores muy irrigados del intestino, lo que le permite sobrevivir en ambientes con poca concentración de oxígeno disuelto (Almirón *et al.* 2008).

Corydoras paleatus (Jenyns, 1842)
Tachuela. Tack Fish.

Se registró en las lagunas del sitio "El Coronillo" en primavera de 2006 y en las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en invierno de 2006. En relación a los ambientes lóticos se registró en el arroyo El Capitán en primavera de 2007. Si bien el número de capturas en la reserva fue bajo, esta especie es muy abundante y se encuentra ampliamente distribuida en los ríos, arroyos y lagunas de la provincia de Buenos Aires (López *et al.* 2003). Esta especie tiene la capacidad de aprovechar el oxígeno atmosférico para la respiración (Casciotta *et al.* 2005), lo que le permite vivir en ambientes de escasa profundidad y bajas concentraciones de oxígeno como las lagunas de "El Coronillo" y las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19).

Hoplosternum littorale (Hancock, 1828)
Cascarudo. Krab Fish.

Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2007 y en el canal Baldovinos en verano de 2007. Si bien no se constató su presencia en ninguno de los ambientes lénticos de escasa profundidad de la reserva, esta especie se encuentra muy bien adaptada a vivir en los mismos debido a la capacidad de respirar oxígeno atmosférico. En períodos de sequía son capaces de desplazarse sobre el pasto en busca de otros ambientes acuáticos.

FAMILIA LORIICARIDAE

Otocinclus arnoldi Cope, 1894
Limpiafondos. Peppered Oto.

Se registró en diferentes sitios de la RNPL. En relación a los ambientes lénticos se colectaron ejemplares en las lagunas del sitio "El Coronillo" en otoño de 2006 y con respecto a los ambientes lóticos se registró en el canal Baldovinos en invierno de 2006 y en verano de 2007.

Loricariichthys anus (Valenciennes, 1836)
Vieja del Agua. Catfish.

Se registró durante todo el año en los ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron individuos en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007, en canal Pereyra en primavera de 2007 y en el canal Baldovinos en invierno y primavera de 2006 y verano de 2007. En los últimos dos sitios se registraron ejemplares juveniles que no superaban los 55,8 mm de longitud estándar. Esta especie presenta dimorfismo sexual. Se observaron machos nupciales con un desarrollo muy marcado del labio inferior, que lo utiliza para cargar y transportar las masas de huevos en desarrollo (Reis y Pereira 2000). Esto estaría indicando que los ambientes lóticos de la reserva representan una zona de cría para esta especie.

***Rineloricaria* sp.** Bleeker, 1862
Vieja del Agua. Catfish.

Se colectó un ejemplar en el canal Baldovinos durante una campaña realizada en invierno de 2006. Debido a la complejidad de la sistemática del grupo preferimos mantener el individuo capturado sin asignación específica.

Hypostomus commersoni Valenciennes, 1836
Vieja del Agua. Catfish.

Se registró durante todo el año en los ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007, en el canal Pereyra en primavera y verano de 2007, en el canal Baldovinos en verano de 2007 y en el arroyo El Capitán en verano de 2007. En todos los sitios se obtuvieron capturas de juveniles cuya longitud estándar varió entre los 19 y 50 mm. Esta especie es muy abundante y se encuentra ampliamente distribuida en los ríos, arroyos y lagunas de la provincia de Buenos Aires (López *et al.* 2003).

FAMILIA HEPTAPTERIDAE

Pimelodella laticeps Eigenmann, 1917
Bagre Cantor, Quitasueño. Catfish.

Se registraron ejemplares en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en primavera de 2006 y en las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en invierno de 2006.

Rhamdia quelen (Quoy y Gaimard, 1824)
Bagre Sapo. Canyon Catfish.

Se registró en ambientes lénticos y lóticos de la reserva. En relación a los primeros se colectaron ejemplares en las lagunas del sitio "El Coronillo" en otoño y primavera de 2006, en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en primavera e invierno de 2006 y en las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en invierno de 2006. Con respecto a los ambientes lóticos se colectaron ejemplares en el canal Pereyra en verano de 2007 y en el arroyo El Capitán en primavera del mismo año. Se reproduce en ambientes artificiales dependientes del Río de la Plata entre septiembre y diciembre (Almirón 1989).

FAMILIA PSEUDOPIMELODIDAE

Microglanis cottoides (Boulenger, 1891)
Bagre. Catfish.
Se registró un ejemplar en el canal Baldovinos en una campaña realizada durante el verano de 2007.

FAMILIA PIMELODIDAE

Iheringichthys labrosus (Lütken, 1874)
Bagre Trompudo. Catfish.
Se registró en ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007 y en el verano de 2007 en el canal Baldovinos, en el canal Pereyra y en el arroyo El Capitán. En el canal Pereyra se registraron individuos juveniles que no superaban los 33,9 mm de longitud estándar.

Luciopimelodus pati (Valenciennes, 1836)
Patí. Long-whiskered Catfish.
Se registraron ejemplares en el canal Pereyra, en el canal Baldovinos y en el arroyo El Capitán. Todas las capturas corresponden a campañas realizadas en verano de 2007.

Parapimelodus valenciennis (Lütken, 1874)
Bagre Porteño, Porteñito. Catfish.
Se registró durante todo el año en ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y en el arroyo El Capitán en verano de 2007 donde se obtuvieron individuos juveniles que no superaban los 46,7 mm de longitud estándar. También se registró en el canal Pereyra en primavera y verano de 2007 y en el canal Baldovinos en primavera de 2006 y verano de 2007. En relación a este último se obtuvo la captura más numerosa para los Siluriformes registrados en la reserva, donde se llegaron a contabilizar 291 ejemplares.

Pimelodus albicans (Valenciennes, 1840)
Bagre Blanco, Moncholo. White Catfish.
Se registró durante todo el año en los ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007, en verano de 2007 en el canal Baldovinos, en el arroyo El Capitán y en el canal Pereyra. En este último también se registraron ejemplares juveniles que no superaban los 47,6 mm de longitud estándar.

Pimelodus argenteus Perugia, 1891
Bagre. Catfish.
Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2007 y en el canal Pereyra en verano de 2007.

Pimelodus maculatus Lacepède, 1803
Bagre Amarillo. Spotted Pimelodid.
Se registró durante todo el año en los ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en los canales Baldovinos en invierno de 2006 y verano de 2007, en el canal Pereyra en primavera y verano de 2007, en el Villa Elisa en otoño de 2006 y 2007 y en el arroyo El Capitán en primavera y verano de 2007. En relación a estos dos últimos ambientes se registraron individuos juveniles que no superan los 46,4 mm de longitud estándar. Esta especie es de hábitos omnívoros, consume preferentemente invertebrados de fondo como insectos y moluscos con variable contribución de peces en su dieta (Casciotta *et al.* 2005).

Sorubim lima (Bloch y Schneider, 1801)
Cucharón, Pico de Pato. Duckbill Catfish.
Se registró en campañas realizadas durante el verano de 2007 en ambientes lóticos de la reserva. Se colectaron ejemplares en el arroyo Capitán, en el canal Pereyra y en el canal Baldovinos, en estos dos últimos sitios se registraron individuos juveniles que no superaban los 51,1 mm de longitud estándar. Todos los ejemplares fueron colectados entre la vegetación asociada a los márgenes de los canales, lo cual estaría relacionado a su comportamiento observado en cautividad donde permanece oculto durante el día (Ringuelet *et al.* 1967).

Zungaro jahu (Ihering, 1898)
Manguruyú. Gilded Catfish.
Se la registró en campañas realizadas durante el verano de 2007. Se colectaron 2 individuos en el canal Pereyra y uno en el canal Baldovinos. Si bien los 3 individuos corresponden a juveniles que no superaban los 45,9 mm de longitud estándar, esta especie migradora alcanza tamaños de hasta 1,5 m. Posee hábitos cazadores, muy agresivos acechando a sus presas en lugares profundos y desembocaduras de cursos menores (Almirón *et al.* 2008).

FAMILIA DORADIDAE

Oxydoras kneri Bleeker, 1862
Armado Chancho. Catfish.
Se capturó un ejemplar en el canal Baldovinos en

una campaña realizada durante el verano de 2007. Este correspondía a un individuo juvenil que no superaba los 37,1 mm de longitud estándar. Esta especie puede pesar hasta nueve kilos y presenta importancia económica. Es explotada comercialmente por la calidad de su carne y por su abundancia en los ríos de la Cuenca del Plata (Ringuelet *et al.* 1967).

Rhinodoras dorbignyi (Kner, 1855)
Armado. Cloudy Doradid.

Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2007 y en verano de 2007. En relación a estos dos últimos ambientes se registraron individuos juveniles que no superaban los 31 mm de longitud estándar.

FAMILIA AUCHENIPTERIDAE

Ageneiosus militaris Valenciennes, 1836
Manduvé. Manduba.
Se registraron 2 ejemplares en el canal Pereyra en una campaña realizada durante el verano de 2007.

Auchenipterus osteomystax (Miranda Ribeiro, 1918)
Buzo, Hocicón. Catfish.

Se registraron dos ejemplares en el canal Pereyra en una campaña realizada durante el verano de 2007. Este registro corresponde a individuos juveniles que no superaban los 35,1 mm de longitud estándar.

Trachelyopterus galeatus (Linnaeus, 1766)
Torito, Bagre. Common Woodcat.

Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2007 y en el canal Baldovinos en verano de 2007. En relación a este último sitio los mismos corresponden a individuos juveniles que no superaban los 39,3 mm de longitud estándar.

ORDEN GYMNOTIFORMES
FAMILIA STERNOPYGIDAE

Eigenmannia trilineata López y Castello, 1966
Banderita. Flag Fish.

Se colectó un individuo en el arroyo El Capitán en una campaña realizada durante el verano de 2007. Esta especie tiene la facultad de poder recibir y emitir pulsos eléctricos con una intensidad entre 250 y 560 HZ. Estos pulsos son utilizados en la conducta social intraespecífica, especialmente por los machos para manifestar su dominancia (Almirón *et al.* 2008).

ORDEN CYPRINODONTIFORMES
FAMILIA RIVULIDAE

Austrolebias bellotti (Steindachner, 1881)
Pavito. Argentine Pearlfish.

Se registró en todos los ambientes lénticos de la reserva. Se colectaron individuos en las lagunas del sitio "El Coronillo" en otoño de 2006, en las charcas del "Camino de la Armada" en invierno de 2006, en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en invierno y primavera de 2006 y en las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en primavera e invierno de 2006. Estos ambientes temporarios y de escasa profundidad resultan propicios para el desarrollo de esta especie, ya que los huevos eclosionan con las primeras lluvias del otoño, pudiendo haber pasado desde unos días hasta meses enterrados en el barro semidesecado. El desarrollo es muy rápido alcanzando, a fines de agosto, la adultez. El desove se prolonga por varios meses, probablemente desde agosto hasta diciembre, resultando indispensable para el desarrollo del embrión que el huevo soporte un período de desecación (Ringuelet *et al.* 1967).

Austrolebias nigripinnis (Regan, 1912)
Pavito. Blackfin Pearlfish.

Se registró en todos los ambientes lénticos de la reserva y en las mismas estaciones que *A. bellotti,* a excepción de un registro para el arroyo El Capitán en una campaña realizada en primavera de 2007. Esta especie presenta hábitos reproductivos muy similares a los de *A. bellotti.*

FAMILIA POECILIIDAE

Cnesterodon decemmaculatus (Jenyns, 1842)
Madrecita. Ten Spotted Live-Bearer.

Registrada durante todo el año en la mayoría de los ambientes de la reserva. En relación a los ambientes lénticos se colectaron ejemplares en las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos" en invierno de 2006, en las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en invierno de 2006, en las charcas del "Camino de la Armada" en invierno de 2006 y en las lagunas de "El Coronillo" en otoño y primavera de 2006 donde se realizó la captura más numerosa llegando a contabilizar 245 ejemplares. Con respecto a los ambientes lóticos se registró en el canal Villa Elisa en otoño e invierno de 2006 y otoño de 2007, en el canal Baldovinos en invierno de 2006 y en el arroyo El Capitán en primavera

de 2007. Presentan un dimorfismo sexual muy marcado dado por la diferencia de tamaño (los machos son más pequeños que las hembras) y la presencia en los machos de un gonopodio en la aleta anal que utilizan para realizar la fecundación interna.

Phalloceros caudimaculatus (Hensel, 1868)
Madrecita de Una Mancha. Dusky Millions Fish.

En relación a los ambientes lénticos fueron colectados ejemplares en las lagunas de "El Coronillo" en primavera de 2006, en las charcas del "Camino de la Armada" en invierno de 2006 y en las charcas de los márgenes del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en invierno del mismo año. En relación a los ambientes lóticos se colectaron ejemplares en invierno de 2006 en el canal Villa Elisa, en el canal Baldovinos y en el arroyo Boca Cerrada. En este último arroyo junto con *Astyanax eigenmaniorum* fueron las dos únicas especies presentes. Esta especie es ovovivípara y posee fecundación interna.

FAMILIA ANABLEPIDAE

Jenynsia multidentata (Jenyns, 1842)
Madrecita de Agua, Orillero, Tosquero. Río de la Plata Onesided Live-Bearer.

Se registró durante todo el año predominantemente en ambientes lóticos. Entre ellos se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006, en el Pereyra en primavera de 2007 y en el arroyo El Capitán en primavera y verano de 2007. En relación a los ambientes lénticos se capturaron ejemplares sólo en las lagunas de "El Coronillo" en otoño y primavera de 2006. Esta especie es muy común en charcas, áreas costeras de bañados, ríos y lagunas de la Pampasia (Menni 2004).

ORDEN SYNBRANCHIFORMES
FAMILIA SYNBRANCHIDAE

Synbranchus marmoratus Bloch, 1795
Anguila, Anguila Criolla. Marbled Swamp Eel.

Se registraron dos individuos en las lagunas de "El Coronillo" en una campaña realizada en otoño de 2006. Durante el verano se recluye en fondos fangosos o se protege en cavidades de las barrancas de ríos, arroyos y lagunas (Menni 2004). El bajo número de ejemplares capturados en la reserva puede estar relacionado con los hábitos mencionados y las artes de pesca empleadas. Esta especie tiene la particularidad de vivir en ambientes con escasa concentración de oxígeno donde sobrevive respirando aire atmosférico gracias a que la cámara branquial se encuentra muy irrigada.

ORDEN PERCIFORMES
FAMILIA SCIAENIDAE

Pachyurus bonariensis Steindachner, 1879
Corvina de Río. La Plata Croaker.

Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2007 y en el canal Pereyra en verano de 2007, estos últimos corresponden a individuos juveniles que no superaban los 48,4 mm de longitud estándar.

Plagioscion ternetzi Boulenger, 1895
Corvina de Río. Freshwater Croaker.

Se colectaron ejemplares en el canal Villa Elisa en otoño de 2006 y en el canal Pereyra en verano de 2007, en este último se registraron individuos juveniles que no superaban los 29,9 mm de longitud estándar.

FAMILIA CICHLIDAE

Crenicichla lepidota Heckel, 1840
Cabeza Amarga. Pike Cichlid.

Se registró un único ejemplar en el arroyo El Capitán durante una campaña realizada en verano de 2007.

Gymnogeophagus meridionalis Reis y Malabarba, 1988
Chanchita. Earth Eater.

Se registró en otoño y en invierno de 2006 en el canal Villa Elisa.

ORDEN PLEURONECTIFORMES
FAMILIA ACHIRIDAE

Catathyridium jenynsii (Günther, 1862)
Lenguado de Río. Flounder.

Se colectaron ejemplares en el canal Baldovinos en verano de 2007 y en el canal Villa Elisa en otoño de 2007, en este último se registraron individuos juveniles que no superaban los 57,5 mm de longitud estándar. Estos peces viven apoyados sobre el fondo y tienen la capacidad de elevar los ojos con el fin de visualizar sus presas (Almirón *et al.* 2008).

CONCLUSIONES

Según Ringuelet (1975) los partidos de Magdalena, La Plata, Berisso y Ensenada representan el límite sur de distribución de una variada fauna subtropical, incluidas algunas especies de peces de agua dulce. Por esto, y a pesar de encontrarse en los 34°46'60''S y 58°01'33''O, en cercanía a grandes centros urbanos, la RNPL representa un importante reservorio de ictiofauna de genocentro brasílico. El hecho de que el 34% del total de las especies colectadas hayan presentado registros de formas juveniles realza la importancia de la reserva en términos de conservación, ya que se puede inferir que las mismas utilizan el área como zona de cría y/o reproducción. Los canales y arroyos resultaron los sitios con mayor número de especies y gran cantidad de individuos juveniles. Este hecho convierte a estos ambientes en zonas prioritarias para la conservación dentro de la RNPL.

De acuerdo con Cussac *et al.* (2008) en nuestro país existen 47 familias, 184 géneros y 461 especies de peces de agua dulce nativas, de las cuales 153 se encuentra en el Río de La Plata (Menni 2004). La estrecha relación entre este río y la RNPL se hace notable al considerar que 58 de las 59 especies presentes en la reserva lo están también en el Río de la Plata. La relación porcentual entre el número de especies registradas en la RNPL y el Río de La Plata (39%) coincide con la mencionada por Menni y Almirón (1994) para otros ambientes relacionados a este último, en otras localidades del área bonaerense.

Todos los peces de la RNPL son de agua dulce y la vía de poblamiento principal es la zona interna del Río de La Plata, aunque existen dos excepciones. La primera la constituye la anchoa (*Lycengraulis grossidens*) que es anfibiótica, vive en el mar y migra durante el invierno hacia aguas dulces para reproducirse. La segunda excepción está dada por dos especies del género *Austrolebias* cuya presencia en el río se considera ocasional y luego de grandes lluvias (Ringuelet *et al.* 1967, Nion 1998) mientras que en la reserva fueron muy abundantes, especialmente en los sitios "El coronillo", "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19), "Camino de la Armada" y las lagunas "Oxyura" y "Los Coipos", todos ellos ambientes lénticos.

Algunas especies a pesar de ser abundantes en la zona costera del Río de La Plata, no lo fueron en los ambientes acuáticos internos de la reserva. Por ejemplo, a pesar de existir una reconocida zona de cría del pejerrey *Odonthestes bonariensis* frente a la zona de Punta Lara (Nion 1998) esta especie no ha sido capturada en el presente estudio. En relación al sábalo *Prochilodus lineatus*, la especie más abundante en la zona interna del Río de La Plata durante primavera y verano (Candia y Nion 1990) sólo fue registrada mediante escasos individuos juveniles, lo cual estaría relacionado con la utilización de los canales como área de alimentación y refugio.

Se registró una sola especie exótica en la RNPL, la Carpa Común *Cyprinus carpio*, la cual fue introducida intencionalmente en el área platense existiendo reportes de su presencia en Punta Lara en estado salvaje desde el año 1945 (Mac Donagh 1945).

De las tres mojarras del género *Astyanax* halladas durante el período de estudio, *A. eigenmanniorum* es la que presentó la distribución más amplia dentro de RNPL y la que registró las capturas más numerosas, con picos máximos de 834 individuos en las lagunas de "El Coronillo". Cancino (2009) describe hábitos de vida similares y alta superposición alimentaria entre algunas de las especies presentes en la reserva, sin embargo coexisten en el área de estudio probablemente debido a la amplia disponibilidad de recursos y a la variabilidad de ambientes que presenta la RNPL. Esto también puede deberse a la ausencia de superposición en las temporadas de desove como lo demuestran Menni y Almirón (1994) en un estudio con *A. rutilus* y *A. eigenmanniorum* en la localidad de Los Talas (Berisso).

Las especies *Cnesterodon decemmaculatus, Phalloceros caudimaculatus* y *Astyanax eigenmanniorum* fueron capturados en más de seis sitios de muestreo lo que implica una gran plasticidad ecológica que capacita a estas especies a frecuentar diversos ambientes de la reserva, desde lagunas hasta canales y arroyos. Se obtuvieron registros de *Austrolebias nigripinnis*, *Cheirodon interruptus*, *Hoplias malabaricus* y *Rhamdia quelen* para cinco sitios de muestreo, aunque las dos primeras mostraron preferencia por los ambientes lénticos, mientras que las dos últimas fueron halladas tanto en ambientes lóticos como lénticos.

Cabe destacar que todos los ambientes lénticos relevados, presentan como característica común el pequeño tamaño y la escasa profundidad, rasgos que los convierten en ambientes propensos a registrar altas temperaturas del agua y condiciones de anoxia. Dichos ambientes están habitados por especies adaptadas a captar oxígeno atmosférico (*Corydoras paleatus, Callichthys callichthys, Hoplosternum littorale y Synbranchus marmoratus*), a subsistir con poco oxígeno en el agua (*Hoplias malabaricus*), e incluso otras dos especies (*Austrolebias bellotti y A. nigripinnis)* que no completan su ciclo vital si no se produce la desecación total del cuerpo de agua.

La cercanía a grandes centros urbanos y la facilidad de acceso a esta reserva convierten a la extracción de

sus peces en un atractivo recreacional y en fuente de ingresos para los pobladores locales. Así *Luciopimeludus pati*, *Rhamdia quelen*, *Parapimelodus valenciennis* y las dos especies de *Pimelodus* resultan las principales especies blanco de la pesca deportiva. *Cheirodon interruptus*, todas las especies del género *Astyanax*, *Jenynsia multidentata* y *Cnesterodon decemmaculatus* son capturados para posterior venta como carnada viva. *Corydoras paleatus*, *Otocinclus arnoldi*, *Austrolebias nigripinnis* y *A. belloti* despiertan interés como peces ornamentales. La ausencia de regulaciones específicas y la falta de una adecuada fiscalización para estas actividades determinan un evidente riesgo para la conservación de estas especies (Gómez *et al.* 1993/1994).

La evaluación del estado poblacional de peces de agua dulce del Río de La Plata y de sus ambientes relacionados se ve afectada por la limitada información de carácter científico, a pesar de la cercanía a universidades y centros de investigación (Brazeiro *et al.* 2003). En este sentido, el inventario ictiofaunístico de la RNPL es un primer aporte que brinda información básica y esencial para comenzar a valorar la importancia de las zonas protegidas en la conservación de la biodiversidad. Este antecedente puede considerarse un punto de partida para visualizar posibles cambios en el tiempo en la composición de peces y evaluar estrategias de manejo.

AGRADECIMIENTOS

A Lucila Protogino, Adriana Almirón y Jorge Casciotta por la revisión del capítulo y por el valioso aporte de ideas para enriquecerlo. Queremos agradecer además su participación en la determinación del material, y sobre todo la buena predisposición que siempre mantuvieron. A Hugo López por facilitarnos bibliografía. A Rodrigo Cajade y Tomás Maiztegui por acompañarnos y brindarnos su apoyo en las campañas. A los guardaparques de la RNPL por su colaboración y predisposición. A Gustavo Bulus y a Darío Colautti por las artes de pesca facilitadas. Un reconocimiento especial a todo el grupo Punta Lara por la ayuda constante y por fomentar continuamente un entorno de trabajo inmejorable.

BIBLIOGRAFÍA

Abell R, Thieme ML, Revenga C, Bryer M, Kottelat M, Bogutskaya N, Coad B, Mandrak N, Contreras SB, Bussing W, Stiasnny ML J, Skelton P, Allen GR, Unmack P, Naseka A, Ng R, Sindo N, Robertson J, Armijo E, Higgins JV, Heibel TJ, Wikramanayake E, Olson D, López HL, Reis RE, Lundberg JG, Sabaj Pérez MH & Petry P (2008) Freshwater ecoregions of the world: a new map of biogeographic units for freshwater biodiversity conservation. *Bioscience* 58(5):403–414.

AGOSBA-OSN-SIHN (1992) *Calidad de las Aguas – Franja Costera Sur (San Isidro-Magdalena). Informe de Avance.* AGOSBA-OSN-SIHN, Buenos Aires.

Almirón AE (1989) *Estudios ictiológicos en ambientes lénticos de los alrededores de La Plata*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

Almirón A, Casciotta J, Ciotek L & Giorgis P (2008) *Guía de los peces del Parque Nacional Pre-Delta*. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires.

Aquino AE (1997) Las especies de Hypoptopomatinae (Pisces, Siluriformes, Loricariidae) en la Argentina. *Revista de Ictiología* 5(1–2):5–21.

Azpelicueta MM & Braga L (1991) Los curimátidos en Argentina. Pp. 1–55 en: Castellanos ZA (ed.) *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, PROFADU-CONICET 40(1), Buenos Aires.

Baigún CRM, Sverlij SB & López HL (2003) *Recursos pesqueros y pesquerías del Río de la Plata interior y medio (margen argentina)*. Informe FREPLATA. www.freplata.org [Consultado en julio de 2010]

Bertoletti JJ (1985) Aspectos sistemáticos e biológicos da ictiofauna do río Uruguay. *Veritas* 30(117):93–129.

Braga L (1993) Los Anostomidae (Pisces, Characiformes) de Argentina. Pp. 5–45 en: Castellanos ZA (ed) *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, PROFADU-CONICET 40(3), Buenos Aires.

Braga L (1994) Los Characidae de Argentina de las subfamilias Cynopotaminae y Acestrorhynchinae. Pp. 21–29 en: Castellanos ZA (ed) *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, PROFADU-CONICET 40(6), Buenos Aires.

Brazeiro A, Acha E, Mianzán H, Gómez M & Fernandez V (2003) *Aquatic priority areas for the conservation and management of the ecological integrity of the Río de la Plata and its Maritime Front*. Informe FREPLATA. www.freplata.org [Consultado en julio 2010]

Cancino DF (2009) *Biología de las especies de Astyanax (Baird & Girard, 1854) en el embalse de Río Hondo, Santiago del Estero-Tucumán, Argentina.* Tesis Doctoral Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.

Candia C & Nion H (1990) *Relevamiento de los recursos pesqueros del Río de la Plata superior*. Comisión Administradora del Río de la Plata, Buenos Aires.

CARP (1990) *Relevamientos de los recursos pesqueros del Río de la Plata superior*. CARP-INIDEP-INAPE, Buenos Aires.

Casciotta JR, Almirón A & Bechara J (2003) *Los Peces de la Laguna Iberá*. Ediciones Al Margen, La Plata.

Casciotta JR, Almirón A & Bechara J (2005) *Peces del Iberá. Hábitat y Diversidad*. Grafikar, sociedad de impresores, La Plata.

Colautti D (1997) *Ecología de la carpa* Cyprinus carpio *en la cuenca del Río Salado, provincia de Buenos Aires*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

Colautti D (1998) Sobre la utilización de trampas para peces en las lagunas pampásicas. *Revista de ictiología* 6(1/2):17–23.

Cussac VE, Fernández DA, Gómez SE & López HL (2008) Fishes of Southern South America: a story driven by temperature. *Fish Physiology and Biochemistry* 35:29–42.

Fuster de Plaza ML & Boschi EE (1961) Areas de migración y ecología de la anchoa *Lycengraulis olidus* (Günther) en las aguas Argentinas (Pisces, fam. Engraulidae). *Contribuciones del instituto de Biología Marina* 1:1–61.

García ML & Protogino LC (2005) Invasive freshwater molluscs are consumed by native fishes in South America. *Journal of Applied Ichthyology* 21:34–38.

Gómez SE, Cassara H & Bordone S (1993/1994). Producción y comercialización de los peces ornamentales en la República Argentina. *Revista de Ictiología* 2/3(1/2):13–20.

Jones MJ & Stuart IG (2009) Lateral movement of common carp (*Cyprinus carpio*) in a large lowland river and foodplain. *Ecology of Freshwater Fish* 18:72–82.

López HL, Menni RC, Donato M & Miquelarena AM (2008) Biogeographical revision of Argentina (Andean and Neotropical Regions): an analysis using freshwater fishes. *Journal of Biogeography* 35:1564–1579.

López HL, Miquelarena AM & Menni RC (2003) *Lista crítica comentada de los peces del Río de la Plata*. Informe FREPLATA. www.freplata.org [Consultado en marzo 2010]

López HL, Protogino LC & Aquino AE (1996) Ictiología continental de la Argentina: Santiago del Estero, Catamarca, Córdoba, San Luis, La Pampa y Buenos Aires. *Aquatec* 3:1–14.

Mac Donagh E (1945) Pesca de una "carpa de espejuelos" en el Río de la Plata. *Notas Museo de La Plata* 10(89):315–325.

Menni RC (2004) El Río de la Plata parte I 4 en: Alsina A (ed.) *Peces y ambientes de la Argentina Continental*. Monografías del Museo Argentino de Ciencia Naturales N°5, Buenos Aires.

Menni RC & Almirón AE (1994) Reproductive seasonality in fishes of manmade ponds in temperate South America. *Neotropica* 40(103–104):75–85.

Miquelarena AM & Menni RC (2005) *Astyanax tumbayaensis*, a new species from northwestern Argentina highlands (Characiformes: Characidae) with a key to the Argentinean species of the genus and comments on their distribution. *Revue Suisse de Zoologie* 112(3):661–676.

Monasterio de Gonzo G (2003) *Peces de los Ríos Bermejo, Juramento y Cuencas Endorreicas de la provincia de Salta*. Museo de Ciencias Naturales y Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta, Salta.

Nion H (1998) Peces del Río de la Plata y algunos aspectos de su ecología. Pp. 169–190 en: Wells PG & Daborn GR (eds) *El Río de la Plata, una revisión ambiental*. Dalhousie University, Nova Scotia.

Reis RE, Kullander SO & Ferraris CJ Jr (eds) (2003) *Check List of the Freshwater Fishes of South and Central America*. Edipucrs Porto Alegre, Porto Alegre.

Reis RE & Pereira EH (2000) Three new species of the loricariid catfish genus *Loricariichthys* (Teleostei: Siluriformes) from southern South America *Copeia* 4:1029–1047.

Ringuelet RA (1975) Zoogeografía y ecología de los peces de aguas continentales de la Argentina y consideraciones sobre las áreas ictiológicas de América del Sur. *Ecosur* 2(3):1–122.

Ringuelet RA, Arámburu RH & Alonso de Arámburu AS (1967) *Los peces argentinos de agua dulce*. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires, La Plata.

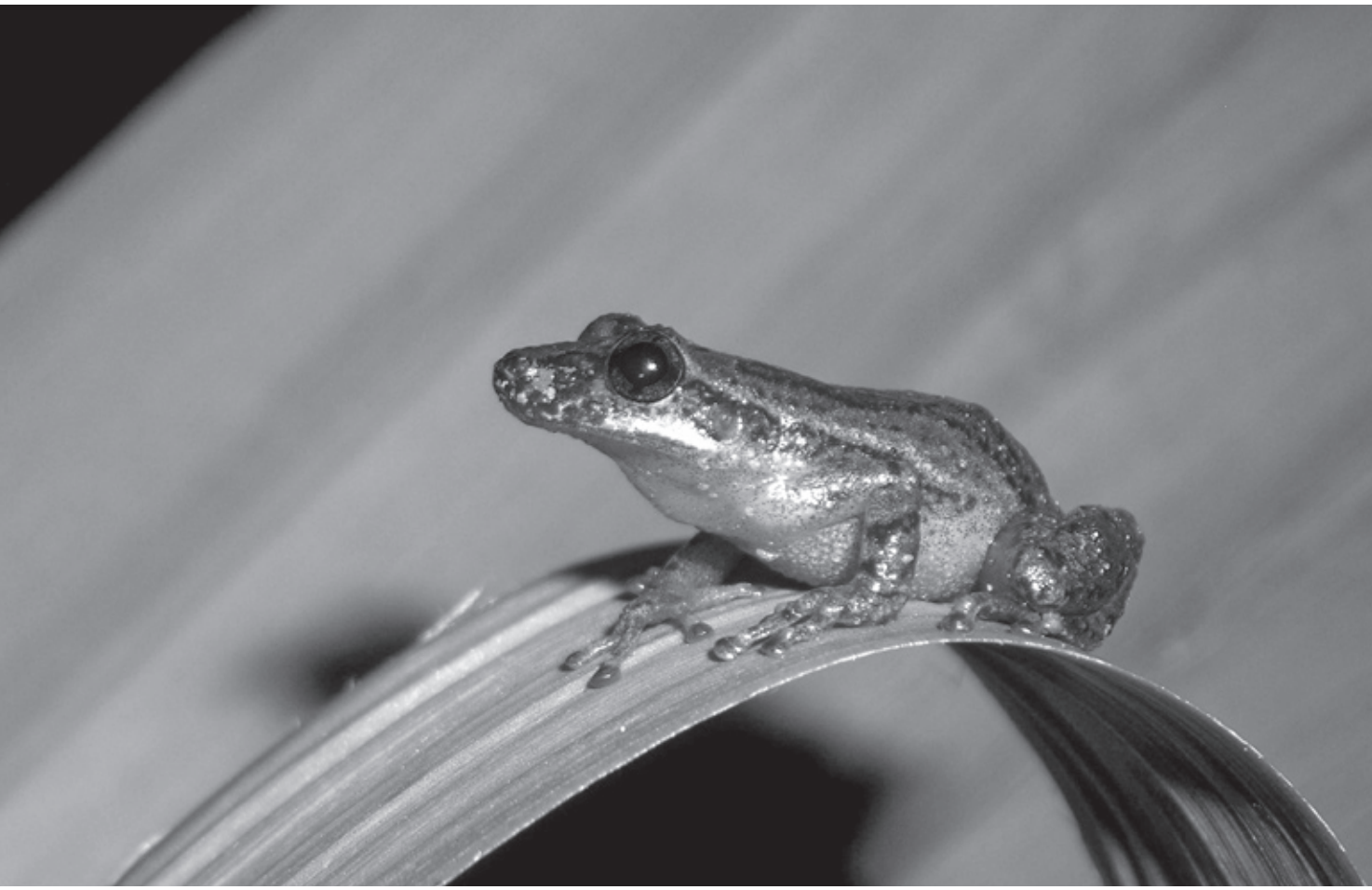
Ruíz Díaz F (2005) Alimentación. Pp. 41–45 en: Casciotta J, Almirón A & Bechara J (eds) *Peces del Iberá. Habitat y diversidad*. Grafikar, sociedad de impresores, La Plata.

Sverlij SB, López HL, Delfino Sckenke RL & Espinach Ros A (1998) *Peces del Río Uruguay*. Comisión Administradora Río Uruguay, Buenos Aires.

ANFIBIOS
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores
M. GABRIELA AGOSTINI[1,4]
PABLO E. SAIBENE[2]
DIEGO A. BARRASSO[3,4]

[1]CIMA. Centro de Investigaciones del Medio Ambiente. Facultad de Ciencias Exactas, UNLP. 47 y 155 s/n (1900), La Plata, Argentina.
gagostini@quimica.unlp.edu.ar
[2]Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. 122 y 60 (1900), La Plata, Argentina.
[3]Laboratorio de Ecología Molecular, Centro Regional de Estudios Genómicos, UNLP. Av. Calchaquí km 23,5 Piso 4 (1888), Florencio Varela, Argentina.
[4]CONICET.



Rana Trepadora Puntalarense (*Scinax berthae)*. Foto: Diego Barrasso.

Citar como:
Agostini, M.A., P. Saibene y D.A. Barrasso. 2012. Anfibios de la Reserva Natural Punta Lara. En 63-75: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Presentamos una lista actualizada de las especies de anfibios que habitan la Reserva Natural Punta Lara (RNPL). Mediante relevamientos mensuales realizados durante dos años detectamos la presencia de 16 especies de anfibios, todas ellas pertenecientes al orden Anura, distribuidas en seis familias (Bufonidae, Ceratophryidae, Hylidae, Cycloramphidae, Leiuperidae y Leptodactylidae), lo que representa el 61,5% de la anfibiofauna de la provincia de Buenos Aires. Adicionamos a esta lista tres especies depositadas en colecciones herpetológicas (MLP, MACN y NB-ILPLA), capturadas en la localidad de Punta Lara, que consideramos como de probable presencia. De las 16 especies confirmadas, 15 se encontraron en actividad reproductiva, lo que indica que los ambientes protegidos por la RNPL (principalmente los pastizales húmedos) son fundamentales para el desarrollo de poblaciones de anfibios, sobre todo si consideramos que se encuentra rodeada de grandes centros urbanos, siendo el área natural protegida más importante para la zona.

ABSTRACT

We present an updated list of amphibian species that inhabit the Punta Lara Nature Reserve (PLNR).Through monthly surveys conducted during two years we detected the presence of 16 species of amphibians, all belonging to the Anura order, distributed in 6 families (Bufonidae, Ceratophryidae, Hylidae, Cycloramphidae, Leiuperidae and Leptodactylidae), representing 61.5% of the amphibiofauna of the Buenos Aires province. We add to this list 3 species deposited in herpetological collections (MLP, MACN and NB-ILPLA) captured in the town of Punta Lara, which we consider to be species of probable presence. Of the 16 confirmed species, 15 were found in reproductive activity, indicating that the PLNR protected environments (mainly wet grasslands) are essential for the development of amphibian populations, especially considering the reserve is surrounded by big populated cities, making it the most important protected natural area for the zone.

INTRODUCCIÓN

Los primeros naturalistas que mostraron un importante interés por la herpetología argentina se remontan a las últimas décadas del siglo XIX, de los cuales podemos mencionar a Julio Koslowsky, Carlos Berg y Carlos Germán Burmeister. Años más tarde Miguel Fernández, Katy Marcinowski Fernández, Avelino Barrio y posteriormente José María Gallardo fueron los que realizaron un importante aporte al conocimiento sobre la herpetofauna argentina, fundamentalmente en lo que respecta a la provincia de Buenos Aires y a la ribera platense. En este sentido podemos citar los numerosos trabajos que A. Barrio realizó entre 1950 y 1970 sobre especies como *Physalaemus fernandezae*, *Pseudopaludicola falcipes*, *Odontophrynus americanus* y *Leptodactylus latrans*, así como también estudió varias especies de hílidos y pseudidos, abarcando temas de sistemática, biología reproductiva, ecología, etología y bioacústica. Además, J.M. Gallardo compila una importante cantidad de información sobre la herpetofauna de Buenos Aires en "Anfibios de los Alrededores de Buenos Aires" (1974), "Reptiles de los Alrededores de Buenos Aires" (1977) y por último "Anfibios y Reptiles del Partido de Magdalena" (1987).

La información existente sobre la anfibiofauna de la Reserva Natural Punta Lara (RNPL) se limita a trabajos publicados antes de la década del 90'. Barrio (1962) publica "Los Hylidae de Punta Lara" y posteriormente Basso (1990) publica "Estrategias Adaptativas en una Comunidad Subtropical de Anuros", donde da a conocer distintos aspectos biológicos de la comunidad de anuros de la reserva que en ese momento ocupaba la extensión de 60 ha. Además, existen listas inéditas, generadas por el personal de la reserva a lo largo de las últimas dos décadas, que a pesar de ser de gran importancia para el uso interno, no cuentan con material de referencia depositado en colecciones herpetológicas y, por lo tanto, los registros allí mencionados no son considerados en este estudio.

Resulta relevante destacar que luego de las ampliaciones de superficie de la reserva en los años 1994 y 2001, no se realizaron trabajos que contribuyan al conocimiento del estado de las poblaciones de anfibios. Es por esto que consideramos de importancia un estudio actualizado de las especies que habitan el área y su relación con los ambientes que la RNPL protege.

El objetivo del presente trabajo es generar una lista actualizada de las especies de anfibios de la RNPL y establecer sus abundancias relativas en relación con los ambientes que utilizan para la reproducción. Además presentamos información básica que consideramos relevante sobre la biología de las especies listadas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología aplicada para el relevamiento de los anfibios de la RNPL, contempló lo considerado para el proyecto en general (ver capítulo 5), incluyendo los

mismos días de muestreo durante el mismo período y la misma clasificación de los ambientes dentro de las unidades de estudio establecidas (matorral ribereño, selva marginal, pajonal, albardón, pastizal, y ambientes acuáticos, entre los que encontramos charcas y lagunas y canales y arroyos). Adicionalmente a las campañas interdisciplinarias realizamos muestreos que coincidieron fundamentalmente con días de intensas lluvias y períodos posteriores a estas.

Las metodologías de muestreo contemplaron las propuestas por Heyer (1994) entre las que se encuentran (Fig. 1): trampas de caída, transectas de bandas auditivas, transectas de bandas visuales y muestreos cuantitativos de larvas. Adicionalmente, realizamos algunas modificaciones a las metodologías aplicadas para abarcar el estudio de todos los ambientes de la reserva. En este sentido, realizamos excavaciones del terreno para buscar ejemplares cavadores en refugios debajo de la superficie y colocamos tubos plásticos utilizables como refugios para hílidos. Ninguna de las metodologías aplicadas involucró colecta de individuos, excepto en casos puntuales, como por ejemplo ejemplares de dudosa asignación específica e individuos muertos y/o atropellados que aún permanecieran en condiciones para ser conservados en colecciones de museos. En tales casos los ejemplares fueron depositados en la colección de Anfibios de la Sección de Herpetología del Museo de La Plata (MLP).

Para cada una de las especies registradas durante los muestreos, asignamos una categoría de abundancia. Estas fueron determinadas a partir de los resultados obtenidos en el período de estudio y se calcularon como relativas a la cantidad de individuos hallados de la totalidad de las especies. En orden creciente se asignaron las siguientes categorías: 1) **rara:** especie observada de manera esporádica, una única vez y con densidades por debajo de diez individuos; 2) **escasa:** especie observada en más de una oportunidad representada por pocos individuos; 3) **común:** especie factible de observar con densidades medias; 4) **muy común:** especie observada en la mayoría de los monitoreos en altas densidades; y 5) **abundante:** especie observada en todos los monitoreos, en altas densidades y no sólo asociadas a los períodos reproductivos.

Con el fin de incorporar a la lista aquellas especies que han sido halladas en la reserva antes de iniciado el presente estudio, es que fueron revisadas las colecciones herpetológicas de los diferentes museos que conservan material de la zona: el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN), el Museo de La Plata (MLP) y la Colección de referencia del Instituto de Limnología "Dr. Raúl A. Ringuelet" (NB-ILPLA).

Para la presente contribución utilizamos principalmente la clasificación de anfibios propuesta por Frost *et al.* (2006), pero con algunas excepciones en cuanto

Figura 1. Grupo de trabajo durante un relevamiento en el sector "Canal Baldovinos". Foto: Darío Podestá.

a modificaciones posteriores a la misma presentadas por otros autores *e.g.* Aguiar *et al.* 2007, Grant *et al.* 2006, Lavilla *et al.* 2010). Para el caso de los nombres vernáculos en inglés se siguió a Frost (2010).

RESULTADOS

Durante los muestreos realizados en el transcurso del estudio pudimos confirmar, dentro de los límites de la RNPL, la presencia de 16 especies de anfibios, todas ellas pertenecientes al orden Anura. Estas se encuentran distribuidas en un total de seis familias: Bufonidae, Ceratophryidae, Hylidae, Cycloramphidae, Leiuperidae y Leptodactylidae. De las 16 especies, 15 fueron encontradas en actividad reproductiva, en tanto que *Leptodactylus gracilis* fue capturada mediante trampas de caída pero nunca pudimos comprobar su reproducción en la zona de estudio.

La lista comentada de anfibios de la RNPL se presenta subdividida bajo dos listas que responden a diferentes categorías de presencia en el área (Tabla 1). La primera incluye una lista actualizada de las especies de anfibios encontradas en la reserva a partir de los muestreos realizados utilizando las técnicas antes mencionadas, para las cuales se pudieron mencionar categorías de abundancia, ambiente utilizado y época de actividad dentro de la RNPL. La segunda incluye aquellas especies que sólo cuentan con información para la zona proveniente de ejemplares depositados en las colecciones herpetológicas revisadas, pero que no fueron halladas durante los muestreos realizados en el transcurso del estudio. A estas últimas se las consideró como especies de probable presencia en la RNPL, discutiendo en cada caso su condición.

TABLA 1. Lista de especies de anfibios de la RNPL. M: encontradas durante los monitoreos. C: ejemplares depositados en colecciones herpetológicas. *especies de probable presencia en la reserva.

ANFIBIOS de la RNPL

ESPECIE	M	C
Chthonerpeton indisctintum*		X
Rhinella arenarum	X	
Rhinella fernandezae	X	X
Ceratophrys ornata	X	X
Odontophrynus americanus	X	X
Dendropsophus nanus	X	X
Dendropsophus sanborni	X	X
Hypsiboas pulchellus	X	X
Pseudis minuta	X	X
Pseudis limellum*		X
Scinax squalirostris	X	
Scinax granulatus	X	
Scinax berthae	X	X
Pseudopaludicola falcipes	X	X
Physalaemus fernandezae	X	X
Leptodactylus podicipinus*		X
Leptodactylus latinasus	X	X
Leptodactylus latrans	X	X
Leptodactylus gracilis	X	

ANFIBIOS DE LA RNPL

A continuación presentamos la lista comentada de las especies de anfibios halladas durante el muestreo. En cada caso se detalla la abundancia y se comenta el uso de hábitat y su actividad reproductiva. Además agregamos algunos aspectos de la biología de aquellas especies que resultan interesantes de mencionar.

ORDEN ANURA
FAMILIA BUFONIDAE

Rhinella arenarum (Hensel, 1867)
Sapo Común. Common Toad.

Escasa. Su actividad reproductiva fue registrada sólo una vez en octubre de 2007 en pastizales húmedos y lagunas interiores de la reserva. Los registros de individuos alimentándose en las proximidades de las casas ubicadas en los límites de la reserva resultan en abundancias mayores. Hemos registrado en varias oportunidades, durante o luego de intensas lluvias, cientos de ejemplares atropellados en los caminos que circundan la reserva, lo que indicaría una migración desde las zonas urbanizadas que la rodean hacia los sitios de reproducción (lagunas y pastizales húmedos). Si bien fue mencionada para la RNPL (Barrio 1962) no existen ejemplares en las colecciones revisadas, coincidiendo con lo publicado por Basso (1990), quien no menciona a esta especie en la reserva.

Rhinella fernandezae (Gallardo, 1957)
Sapito de Jardín. Bella Vista Toad.

Muy común. La hemos encontrado en actividad reproductiva en diferentes períodos durante los meses de marzo a abril, y de septiembre a noviembre, utilizando para esta actividad aguas poco profundas de todas las lagunas y cuerpos de agua temporarios de la reserva,

así como también pastizales húmedos. Aun en los momentos en que esta especie no se encontraba en actividad reproductiva la hallamos en altas densidades en cuevas ubicadas en zonas de terreno elevado, como albardones con bosques exóticos, bordes de canales y en menor número en la selva marginal.

FAMILIA CERATOPHRYIDAE

Ceratophrys ornata (Bell, 1843)
Escuerzo Común. Ornate Horned Frog.

Rara. Hemos podido registrarla sólo una vez, luego de una semana de intensas lluvias en donde los pastizales húmedos se encontraban completamente anegados. En esa oportunidad registramos seis individuos, los cuales fueron identificados por sus cantos reproductivos, y dos noches luego de ésta encontramos un ejemplar macho atropellado en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19). Los registros corresponden al mes de noviembre de 2006.

Posiblemente la baja frecuencia de encuentro de esta especie este asociada a su reproducción de tipo explosiva, momento en el que su presencia se hace evidente. Luego de estos acontecimientos, los individuos permanecen enterrados y ocultos hasta un nuevo evento reproductivo que no necesariamente es estacional ni anual. Por estas características puede ser que la población de *C. ornata* este siendo subestimada. Se encuentra bajo la categoría de especie amenazada para la provincia de Buenos Aires (Bertonatti 1994).

FAMILIA HYLIDAE

Dendropsophus nanus (Boulenger, 1889)
Ranita Trepadora Enana. Dwarf Treefrog.

Escasa. La hemos encontrado entre los meses de noviembre a enero. Es frecuente ver y escuchar individuos al atardecer sobre los caraguatá (*Eryngium* sp.) relacionados a bordes de canales artificiales y juncos (*Schoenoplectus californicus*) contiguos al matorral ribereño, aunque no hemos podido constatar la reproducción mediante el encuentro de huevos o larvas en aguas de estos ambientes. Es frecuente además, su presencia en lagunas permanentes y temporarias en donde los individuos se ubican sobre la vegetación emergente. Estos ambientes siempre se encuentran relacionados a la franja de costa del río y es aquí donde se lleva a cabo la reproducción. Basso (1990) confirma la reproducción de esta especie en la selva marginal, y si bien hemos encontrado individuos en este ambiente, no hemos podido constatar la reproducción.

Dendropsophus sanborni (Schmidt, 1944)
Ranita Trepadora Enana. Samborn´s Treefrog.

Común. Los meses de actividad reproductiva fueron de octubre a marzo. Se relacionan a los mismos ambientes que la especie críptica *D. nanus*, pero además es frecuente encontrarlas en actividad reproductiva en lagunas permanentes y temporarias del interior de la reserva, alejadas de la costa del río. Hemos registrado juveniles dentro de brácteas de caraguatá (*Eryngium* sp.) ubicados en ambientes de pastizales, y larvas en pajonales nativos. Si bien la identificación de juveniles y larvas de este grupo de especies no permite su confiable determinación, los hemos asignado a *D. sanborni* dado que no hemos detectado la presencia de *D. nanus* en ambientes alejados de la línea de costa. Al igual que *D. nanus,* fue reportada como una de las especies que utiliza la selva marginal para su reproducción (Basso 1990) y aunque no obtuvimos evidencia de esto a lo largo de nuestro estudio, hemos encontrado en escasas densidades ejemplares vocalizando desde áreas abiertas de dicho ambiente.

Hypsiboas pulchellus (Duméril y Bibron, 1841)
Ranita de Zarzal. Common Treefrog.

Abundante. Es la especie más frecuente en la reserva. La hemos hallado en un 98% de los muestreos realizados, exceptuando los meses de junio y julio de 2007 en los cuales se registraron temperaturas excepcionalmente bajas para el período. Se reproduce en lagunas temporarias, lagunas permanentes y también en pastizales húmedos. Es frecuente escucharla cantar en los bordes de los canales artificiales, y sobre la vegetación herbácea de los albardones, aunque en densidades menores que las halladas en los sitios de reproducción. El hallazgo de larvas en aguas libres de pajonales nativos y exóticos de lirio amarillo (*I. pseudacorus)* fue excepcional, pero puede indicar que la reproducción se produjo en la cercanía de ese ambiente. En una única oportunidad hemos encontrado individuos en la selva marginal pero no se hallaron evidencias de reproducción en este ambiente ni en los canales artificiales.

Pseudis minuta Günther, 1858
Rana Boyadora. Lesser Swiming Frog.

Muy común. Presente en todas las lagunas temporarias y permanentes, aguas libres de pajonales nativos e incluso entre la vegetación sumergida de los canales artificiales, donde fue capturada con metodologías em-

pleadas para muestrear peces. Registramos su actividad reproductiva entre los meses de septiembre a diciembre y un segundo ciclo entre los meses de marzo y abril, aunque escuchamos sus vocalizaciones durante todo el año. Utiliza como ambiente para la reproducción lagunas temporarias, lagunas permanentes y aguas libres de pajonales nativos. *Pseudis minuta* es a menudo considerada predominantemente de hábitos acuáticos (Cei 1980, Basso 1990), sin embargo hemos podido registrar grandes desplazamientos, tanto de machos, como de hembras y juveniles.

Scinax squalirostris (Lutz, 1925)
Ranita Trepadora Hocicuda. Striped Snouter Treefrog.

Común. La hemos encontrado en actividad reproductiva durante ambos años de muestreo en el mes de noviembre, siempre asociada a plantas emergentes de lagunas temporarias y pastizales húmedos. Registramos larvas en áreas someras despejadas de vegetación contiguas a pajonales.

Scinax granulatus (Peters, 1871)
Ranita Trepadora Granulada. Unnamed Treefrog.

Común. Se la ha encontrado en actividad reproductiva en los meses de octubre a diciembre. Es muy frecuente escuchar durante los meses de agosto a enero vocalizaciones de los machos desde árboles, tanto de la selva marginal como desde los albardones naturales y artificiales, así como desde los caraguataes (*Eryngium* sp.) que crecen en los márgenes de los canales artificiales. Hemos hallado individuos cantando en lagunas y pastizales húmedos, en los que además registramos amplexos, puestas y larvas. Es la única especie en la que hemos constatado la reproducción en la selva marginal y aunque la presencia en este ambiente resultó notoria, la mayoría de los amplexos, puestas y larvas fueron detectados fuera de la selva marginal.

Scinax berthae (Barrio, 1962)
Rana Trepadora Puntalarense. Punta Lara Treefrog.

Común. De fácil hallazgo entre los meses de septiembre a marzo. Es frecuente encontrarla al igual que *Dendropsophus nanus* y *D. sanborni* entre las brácteas de caraguataes que crecen sobre el borde de los canales artificiales y en la desembocadura de estos al río, desde donde los machos emiten sus cantos aun en época no reproductiva. Hubo dos eventos reproductivos anuales, uno en octubre y el otro en marzo. Siempre que hemos registrado la reproducción se trató de densidades que superaban los treinta individuos cantando en pajonales inundados. Cabe destacar que la mayoría de los eventos reproductivos fueron detectados en pajonales invadidos por lirio, estos ambientes a su vez se encuentran siempre relacionados a zonas de árboles bajos (*e.g.* ceibo –*Erythrina crista-galli*–) con suelo inundado. La utilización de pajonales exóticos para la reproducción también fue observada en poblaciones de Uruguay (Kolenc y Borteiro com. pers.). Si bien es la única especie que mostró una clara preferencia por los pajonales, tanto nativos como exóticos, hemos encontrado individuos en lagunas permanentes y temporarias, incluso vocalizando.

FAMILIA CYCLORAMPHIDAE

Odontophrynus americanus (Duméril y Bibron,1841)
Escuercito. Common Lesser Escuerzo.

Escasa. Fue registrada sólo en una oportunidad en el mes del marzo de 2008. Los individuos fueron hallados en actividad reproductiva en los pastizales húmedos de la reserva luego de días de intensas lluvias.

FAMILIA LEIUPERIDAE

Physalaemus fernandezae (Müller, 1926)
Ranita Silvadora Enana. Whistling Dwarf Frog.

Común. La registramos en el primer año de muestreo en dos oportunidades coincidentes con los dos picos reproductivos que la especie presenta según Barrio (1965), aunque en el segundo año de muestreo registró actividad durante las estaciones frías de otoño e invierno y durante los primeros meses de primavera en forma continua. Se encuentra asociada a ambientes de pastizales húmedos que han sido destinados a actividades de pastoreo. Como ya mencionamos, esta especie, posee sus picos reproductivos en invierno, siendo la especie claramente dominante durante este periodo en estos ambientes. En momentos en donde no hay actividad reproductiva hallamos dos ejemplares adultos, ambos machos, en "bollos de barro" con una cavidad en el centro en donde se alojaban los individuos, y otro alojado en una cueva excavada sobre un albardón artificial.

Pseudopaludicola falcipes (Hensel, 1867)
Ranita Enana. Hensel's Swamp Frog.

Muy común. Registrada en altas densidades entre los meses de septiembre a marzo particularmente luego de la ocurrencia de grandes lluvias. En ambos años de muestreo registramos su actividad reproductiva en dos momentos, uno en marzo y el otro durante octubre y noviembre. Ambos picos reproductivos ocurrieron antes y después

de ocurridos el primer y segundo pico descripto para *P. fernandezae*, coincidiendo ambos eventos con cambios de temperatura y precipitaciones. En el segundo año de muestreo, no pudimos comprobar este fenómeno dado que la reproducción de *P. fernandezae* resultó continua y sin picos reproductivos apreciables. Utiliza como ambientes para la reproducción los pastizales húmedos así como también lagunas temporarias de bajas profundidades. Es la única especie que se reproduce en las charcas que forma el río luego de sus crecidas, contiguas al murallón. En los momentos fuera de su actividad reproductiva fueron hallados individuos adultos y juveniles en los ambientes mencionados, en pajonales exóticos y en la orilla de los canales en donde reportamos numerosos ejemplares flotando sobre la vegetación.

FAMILIA LEPTODACTYLIDAE

Leptodactylus latrans (Steffen, 1815)
Rana Criolla. Criolla Frog.

Muy común. La registramos en la totalidad de las campañas realizadas durante los dos años de muestreo. Se reproduce en pastizales húmedos y en el borde de lagunas temporarias y permanentes, durante los meses de marzo y octubre. En meses fuera de su estación reproductiva la hemos encontrado en diversos ambientes, tales como pajonales, pastizales inundados y en refugios ubicados sobre los albardones con árboles exóticos (e.g. acacia negra –*Gleditsia triacanthos*–). Fue la especie que registramos con mayor frecuencia en trampas de caída colocadas en todos los ambientes de la reserva, aunque siempre en muy bajas densidades dentro de la selva marginal.

Leptodactylus latinasus Jiménez de la Espada, 1875
Urnero. Oven Frog.

Común. La hallamos en actividad reproductiva durante los meses de octubre y noviembre, principalmente en ambientes de pastizales húmedos, además hemos registrado actividad en bordes de lagunas temporarias y permanentes. Resultó frecuente escuchar el canto reproductivo durante las tardes de días secos con alta temperatura, antes de que se produjesen lluvias, no solo en los ambientes en donde se hizo efectiva la reproducción sino también en albardones, matas de caraguatá con suelo seco y bordes de canales. Altas densidades de la especie fueron registradas fuera de la etapa reproductiva en los albardones naturales, y artificiales (relacionados al borde de canales y arroyos). Dichos individuos se encontraban en sus refugios bajo tierra y fueron hallados excavando el suelo.

Leptodactylus gracilis (Duméril y Bibron, 1840)
Rana Rayada. Dumeril's Striped Frog.

Rara. Registramos únicamente un ejemplar que cayó en las trampas de caída ubicado en el albardón artificial llamado "Camino de la Armada". Durante los dos años de estudio no hallamos actividad reproductiva, ni alguna otra evidencia de su presencia. Estos resultados adquieren una relevancia mayor si se considera que *L. gracilis* fue registrada con frecuencia en estudios previos realizados por nuestro grupo de trabajo en los alrededores de la ciudad de La Plata, incluso en el mismo periodo de estudio. Barrio (1962) menciona esta especie para la reserva, pero no es mencionada por Basso (1990) y hasta el momento no se encuentra material depositado en las colecciones revisadas.

ANFIBIOS DE PROBABLE PRESENCIA EN LA RNPL

ORDEN GYMNOPHIONA
FAMILIA CAECILIIDAE

Chthonerpeton indistinctum (Reinhardt y Lütken, 1862)
Cecilia. Caecilian.

Numerosos autores se han referido a esta especie como acuática (Berg 1896, Liebermenn 1939, Gudynas y Williams 1986, Gudynas *et al.* 1988), que habita pantanos costeros y cuyos registros suelen asociarse a grandes inundaciones (Gallardo 1987). La distribución de la especie incluye el territorio ocupado por la reserva, siendo la localidad más austral Palo Blanco, Berisso (Williams 1992). Existe material depositado en las colecciones revisadas (MLP y MACN) con localidad de Punta Lara en el año 1977, hallazgo coincidente con la gran inundación del río Paraná. Además, hay material depositado en MLP con fecha en los años 1934, 1988 y 1992, y si bien la mayoría de los hallazgos fueron hechos en período de inundaciones, algunos de ellos fueron realizados fuera de estos. Por lo antes mencionado consideramos posible que esta especie habite la RNPL.

ORDEN ANURA
FAMILIA HYLIDAE

Pseudis limellum (Cope, 1862)
Ranita Nadadora Chica. Slimy Frog.

Representada por un ejemplar depositado en la colección MLP con localidad en Punta Lara, el mismo fue

colectado en el año 1977, hallazgo coincidente con el último periodo de grandes inundaciones para la región. Han sido vistos decenas de ejemplares bajar de los camalotales que chocaban con la playa (Williams com. pers.) en estos periodos de inundaciones. Esta especie no tiene registros publicados en los alrededores de la ciudad de La Plata y si bien ha sido citada para la Reserva Natural Otamendi (Pereyra y Haene 2003) no hay ejemplares en colecciones de museo ni tampoco ha sido incorporada a la lista de anfibios de dicha reserva (APN 2006). Por lo antes mencionado consideramos que *P. limellum* es una especie que no habita actualmente la RNPL.

FAMILIA LEPTODACTYLIDAE

Leptodactylus podicipinus (Cope, 1862)
Ranita de Vientre Punteado. Pointed Belly Frog.

Representada por siete ejemplares depositados en la colección del MACN, con procedencia "Punta Lara" en el año 1977, representando otro ejemplo de fauna relacionada a la inundación del río Paraná. Al igual que la especie comentada anteriormente no hay registros publicados para la zona y no forma parte de la anfibiofauna estudiada por nuestro grupo de trabajo en los alrededores de la ciudad de La Plata ni en las cercanías de la reserva. Consideramos que no es una especie con presencia actual en la RNPL.

LOS ANUROS Y SUS AMBIENTES

Como resultado de los dos años de relevamiento hemos podido estimar, esencialmente durante los períodos reproductivos, las abundancias de las especies de anuros en cada uno de los ambientes que la reserva protege (Fig. 2). Los datos obtenidos durante este período indican que los ambientes de fundamental importancia para la reproducción son los pastizales inundados, las lagunas temporarias y las lagunas semi-permanentes (Fig. 3), los cuales se encuentran ampliamente distribuidos en toda la extensión de la RNPL (ver capítulo 4) y muchas veces conforman una unidad cuando las precipitaciones son abundantes. Siete especies, *Ceratophrys ornata, Leptodactylus latrans, L. latinasus, Odontophrynus americanus*, *Physalaemus fernandezae*, *Rhinella arenarum* y *R. fernandezae*, se reprodujeron únicamente en estos ambientes y otras seis especies *Dendropsophus sanborni*, *Hypsiboas pulchellus*, *Pseudis minuta*, *Pseudopaludicola falcipes*, *Scinax squalirostris* y *S. berthae*, los utilizaron como principales (aunque no únicos) sitios de reproducción.

Si bien en su trabajo sobre anfibios de la RNPL Basso (1990) menciona la reproducción de cuatro especies dentro de la selva marginal (*Dendropsophus nanus*, *D. sanborni*, *Hypsiboas pulchellus* y *Scinax berthae*) sólo hemos registrado dentro de este ambiente actividad reproductiva para *Scinax granulatus*. Es interesante que Gallardo (1974) afirma que no hay anfibios en la provincia de Buenos Aires adaptados a reproducirse en ambientes de bosques, destacando la relevancia de estos ambientes sólo como refugio para algunas especies. Nuestros resultados son coincidentes, ya que encontramos que varias especies utilizan la selva como lugar de refugio. A su vez, estas especies también utilizan como refugio a los albardones naturales y artificiales en los que de igual forma se desarrolla vegetación arbórea. Las especies que utilizan la selva marginal como lugar de refugio son *S. granulatus* en densidades medias, y entre las que lo hacen en muy bajas densidades encontramos a *D. nanus*, *D. sanborni*, *H. pulchellus*, *L. latrans* y *R. fernandezae*.

Con respecto a los canales artificiales y arroyos que recorren parte de la reserva, hemos registrado especies que emiten sus cantos reproductivos desde la vegetación ribereña. Sin embargo durante todo el desarrollo de los muestreos nunca hemos constatado la reproducción en canales y arroyos, lo cual resulta previsible dadas las características de estos ambientes, como gran profundidad, numerosos predadores allí presentes, importante corriente e influencia directa de agua proveniente del Río de La Plata, entre otras. Todas las características mencionadas son muy distintas a las conocidas para los sitios reproductivos utilizados por las especies encontradas. Por esto consideramos apropiado tratar a estos ambientes como lugares de refugio u otra actividad, como alimentación o comienzo de actividad reproductiva.

Los pajonales nativos, ampliamente distribuidos en toda la extensión de la reserva, resultan un punto interesante a destacar en relación con los ambientes utilizados por los anuros. La actividad reproductiva en los pajonales nativos es escasa o nula, pero se ve aumentada cuando estos sitios son invadidos por monocotiledóneas exóticas como es el caso del invasor lirio amarillo. Pudimos corroborar fehacientemente esta observación para *Scinax berthae* cuya densidad de individuos en actividad reproductiva siempre fue superior en pajonales con lirio que en pajonales nativos. Los resultados de los muestreos de larvas obtenidos para *Dendropsophus sanborni* e *Hypsiboas pulchellus* indicaron que son escasas en los pajonales nativos, aumentando sus densidades en áreas inundables con menor cobertura vegetal cercanas a esos ambientes.

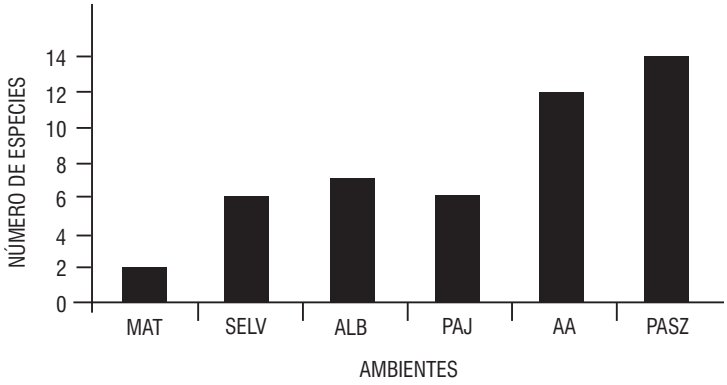


Figura 2. Número de especies halladas en cada ambiente de la RNPL. MAT: matorral ribereño, SELV: selva marginal, ALB: albardón, PAJ: pajonal, LAG: ambientes acuáticos y PASZ: pastizal.

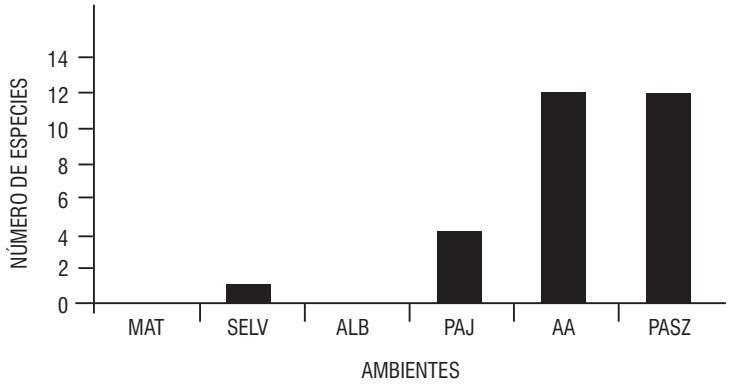


Figura 3. Número de especies que utilizan cada ambiente de la RNPL como sitio de reproducción. MAT: matorral ribereño, SELV: selva marginal, ALB: albardón, PAJ: pajonal, LAG: ambientes acuáticos y PASZ: pastizal.

Consideramos de relevancia destacar las diferencias observadas en el uso de ambientes de pajonales nativos y aquellos invadidos por el lirio amarillo. Estos últimos no sólo presentaron mayores densidades de individuos reproductivamente activos y mayor densidad de larvas, sino que además fueron registrados individuos de varias especies alimentándose en este ambiente. Esta observación deberá ser objeto de investigaciones más detalladas para poder determinar el papel que cumplen las comunidades de plantas exóticas de la reserva y su relación con la fauna. Cabe mencionar que el lirio es una especie sumamente invasora que no sólo desplaza a los pajonales nativos sino también a los pastizales húmedos y a la vegetación flotante de lagunas temporarias y permanentes, ambos ambientes destacados como los principales para el desarrollo de las poblaciones de anuros que habitan la RNPL.

ESPECIES AMENAZADAS Y CONSERVACIÓN

Según la categorización de anfibios y reptiles de la Republica Argentina (Lavilla *et al.* 2000) la RNPL no cuenta con especies que se encuentren bajo alguna categoría de amenaza a nivel nacional, aunque *Ceratophrys ornata* ha sido calificado bajo la categoría de vulnerable a nivel provincial (Bertonatti 1994). *Chthonerpeton indisctinctum*, de probable presencia en la reserva, se encuentra bajo la categoría de amenazado a nivel nacional de acuerdo con Lavilla *et al.* (2000).

Si bien la mayoría de las especies no entran en categorías de amenaza, la reserva cuenta con algunas características que representan problemas para la conservación de las especies de anfibios, por lo menos a escala local. La cercanía con la autopista La Plata – Buenos Aires, y

el cruce del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) altamente transitado, producen una gran mortandad de individuos, sobre todo cuando ocurren las migraciones reproductivas. Estos accesos posibilitan además la utilización de los bordes de caminos como basureros clandestinos que contaminan los cuerpos de agua.

Los ambientes modificados por el avance de las especies exóticas y la actividad ganadera generan un gran interrogante. Cómo es la relación de las especies de anfibios con estos ambientes y cuáles son las predicciones sobre el futuro de las poblaciones que con ellos se relacionan, son preguntas importantes a responder para poder generar un plan de manejo adecuado.

CONCLUSIONES

Hemos podido confirmar la presencia de 16 especies de anuros que representan el 61,5% de las especies que habitan la provincia de Buenos Aires según las distribuciones indicadas por Cei (1980), Lavilla *et al.* (2000) y www.iucnredlist.org.

Los ambientes protegidos por la reserva constituyen sitios propicios para el desarrollo de comunidades de anuros, representando una de las áreas con mayor diversidad de anfibios para la provincia de Buenos Aires, lo que permite vislumbrar la importancia de la RNPL en la conservación de la anfibiofauna. Además, el área estudiada se encuentra rodeada de grandes centros urbanos representando una extensión casi única en donde se desarrollan ambientes como son la selva marginal y los pajonales ribereños. Esto constituye otra característica relevante que realza la importancia de la reserva como área protectora de ambientes autóctonos y consecuentemente de las poblaciones de los anuros que habitan en ellos.

Existen características relacionadas con la ingresión de agua de río a los ambientes de la reserva como consecuencia de distintos fenómenos. Un evento de características constantes resulta ser la crecida del Río de La Plata mediante las mareas de amplitud normal que ocurren diariamente. Mientras que, eventualmente, se dan fenómenos de crecidas extraordinarias a raíz de distintas causas, entre ellas las sudestadas, o las grandes crecidas del río Paraná y del río Uruguay. Las mareas, cuando son importantes, aportan gran cantidad de agua que ingresa por los arroyos de la selva marginal y descansa en los pajonales y pastizales húmedos inundables. Cuando esto ocurre los anfibios se reproducen independientemente de la ocurrencia de las lluvias, como es de esperar en cualquier otro ambiente. En nuestro segundo año de muestreo (año relativamente seco) hemos podido registrar este fenómeno. En las mencionadas zonas de pajonales y pastizales húmedos inundables hemos verificado la reproducción de 5 especies de anfibios que no estaban reproduciéndose en ningún otro sitio de la zona y alrededores (sin influencia de agua de río).

Resultó notorio encontrar en los libros de las colecciones revisadas comentarios sobre varias especies que habían sido colectadas en camalotales que llegaban al Río de La Plata luego de inundaciones de los ríos Paraná y Uruguay. Se encuentran bajo estos ejemplos las especies ya nombradas *Pseudis limellum* y *Leptodactylus podicipinus,* además de *Rhinella fernandezae*, *Leptodactylus latrans, Pseudis minuta* e *Hypsiboas pulchellus*, entre otras. Considerar estos registros nos hace pensar no sólo en la llegada a la costa del Río de La Plata de especies que no habitan la zona, sino también de aquellas que cuentan con poblaciones establecidas en la región. Cualquiera sea el caso, con la llegada de camalotales se verifica un aporte de fauna Mesopotámica y Chaqueña, independientemente de las especies que se trate.

Este trabajo plantea interrogantes relacionados con las adaptaciones de las diferentes especies a los ambientes de la reserva, particularmente al de la selva marginal y a los ambientes modificados. Será preciso orientar nuestro interés hacia el efecto del continúo cambio de las condiciones ambientales a escala local generado por actividades antrópicas (ganadería, contaminación por residuos, expansión de especies exóticas, etc) sobre las poblaciones de anfibios. Esta será la base de los planes de manejo adecuados que sean implementados en la reserva.

AGRADECIMIENTOS

A Rodrigo Cajade, Raúl Herrera, Uara Carrillo, M. Emilia Díaz Seijas y Guillermo Natale por su ayuda en las campañas. Fundamentalmente a todo el grupo Punta Lara por su apoyo, enseñanza y ganas de crecer. A los guardaparques de la reserva quienes ofrecieron su apoyo en la realización de las campañas. A Francisco Kolenc, Claudio Borteiro, Leonardo Raffo y Diego Baldo por el aporte de bibliografía e información. A Julián Faivobich y Santiago Nenda por su atención cuando revisamos la colección de herpetología del MACN y a Jorge Williams por su atención al revisar la colección del MLP. Finalmente queremos agradecer A Jorge Williams, Leandro Alcalde y Néstor Basso por la lectura crítica del capítulo y sus valiosos aportes al mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Aguiar O Jr, Bacci M Jr, Lima AP, Rossa-Feres DDC, Haddad CFB & Recco-Pimentel SM (2007)Phylogenetic relationships of *Pseudis* and *Lysapsus* (Anura, Hylidae, Hylinae) inferred from mitochondrial and nuclear gene sequences. *Cladistics* 23:455–463.

APN (2006) *Proyecto: estudio y monitoreo de la diversidad de anfibios anuros en la Reserva Natural Otamendi, Informe de avance 2005*. Informe Inédito, Dirección Nacional de Conservación, Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires.

Barrio A (1962) Los Hylidae de Punta Lara, Provincia de Buenos Aires. *Physis* 23(65):129–142.

Barrio A (1965) El género *Physalaemus* en la Argentina (Anura, Leptodactylidae). *Physis* 25(70):421–488.

Basso NG (1990) *Estrategias adaptativas en una comunidad subtropical de anuros. Cuadernos de Herpetología*. Series Monografías Nº1. Asociación Herpetológica Argentina y Asociación Cooperadora Jardín Zoológico de La Plata, La Plata.

Berg C (1896) Batracios Argentinos. Enumeración sistemática, sinonímica y biogeográfica de los batracios de la Republica Argentina. *Anales Museo Nacional de Buenos Aires* 5(2):147–226.

Bertonatti C (1994) Lista propuesta de anfibios y reptiles amenazados de extinción. *Cuadernos de Herpetología* 8(1):164–171.

Cei JM (1980) Amphibians of Argentina. *Italian Journal of Zoology, Monografía* 2:1–609.

Frost DF, Grant T, Faivovich J, Bain RH, Haas A, Haddad CFB, De Sa RO, Channing A, Wilkinson M, Donnellan SC, Raxworthy CJ, Campbell JA, Blotto BL, Moler P, Drewens RC, Nussbaum RA, Lynch JD, Green DM & Wheeler WC (2006) The Amphibian Tree of Life. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 297:1–370.

Frost DR (2010) *Amphibian Species of the World: an Online Reference*. Version 5.4 (8 April, 2010). American Museum of Natural History, New York, USA. Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. [Consultado el 12 de diciembre de 2010]

Gallardo JM (1974) *Anfibios de los Alrededores de Buenos Aires*. EUDEBA, Buenos Aires.

Gallardo JM (1977) *Reptiles de los Alrededores de Buenos Aires*. EUDEBA, Buenos Aires.

Gallardo JM (1987) *Anfibios y Reptiles del Partido de Magdalena (Provincia de Buenos Aires)*. Edición del autor, Buenos Aires.

Grant T, Frost DR, Caldwell J, Gagliardo R, Haddad CFB, Kok PR, Means D, Noonan B, Schargel W & Wheeler WC (2006) Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura: Dendrobatidae). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 299: 1–262.

Gudynas E & Williams JD (1986) The southernmost population of a caecilian, *Chthonerpeton indistinctum* in Uruguay. *Journal of Herpetology* 20(2):250–253.

Gudynas E, Wiilliams JD & Azpilicueta M (1988) Morphology, ecology and biogeography of the South American Cecilian *Chthonerpeton indisctintum* (Amphibia: Gymnophiona: Thyphlonectidae). *Zoologische Mededelingen* 6(2):5–27.

Heyer WR, Donnelly MA, McDiarmind RW, Hayek LAC & Foster MS (ed) (1994) *Measuring and monitoring biological diversity: standard methods for amphibians*. Smithsonian Institution, Washington D.C.

Lavilla EO, Langone JA, Caramaschi U, Heyer WR & De Sá RO (2010) The identification of *Rana ocellata* Linnaeus, 1758. Nomenclatural impact on the species currently known as *Leptodactylus ocellatus* (Leptodactylidae) and *Osteopilus brunneus* (Gosse, 1851) (Hylidae). *Zootaxa* 2346:1–16.

Lavilla EO, Richard E & Scrocchi GJ (ed) (2000) *Categorización de los anfibios y reptiles de la República Argentina*. Asociación Herpetológica Argentina, Tucumán.

Lieberman J (1939) Distribución geográfica de los caecílidos Argentinos y observación acerca de la biología. *Physis* 16:83–88.

Pereira J & Haene E (2003) Anfibios de la reserva Natural Otamendi. Pp. 29–36 en: Haene E & Pereira J (ed) *Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina*. Temas de naturaleza y Conservación 3. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Williams JD (1992) Nueva localidad para *Chthonerpeton indistinctum* (Reinhardt y Lutken, 1861), en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. (Amphibia: Gymnophiona). *Neotrópica* 38(99):58.

REPTILES
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores

PABLO E. SAIBENE [1]

RODRIGO CAJADE [2]

LUIS G. PAGANO [3,4]

RAÚL HERRERA [5]

(1) Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. 122 y 60 (1900), La Plata. pablo_saibene@yahoo.com.ar
(2) Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL-CONICET). Corrientes, Argentina.
(3) Taller de Taxidermia. División Zoología Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. Paseo del Bosque s/n (1900), La Plata, Argentina.
(4) Grupo FALCO.
(5) Fundación Óga. Guardias Nacionales 19 (2900), San Nicolás, Buenos Aires.

Culebra de Panza Roja *(Lygophis anomalus)*. Foto: Cynthia Bandurek.

Citar como:
Saibene, P., R. Cajade, L.G. Pagano y R. Herrera. 2012. Reptiles de la Reserva Natural Punta Lara. En 75-88: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Se presenta la lista actualizada de los reptiles que habitan la Reserva Natural Punta Lara (RNPL), la cual se compone de las especies registradas durante relevamientos mensuales realizados en los años 2006 y 2007. En este período se constató la presencia de 15 especies, distribuidas en dos órdenes y seis familias. La lista es ampliada con ejemplares depositados en las colecciones herpetológicas del MLP y MACN, consideradas como posibles integrantes de la reptiliofauna de la RNPL, por lo tanto el número total aumenta a 23 especies, representando el 46% de los reptiles mencionados para la provincia de Buenos Aires. Estos resultados permiten confirmar que la RNPL es un área cuya reptiliofauna es representativa de la región. En cuanto a conservación, la reserva no alberga especies gravemente amenazadas a nivel nacional, pero constituye un área de importancia, ya que algunas especies que en ella habitan, son de distribución mesopotámica y encuentran en esta zona protegida uno de sus refugios más australes.

ABSTRACT

Here we present the actualized list of the reptiles that inhabits the Punta Lara Nature Reserve. This list was made based on monthly surveys conducted during the years 2006 and 2007. Within that period 15 species of reptiles were found, covering two orders and six families. The final list was completed with information obtained from study specimens held at the herpetological collections of La Plata Museum and the Museo Argentino de Ciencias Naturales, thus the total numbers elevates up to 23 species, which represent the 46% of the ever mentioned for Buenos Aires province. Based on our results we conclude that the PLNR has reptile fauna which is representative of the region. The PLNR does not held species with serious conservations trends, but it certainly constitute an important area because some of the species are principally mesopotamic, and thus are finding here the southernmost locality.

INTRODUCCIÓN

La Reserva Natural Punta Lara (RNPL) pertenece desde la perspectiva zoogeográfica propuesta por Ringuelet (1961) a la Subregión Guayano-brasileña, Dominio Subtropical, Distrito Mesopotámico, por estar ubicada en la zona ribereña del Río de La Plata. Estos ambientes son considerados como una intrusión subtropical con fauna especial que proviene del norte, entre la que se encuentran algunas especies de reptiles como *Hydromedusa tectifera*, *Trachemys dorbignyi* (Ringuelet 1961) y *Thamnodynastes strigatus* (Di Pietro y Nenda 2007). Por lo tanto, parte de la fauna que alberga la RNPL tuvo su origen en áreas tropicales, pudiendo descender a lo largo de los ríos Paraná y Uruguay hasta las riberas del Río de La Plata (Cabrera y Willink 1973).

El elenco faunístico de reptiles de la provincia de Buenos Aires está compuesto por 46 especies (Lavilla *et al.* 2000) pero ha sido poco estudiado. Los principales aportes provienen de Gallardo (1980), Miranda *et al.* (1982) y Williams (1991). En áreas protegidas de la provincia sólo se encuentran las listas de especies de reptiles realizadas para la Reserva Natural Otamendi (Pereira y Haene 2003) en la cual se nombran 31 especies y para el Parque Costero del Sur (Williams y Kacoliris 2009) en la que se listan 29 especies.

Los estudios herpetológicos realizados dentro de la RNPL son escasos, y los mismos han sido dirigidos sólo a la fauna de anfibios. No existen para este lugar trabajos dedicados a la fauna de reptiles, ya sea sobre la extensión actual de la RNPL o sobre la extensión original. Por este motivo, la información existente sobre cuáles especies habitan la reserva, su frecuencia y biología, debe ser consultada en bibliografía general sobre reptiles de la provincia de Buenos Aires (e.g. Miranda *et al.* 1982, Williams 1991), o de áreas cercanas con fisonomía similar (e.g. Gallardo 1980).

El objetivo de este capítulo es presentar una lista comentada de las especies de reptiles de la RNPL, considerando para cada una de ellas los ambientes, frecuencia, fenología de cada registro, épocas de hallazgo y datos de importancia ecológica o de conservación que resulten relevantes dentro del marco del estudio. De este modo se pretende que la presente publicación contribuya a ampliar el actual conocimiento para la zona de esta clase de vertebrados y sea material de consulta para estudios futuros y posibles medidas de conservación a tomarse dentro de la RNPL.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los muestreos fueron realizados contemplando las pautas generales para el Inventario de la Fauna de Vertebrados de la RNPL (ver capítulo 5), en las cuales se unificaron período y días de muestreo y la utilización de las mismas unidades muestreales (matorral ribereño, selva marginal, pajonal, albardón, pastizal, y ambientes acuáticos, entre los que encontramos charcas y lagunas junto a canales y arroyos). Fueron realizadas campañas

Figura 1. Grupo de trabajo durante la preparación de los refugios artificiales. Foto: D. Podestá.

adicionales a las mencionadas, fundamentalmente en los meses de primavera y verano.

La lista comentada de los reptiles de la RNPL, fue realizada con ejemplares colectados y avistados en el transcurso de los dos años que duraron los muestreos, además se mencionan en esta lista, ejemplares depositados en colecciones herpetológicas.

Para la captura y registro de los reptiles se implementaron las metodologías propuestas por Scrocchi y Kretzschmar (1996). Estas consistieron en transectas de relevamiento por encuentro visual, con búsqueda activa en posibles refugios de todo tipo. También se procedió a la colocación de refugios artificiales, habiendo usado para este fin, chapas de cartón dotadas de cobertura asfáltica, que fueron ubicadas en pastizales de la reserva. Las metodologías aplicadas no implicaron necesariamente la colecta de los ejemplares hallados, exceptuando los casos de dudosa identificación, nuevas citas para la reserva y aquellos encontrados atropellados o muertos en estado identificable y de posible mantenimiento en colecciones herpetológicas. Los ejemplares colectados fueron depositados en la colección de Reptiles perteneciente a la Sección Herpetología del Museo de la Plata (MLP).

La lista se presenta con datos de abundancias, ambientes utilizados y fechas de registro. Esta información sólo se presenta para aquellas especies que fueron halladas en el período de muestreo aplicando las metodologías mencionadas anteriormente. Las abundancias relativas fueron determinadas en función del número de individuos de cada especie respecto de la abundancia total. Se asignaron las siguientes categorías de abundancia 1) **Abundant**e: mas del 45%; 2) **Común:** entre el 45% y 30%; 3) **Escasa:** entre el 30% y 15%; 4) **Rara:** menos del 15%; y 5) **Indeterminada:** para aquellos registros que no permiten realizar consideraciones sobre su abundancia.

Como se ha mencionado anteriormente, para complementar al trabajo de campo fueron revisadas las colecciones herpetológicas del Museo de La Plata (MLP) y del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN), con el fin de determinar la presencia de especies colectadas en la zona de estudio y que no fueran registradas durante este trabajo.

Para la lista de las especies de reptiles de la RNPL se siguieron las propuestas sistemáticas de Cei (1993), Giraudo (2001), Arzamendia y Giraudo (2002), Doan (2003) y Cabrera (2004), salvo en los casos propiamente indicados. Los nombres vulgares en español corresponden a lo conocido popularmente en la región y los nombres vulgares en inglés fueron extraídos de Frank y Ramus (1996). Las categorías de conservación de todas las especies listadas fueron establecidas según Lavilla *et al.* (2000).

RESULTADOS

Fueron registradas para la RNPL un total de 15 especies de reptiles, pertenecientes a dos órdenes y seis familias. Los muestreos realizados, complementados con la revisión de las colecciones del MACN y MLP aumentan el número a 23 especies, representadas en 10 familias, por lo tanto 9 especies y 4 familias fueron registradas para la reserva a partir del material depositado en las colecciones revisadas (Tabla 1). Las 23 especies registradas a partir de los monitoreos y la revisión de material de colecciones, representan un 46% del total de reptiles mencionadas por Lavilla *et al.* (2000) para la provincia de Buenos Aires.

Los pastizales, y ambientes acuáticos, entre los que se incluyen, arroyos, lagunas y canales, fueron los ambientes con mayor riqueza de especies (60%), en la selva marginal y el pajonal la riqueza fue menor (26%), mientras que el albardón es el ambiente menos especies (20%) (Tabla 2). En el caso de los ambientes clasificados como ambientes acuáticos, las lagunas temporarias y los canales artificiales, fueron los que contaron con el mayor número de especies registradas (Tabla 3).

Como resultado de los monitoreos realizados, el sitio denominado "El Coronillo" fue el que contó con la mayor riqueza de especies (66%), seguido de los sitios "Camino de la Armada" (53%) y arroyo El Capitán (40%), mientras que los sitios cercanos al arroyo Las Cañas y el canal Baldovinos mostraron menor riqueza específica (26%) (Tabla 4). Las mayores diferencias a favor de "El Coronillo" se encuentran en la gran extensión de pastizal que se desarrolla en este sitio. Como se mencionó anteriormente, los pastizales representan el ambiente más rico en cuanto a fauna de reptiles y esto podría explicar porqué "El Coronillo" resultó el sitio de muestreo con mayor número de especies. Además, los pastizales que en sus alrededores se desarrollan, a diferencia del "Camino de la Armada" y el "Canal Baldovinos", no poseen ganado vacuno. Asimismo, la zona del "Canal Baldovinos" y las áreas aledañas al arroyo Las Cañas, están dominadas por especies arbóreas (selva marginal y bosques exóticos) por lo cual se infiere que hayan mostrado menor riqueza específica. Además, en el caso del arroyo Las Cañas, se suma la presión de urbanización y el hecho de ser un área frecuentemente utilizada para recreación por los vecinos de la zona y de localidades cercanas, condiciones que podrían afectar la presencia de especies y disminuir la riqueza de las mismas.

La lista de especies se divide en dos ítems. Uno de ellos involucra a las especies que fueron halladas a partir de los muestreos y el segundo incluye los ejemplares de especies presentes en la colecciones herpetológicas del Museo de Ciencias Naturales de La Plata (MLP) y del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN), pero que no fueron halladas durante los muestreos de campo realizados para este trabajo. Estas colectas corresponden a la RNPL o áreas vecinas de fisonomía similar. Cabe destacar que se incluyó a *Philodryas patagoniensis* entre las confirmadas ya que ha sido hallada dentro del período de muestreo, y se logró revisar el material de manera inmediata.

TABLA 1. Lista de especies halladas en la RNPL incluyendo las presentes en colecciones de museos. **M**: encontradas durante los monitoreos. **C**: ejemplares depositados en colecciones herpetológicas revisadas.

ESPECIE	M	C
ORDEN TESTUDINES		
FAMILIA EMYDIDAE		
Trachemys sp.	X	
FAMILIA CHELIDAE		
Phrynops hilarii	X	
Hydromedusa tectifera	X	
ORDEN SQUAMATA		
FAMILIA GYMNOPHTHALMIDAE		
Cercosaura schreibersii		X
FAMILIA TEIIDAE		
Teius oculatus	X	
Tupinambis merianae	X	
FAMILIA SCINCIDAE		
Mabuya dorsivittata	X	
FAMILIA ANGUIDAE		
Ophiodes vertebrales		X
FAMILIA AMPHISBAENIDAE		
Amphisbaena darwini heterozonata		X
FAMILIA LEPTOTYPHLOPIDAE		
Epictia munoai		X
FAMILIA DIPSADIDAE		
Clelia rustica	X	
Helicops leopardinus		X
Helicops infrataeniatus	X	
Lygophis anomalus	X	
Liophis semiaureus	X	
Liophis poecilogyrus sublineatus	X	
Liophis jaegeri coralliventris		X
Philodryas patagoniensis	X	
Philodryas aestivus		X
Tomodon ocellatus		X
Thamnodynastes hypoconia	X	
Thamnodynastes strigatus	X	
FAMILIA VIPERIDAE		
Rhinocerophis alternatus	X	

TABLA 2. Riqueza de especies en cada ambiente de la RNPL.

ESPECIE	SM	Pa	Alb	Pstz	AA
Trachemys sp.					X
Phrynops hilarii					X
Hydromedusa tectifera					X
Teius oculatus				X	
Tupinambis merianae	X	X	X	X	X
Mabuya dorsivittata		X			
Clelia rustica				X	
Lygophis anomalus				X	X
Liophis semiaureus	X	X	X	X	X
Liophis poecilogyrus	X		X	X	X
Philodryas patagoniensis				X	
Thamnodynastes hypoconia		X		X	X
Thamnodynastes strigatus	X				
Helicops infrataeniatus					X
Rhinocerophis alternatus				X	
Total	**4**	**4**	**3**	**9**	**9**

TABLA 3. Riqueza de especies en los diferentes ambientes acuáticos.

ESPECIE	Lagunas	Arroyos	Canales
Trachemys sp.			X
Phrynops hilarii	X	X	X
Hydromedusa tectifera	**X**	**X**	**X**
Tupinambis merianae			**X**
Lygophis anomalus	**X**		
Liophis semiaureus	**X**	**X**	**X**
Liophis poecilogyrus	**X**		
Thamnodynastes hypoconia	**X**		
Helicops infrataeniatus			**X**
Total	**6**	**3**	**6**

TABLA 4. Riqueza de especies en cada sitio de muestreo de la RNPL.

ESPECIE	El coronillo	Camino de la armada	Canal Baldovinos	Arroyo Las Cañas	Arroyo El capitán
ORDEN TESTUDINES					
FAMILIA EMYDIDAE					
Trachemys sp.	X				
FAMILIA CHELIDAE					
Phrynops hilarii		X			X
Hydromedusa tectifera			X		X
ORDEN SQUAMATA					
FAMILIA TEIIDAE					
Teius oculatus	X				
Tupinambis merianae	X	X	X	X	X
FAMILIA SCINCIDAE					
Mabuya dorsivittata				X	
FAMILIA DIPSADIDAE					
Clelia rustica	X	X			
Lygophis anomalus	X	X			
Liophis semiaureus	X	X	X	X	X
Liophis poecilogyrus	X	X			X
Philodryas patagoniensis	X				
Thamnodynastes hypoconia	X	X	X		X
Thamnodynastes strigatus				X	
Helicops infrataeniatus		X			
FAMILIA VIPERIDAE					
Rhinocerophis alternatus	X				
Total de especies por sitio de muestreo	**10**	**8**	**4**	**4**	**6**

ESPECIES DE REPTILES CONFIRMADAS EN LA RNPL

ORDEN TESTUDINES
FAMILIA EMYDIDAE

***Trachemys* sp.** (cf. *dorbignyi*) Agassiz, 1857
Tortuga Pintada. Undeterminated Slider.

Indeterminada. Observada asoleándose en el canal Villa Elisa el 11 de noviembre de 2007. No pudo ser identificada fehacientemente, por lo cual podría tratarse de la especie autóctona (*T. dorbignyi*) o bien de alguna de las especies exóticas de este género que se comercializan como mascota y que frecuentemente son liberadas intencionalmente en los arroyos de la región. Sin embargo, es importante destacar que en otros arroyos de la zona, como por ejemplo el arroyo Zapata y el Buñirigo, en el vecino partido de Magdalena, a unos 55 km de la zona de estudio ha sido observada *T. dorbignyi* (L. Alcalde com. pers.), lo que indicaría que si bien no es una especie común cuenta con registros para la zona. El estado de conservación para *T. dorbignyi* a nivel nacional es Vulnerable.

FAMILIA CHELIDAE

Phrynops hilarii (Duméril y Bibron, 1835)
Tortuga de Laguna. Hilaire's Sideneck Turtle.

Común. Los registros ocurren principalmente a partir de septiembre y continúan durante todo el período estival. Los ejemplares registrados fueron hallados asoleándose en troncos caídos a orillas del canal Pereyra, sector perteneciente al sitio denominado "Camino de la Armada" y el arroyo El Capitán. Su presencia fue también constatada en una cañada flanqueada por un monte de eucaliptos en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial Nº19). Su observación muchas veces es dificultosa debido a sus hábitos acuáticos y a su comportamiento (permanecen inmóviles o se zambullen rápidamente al agua). Debido a sus hábitos acuáticos es muy probable su presencia en los restantes canales de

la reserva. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Hydromedusa tectifera (Cope, 1869)
Tortuga Cuello de Serpiente, Tortuga de Río.
Southamerican Snakeneck Turtle.

Rara. Se obtuvieron tres registros de esta especie. Uno de ellos es un caparazón vacío encontrado el 25 de agosto de 2007 en el canal Baldovinos en un área con vegetación predominante de *Eryngium* sp., cercano a una laguna permanente. Otros dos registros fueron de individuos vivos, el primero se realizó el 7 de octubre de 2006 en el sitio "Canal Baldovinos," durante un muestreo de peces en un canal tributario al arroyo, mientras que el segundo hallazgo ocurrió el 22 de noviembre de 2008, cerca de la naciente del arroyo El Capitán. Al igual que *P. hilarii*, posee hábitos acuáticos, sin embargo esta especie es más difícil de observar, ya que no suelen asolearse y permanecen en el fondo de los cuerpos de agua. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

ORDEN SQUAMATA
FAMILIA TEIIDAE

Teius oculatus (D´Orbignyi y Bibron, 1837)
Lagartija Verde, Teyú. **Four Toed Tegu.**

Indeterminada. Sólo pudo observarse un individuo macho, el 19 de febrero de 2008 a la vera del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19), a unos 300 m al norte del puente sobre el canal Villa Elisa (límite entre los sitios de muestreo "El Coronillo" y "Camino de la Armada"). El ejemplar recorría un cardal mientras efectuaba el típico movimiento pedal de alerta con sus miembros anteriores. Cabe aclarar que los alrededores se hallaban parcialmente inundados lo cual facilitó observarlo detenidamente. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Tupinambis merianae (Duméril y Bibron, 1839)
Lagarto Overo, Iguana. Black Tegu.

Abundante. Contó con numerosos registros en los tres sitios de muestro. Estos ocurrieron mayoritariamente en el período comprendido entre los meses de septiembre a febrero. Se hallaron parejas en cuevas en noviembre y crías en febrero. Los ambientes utilizados están habitualmente asociados a canales o arroyos y áreas arboladas. Puede encontrárselos asoleándose en pequeñas "islas" de pastizal dentro de zonas arbustivas o boscosas; también sobre la vegetación en la orilla de canales y a la vera del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19). Es común que se acerquen a sitios con modificaciones antrópicas. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

FAMILIA SCINCIDAE

Mabuya dorsivittata (Cope, 1862)
Lagartija. **Paraguayan Mabuya.**

Indeterminada. Fue registrada sobre el sendero que recorre la selva marginal en las proximidades del arroyo Las Cañas (sitio "centro de interpretación"), siendo el ambiente dominante en el lugar un pajonal con ceibos (*Erythrina crista-galli*) y fresnos (*Fraxinus* sp.) y otras especies de plantas palustres. Se localizó un refugio en uno de los pilotes de madera que sostienen dicho sendero. Las observaciones se produjeron entre el 1 de abril y el 5 de mayo de 2007; su actividad no se restringe a este período tan corto ya que guardaparques de la reserva también han realizado avistamientos de esta especie durante otros períodos del año. El ambiente utilizado concuerda con lo señalado por Gallardo (1968) y Gudynas y Pebé (1978), que la observaron en ambientes húmedos, entre otros. A diferencia de lo mencionado por Gallardo, no se lo observó en zonas de pastizal abierto y tampoco hubo individuos en las trampas de caída dispuestas en estos ambientes para el muestreo de anfibios. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

FAMILIA DIPSADIDAE

Clelia rustica (Cope, 1878)
Culebra Marrón. Brown Snake.

Común. Cuenta con registros en el período abarcado entre los meses de septiembre y marzo. Fue observada en dos de las tres áreas de muestreo, "El Coronillo" y "Camino de la Armada", siendo altamente probable su presencia en el resto de la RNPL. En septiembre se encontraron dos ejemplares en "El Coronillo" con una longitud de entre 1 y 1,20 m. Los ambientes donde se la observó fueron áreas abiertas de pastizal y bordes de pajonal, no siendo hallada en zonas arboladas o de selva. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada-.

Helicops infrataeniatus, Jan, 1865
Culebra Acuática. Wied´s Keelback.

Indeterminada. En 2008 los guarparques de la RNPL hallaron un ejemplar muerto de esta especie; no obs-

tante, en la colección del MLP se hallan depositados numerosos ejemplares colectados con localidad Punta Lara. Esta especie, de marcados hábitos acuáticos, se distribuye desde el norte de la de la provincia de Buenos Aires hacia el noreste, siguiendo las cuencas de los ríos Paraná y Uruguay (Williams y Scrocchi 1994). Su aparición en la zona estudiada se hallaría estrechamente relacionada a eventos de inundaciones excepcionales (Williams y Scrocchi 1994); lo cual concuerda con que el elevado número de ejemplares existentes en las colecciones revisadas correspondientes a períodos de grandes inundaciones de los ríos Paraná y Uruguay. Sin embargo, el hallazgo del ejemplar detectado durante el muestreo se realizó fuera de períodos de crecidas importantes. Esto deja en evidencia dos posibles hipótesis, puede tratarse de un ejemplar que ha llegado con antiguas crecidas y ha podido subsistir con las condiciones reinantes o bien, que la especie mantenga poblaciones estables en la zona de estudio aunque, probablemente pequeñas dada la escasez de registros en áreas cercanas. Su condición de residente permanente debe ser confirmada con nuevos hallazgos. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Lygophis anomalus (Günther, 1858)
Culebra Panza Roja, Culebra Listada.
Strange Ground Snake.

Escasa. Todos Los registros se efectuaron en verano principalmente en la zona del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19); se trató mayoritariamente de ejemplares de mediano tamaño, entre 30 y 50 cm, atropellados por vehículos (sin colecta debido al mal estado en que fueron hallados). Existen, además, numerosos ejemplares en colecciones de museos. Si bien esta especie no posee una marcada selectividad por algún tipo de ambiente, sí se puede destacar que prefiere ambientes relacionados a cuerpos de agua o inundables como los extensos pastizales de la reserva. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada. Esta especie era conocida anteriormente como *Liophis anomalus*, pero se consideró asignarla a esta nueva combinación a partir del trabajo de Zaher *et al.* (2009).

Liophis semiaureus (Cope, 1862)
Culebra Parda de Agua. Military Ground Snake.

Abundante. Es la especie con mayor número de ejemplares registrados en la reserva. Los registros ocurrieron, en mayor medida, en el período estival, aunque también se registró en meses con temperaturas templadas a frías, como mayo y junio. Fue observada en los tres sitios de muestreo. La especie no presenta una marcada selectividad de ambientes, pero sí utiliza aquellos asociados a cuerpos de agua, como pajonales, pastizales inundables y selva marginal; también suele observarse muy a menudo en sectores con modificaciones antrópicas. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Liophis poecilogyrus sublineatus Cope, 1860
Culebra Verdinegra. Wied's Ground Snake.

Común. Se la halló entre los meses de noviembre y marzo, aunque su actividad no se limitaría a este período. Sus registros ocurrieron en dos de las tres áreas de muestreo, "El Coronillo" y "Camino de la Armada". Se hallaron, tanto adultos como juveniles en todo tipo de ambientes, incluso ambientes altamente modificados. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Philodryas patagoniensis (Girard, 1857)
Ratonera. Patagonian Green Racer.

Indeterminada. El único registro reciente en la RNPL es un ejemplar hallado atropellado el 15 de noviembre de 2006 por D. Di Pietro en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19), el cual se encuentra depositado en el Museo de La Plata (MLP.R.5458). Esta especie posee preferencia por los pastizales. Ha sido observada fuera de la RNPL, en la terraza alta en la localidad de Arturo Seguí. Posiblemente su distribución ha sido muy restringida por el crecimiento urbano de la zona, lo cual queda evidenciado en colectas muy antiguas existentes tanto en el MLP como en el MACN. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Thamnodynastes hypoconia (Cope, 1860)
Culebra Ojo de Gato. Northern Coastal House Snake.

Común. Fue hallada principalmente en los meses cálidos, aunque hay un registro de un individuo refugiado en las axilas de un *Eryngium* sp. el 25 de agosto de 2007. Este comportamiento coincide con lo descripto por Giraudo y Bosso (1998) para varias especies de serpientes del noroeste de Corrientes que utilizan el mismo refugio. Los ambientes utilizados corresponden a pajonales, pastizales y bordes de selva, normalmente asociados a cuerpos de agua. Suelen hallárselas apostadas sobre la vegetación de los pajonales, generalmente en horas crepusculares o nocturnas. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Thamnodynastes strigatus (Günther, 1858)
Culebra Ojo de Gato. Coastal House Snake.

Indeterminada. Se obtuvo un sólo registro durante

el período de muestreo, correspondiente a un ejemplar adulto atropellado, hallado el 2 de diciembre de 2006 en el límite sur de la RNPL. Este se encontraba en un ambiente de selva marginal y pajonal correspondiente al sitio denominado "centro de interpretación". Ha sido mencionada como fauna residente del Delta del Paraná en su ubicación más meridional (Arzamendia y Giraudo 2002). Sin embargo, recientemente Di Pietro y Nenda (2007) registraron el hallazgo de un ejemplar 20 km al sur de la RNPL en la zona conocida como "Palo Blanco", partido de Berisso. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

FAMILIA VIPERIDAE

Rhinocerophis alternatus (Duméril, Bibron y Duméril, 1854)
Yarará Grande, Víbora de la Cruz, Urutú. Urutu Snake.

Indeterminada. No fue registrada durante los estudios de campo, sin embargo fueron liberados dentro de los límites de la RNPL dos individuos provenientes de sectores cercanos a esta. Uno de ellos fue hallado en Isla Paulino, partido de Berisso, y liberado el 30 de noviembre de 2006 y el segundo ejemplar provenía del Club Regatas de Punta Lara, partido de Ensenada, y fue liberado el 26 de agosto de 2007. Ambos ejemplares fueron liberados en los pastizales del Coronillo. Se menciona también que ha sido observada por Guardaparques de la RNPL en distintas oportunidades, probablemente relacionada a crecidas del Río de la Plata. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada. Esta especie, conocida anteriormente como *Bothrops alternatus*, es asignada a esta nueva combinación a partir del trabajo de Fenwick *et al.* (2009).

REPTILES EXISTENTES EN LAS COLECCIONES DE MUSEO

ORDEN SQUAMATA
FAMILIA LEIOSAURIDAE

Anisolepis undulatus (Wiegmann, 1834)
Lagartija Arborícola Estriada. Striped Arboreal Lizard.

Como se menciona en Ferraro y Williams (2006), el material colectado en el año 1894 por C. Bruch y descripto como *Anisolepis bruchi* por Koslowsky (1895), que constituye el ejemplar tipo de la especie, se encuentra extraviado. Esta fue la única colecta de la especie para Punta Lara y los alrededores (incluso de toda la ribera rioplatense argentina), por lo cual el estado actual en la zona es desconocido. Por este motivo, no se considera a *A. undulatus* como integrante de la reptiliofauna de la RNPL. Werner (1896) determina que *A. bruchi* corresponde en realidad a *A. undulatus*. Su estado de conservación a nivel nacional es Amenazada.

FAMILIA GYMNOPHTHALMIDAE

Cercosaura schreibersii (Wiegmann, 1834)
Lagartija Negra. Schreiber's Many Fingered Teiid.

Se encuentran en la colección del MLP ejemplares asignados a la zona de Punta Lara, teniendo en cuenta la amplia distribución de esta especie y su baja especificidad en cuanto a selección de ambientes, se considera su presencia muy probable en la RNPL. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

FAMILIA ANGUIDAE

Ophiodes vertebralis (Bocourt, 1881)
Lagarto de Cristal. Jointed Worm Lizard.

Habita ambientes de pastizal y áreas rurales. Se considera, que la presencia de la especie en la RNPL es altamente probable, debido a que su distribución incluye al área de la misma y que en ella se desarrollan los hábitats que la especie frecuenta. La ausencia de registros pudo deberse simplemente a la dificultad de hallazgo debido a los hábitos semi-fosoriales de la especie. Su estado de conservación es No Amenazada.

FAMILIA AMPHISBAENIDAE

Amphisbaena darwini heterozonata (Burmeister, 1861)
Culebra Ciega. Darwin´s Ringed Worm Lizard.

Debido a los hábitos hipógeos de esta especie, su localización resulta extremadamente dificultosa y prácticamente accidental. Durante los muestreos se buscó intensamente en todo tipo de refugio. Aun así, y teniendo en cuenta los hábitos anteriormente mencionados, no se descarta su presencia en la reserva. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

FAMILIA LEPTOTYPHLOPIDAE

Epictia munoai (Orejas Miranda, 1961)
Viborita de Dos Cabezas. Freiberg´s Blind Snake.
Especie de hábitos fosoriales que habita ambientes de pastizal, así como áreas rurales y peridomésticas. Las dificultades para su detección son similares a las de *Amphisbaena darwini*, por lo que tampoco se descarta su presencia en la RNPL. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada. Conocida anteriormente comp *Leptotyphlops munoai*, es asignada a esta nueva combinación a partir del trabajo de Adalsteinsson *et al.* (2009).

FAMILIA DIPSADIDAE

Helicops leopardinus (Schlegel 1837)
Culebra Acuática. Leopard Keelback.
Existen numerosos ejemplares colectados provenientes de la localidad de Punta Lara, los mismos se encuentran depositados en las colecciones del MLP y MACN. Es importante destacar que las fechas de colecta corresponden a los períodos de crecidas del río Paraná. La presencia actual en la RNPL requiere ser confirmada con nuevos registros. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Liophis jaegeri coralliventris (Boulenger, 1894)
Culebra Verde. Jaeger's Ground Snake.
Existen varios ejemplares depositados en la colección del MLP provenientes de la zona de la RNPL. Williams y Scrocchi (1994) mencionan que su presencia en los partidos de Ensenada y Berisso estaría condicionada por las crecidas del río Paraná. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Philodryas aestivus subcarinatus Boulenger, 1902
Culebra Verde. Brazilian Green Racer.
El material existente en la colección del MLP perteneciente a esta especie corresponde casi en su totalidad a años de inundaciones y crecidas del río Paraná. También cuenta con un registro para el Parque Costero del Sur (Williams y Kacoliris 2009) lo cual podría indicar que su ocurrencia es posible en áreas cercanas. Su presencia en la RNPL requiere de confirmación. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

Tomodon ocellatus Duméril, Bibron y Duméril, 1854
Falsa Yarará. Ocellated Pampa's Snake.
Existen ejemplares en la colección del MLP provenientes de la zona de Punta Lara, lo cual sugiere su posible presencia en el área de estudio. Teniendo en cuenta también que dentro de la extensión de la reserva existen ambientes favorables para su existencia es probable su presencia actual. Su estado de conservación a nivel nacional es No Amenazada.

DISCUSIÓN

Las especies halladas corresponden a lo esperable de acuerdo a la distribución de cada una de ellas y a la fisonomía de la zona de estudio, pero hay dos especies cuya presencia merece ser discutida. Si bien *Thamnodynastes strigatus* fue señalada por Miranda *et al.* (1982) como fauna alóctona de la provincia de Buenos Aires, siendo sus hallazgos resultado de crecidas del río Paraná, resulta importante remarcar que el registro de un ejemplar adulto de esta especie para la RNPL no fue realizado en un período de crecidas o inundaciones. Además, ha sido registrada en zonas cercanas lo cual también aporta evidencia que sugiere que la ribera platense forma parte de la distribución austral de la especie. Así mismo, *Helicops infrataeniatus* contó con registros alejados de períodos de inundaciones y por lo tanto su presencia en la reserva y áreas cercanas merece ser considerada más que un registro accidental.

Un detalle que resulta importante destacar a partir de las listas presentadas en este capítulo, es que la ribera platense ha recibido especies provenientes de las cuencas del Paraná y Uruguay a través de las crecidas excepcionales de estos dos grandes ríos. En el pasado reciente estos fenómenos naturales (en los años 1934, 1988 y 1992) trajeron consigo un volumen importante de camalotes que sirvieron de transporte para especies habitualmente ajenas a la herpetofauna de la región. Este fenómeno se visualiza fácilmente mediante los registros presentes en las colecciones de museos. No obstante, las especies mesopotámicas, debido a sus requerimientos ecológicos, parecerían no lograr establecer poblaciones estables en estas latitudes. Sin embargo, la presencia de *T. strigatus* y *H. infrataeniatus* merece ser considerada como una excepción a esta consideración. El tipo de fenómeno de los "camalotales", relativamente común o cíclico en otras épocas, ha sido bastante menos frecuente en las últimas décadas. En relación a esto, Ringuelet (1955) reconoce el aporte de fauna norteña en esta zona de la ribera platense, lo cual además se manifiesta en ejemplares depositados en las colecciones revisadas donde fueron colectadas especies mesopotámicas durante las crecidas de 1977 y 1982.

En cuanto a las tres especies de tortugas presentes en el área es importante destacar que todas son relativamente usuales dentro del comercio ilegal de mascotas, siendo las del género *Trachemys* las más frecuentes. Las especies comercializadas de este género corresponden tanto a exóticas (mayoritariamente *T. scripta elegans*), como autóctonas (*T. dorbignyi*), de modo que no sería improbable que ejemplares de esas especies sean liberados dentro o fuera de los límites de la RNPL. No obstante, no se descarta que los pocos registros obtenidos en este trabajo correspondan a la especie nativa *T. dorbignyi*, ya que los hallazgos se encuentran dentro del límite sur de su distribución (Cabrera 1998). También *Teius oculatus* y *Mabuya dorsivittata* son especies comercializadas en acuarios y ferias de la zona, aunque se considera que los registros obtenidos para estas especies corresponden a poblaciones silvestres, debido a que se encuentran ampliamente distribuidas en la provincia de Buenos Aires (Williams 1991).

Resulta interesante destacar que especies de amplia distribución, estando la reserva incluida en ella, no han sido halladas, tal es el caso de *Xenodon dorbignyi*, la cual no fue encontrada durante los muestreos así como tampoco existen datos de su presencia en las colecciones revisadas, aunque sí se conocen registros en campos altos y pastizales fuera de la RNPL (RH obs. pers.). Se considera que su ausencia puede deberse a requerimientos ecológicos específicos, ya que *X. dorbignyi* frecuenta ambientes altos de tierra suelta o suelos arenosos, los cuales se encuentran ausentes en la RNPL.

En cuanto a los impactos negativos sobre las poblaciones de reptiles ocasionados por actividad antrópica, podemos mencionar a los caminos públicos que recorren áreas de la RNPL como principal causa de alteración y modificación de las condiciones naturales, fundamentalmente debido al tránsito vehicular. El "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19), que atraviesa todo el ancho de la RNPL desde la Autopista La Plata – Buenos Aires hasta el Río de La Plata, es donde se ha hallado el mayor número de individuos atropellados, principalmente en épocas estivales, que es cuando se produce la mayor actividad de los reptiles y el tránsito vehicular aumenta considerablemente. También se han hallado ejemplares atropellados en el camino costanero Almirante Brown, pero en número considerablemente menor.

El sobrepastoreo al que han sido sometidas algunas zonas de pastizal de la RNPL es uno de los factores que afecta en mayor medida a este ambiente principalmente porque elimina los refugios que utilizan los reptiles, además de originar la pérdida y fragmentación de hábitats propicios para varias especies. Asimismo, la construcción en décadas pasadas de canales que drenan el agua de lluvia recogida en los campos altos directamente al río, ha alterado el ciclo natural de los humedales, reduciendo considerablemente la superficie original y afectando el funcionamiento de estos.

A pesar de los problemas de conservación mencionados es importante destacar que la RNPL mantiene actualmente una muestra en muy buen estado de lo que fueron los ambientes originales de la ribera platense, este hecho se manifiesta de igual forma en las especies de reptiles encontradas. También es importante destacar que futuros estudios en la zona podrían revelar otros aspectos (ecológicos, biológicos y sistemáticos) de los reptiles de Punta Lara.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen al equipo de Guardaparques de la RNPL por el apoyo brindado para facilitar los muestreos de campo durante la realización de este trabajo. También agradecemos a Jorge Williams y Leandro Alcalde por permitirnos revisar la colección herpetológica del MLP, A Julián Faivovich y Santiago Nenda por permitirnos revisar la colección herpetológica del MACN. A Leandro Alcalde y Diego Di Pietro por su colaboración y aporte de registros e información. Al Grupo Punta Lara por sus aportes constantes y por permitirnos aprender trabajando. Agradecemos especialmente a Jorge Williams y Alejandro Giraudo por la revisión y el aporte de comentarios para mejorar este capítulo.

BIBLIOGRAFÍA

Adalsteinsson SA, Branch WR, Trape S, Vitt LJ & Blair Hedges S (2009) Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the Family Leptotyphlopidae (Reptilia, Squamata). *Zootaxa* 2244:1–50.

Arzamendia V & Giraudo A (2002) Lista y distribución de los ofidios (Reptilia: Serpentes) de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 16(1):15–32.

Cabrera MR (1998) *Las tortugas continentales de Sudamérica austral*. Edición del Autor, Córdoba.

Cabrera MR (2004) *Las serpientes de Argentina central*. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Cabrera AL & Willink A (1973) *Biogeografía de América Latina*. Monografía 13, Serie de Biología, OEA, Washington D.C.

Cei JM (1993) *Reptiles del noroeste, nordeste, y este de la Argentina. Herpetofauna de las Selvas subtropicales, Puna y Pampas*. Museo Regionale di Scienze Naturali. Monografía XIV, Torino.

Di Pietro DO & Nenda SJ (2007) Geographic distribution. Serpentes: *Thamnodynastes strigatus*. *Herpetological Review* 38(4):491.

Doan TM (2003) A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137(1):101–115.

Fenwick A, Gutberlet RL Jr, Evans JA & Parkinson CL (2009) Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera Bothrops, Bothriopsis, and Bothrocophias (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617–640.

Ferraro DP & Williams JD (2006) Material tipo de la colección de herpetología del Museo de La Plata, Buenos Aires, Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 19(2):19–36.

Frank N & Ramus E (1996) *A complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibian of the world*. NG Publishing Inc., Pennsylvania.

Gallardo JM (1968) Las especies argentinas del género "*Mabuya*" Fitzinger (Scincidae, Sauria). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Zoología* 9(8):177–197.

Gallardo JM (1980) Estudio ecológico sobre los anfibios y reptiles del noreste de la provincia de Buenos Aires (Argentina). *I Reunión Iberoamericana de Zoología de Vertebrados*, La Rábida 1977.

Gudynas E & Pebe R (1978) Nota sobre el hábitat y comportamiento anfibio de *Mabuya dorsivittata* (Cope) (Scincidae, Sauria). *Revista de Biología de Uruguay* 5(1):31–33.

Giraudo A & Bosso A (1998) Associated herpetofaunal with *Eryngium paniculatum* shrub in subtropical savannas from northeastern Argentina. *Bulletin of British Herpetological Society* 63:34–36.

Giraudo AR (2001) *Diversidad de serpientes de la selva Paranaense y del Chaco Húmedo: Taxonomía, biogeografía y conservación*. L.O.L.A., Buenos Aires.

Koslowsky J (1895) Dos nuevas lagartijas para la provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo de La Plata* 6:417–420.

Lavilla EO, Richard E & Scrocchi G (eds) (2000) *Categorización de los anfibios y reptiles de la República Argentina*. Asociación Herpetológica Argentina, Tucumán.

Miranda ME, Couturier G & Williams J (1982) *Guía de los ofidios bonaerenses*. Asociacion Cooperadora del Jardín Zoológico de La Plata, La Plata.

Pereira J & Haene E (2003) Reptiles de la Reserva Natural Otamendi. Pp. 37–46 en: Haene E & Pereira J (ed) *Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina*. Temas de Naturaleza y Conservación 3. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Ringuelet RA (1955) Panorama zoogeográfico de la provincia de Buenos Aires. *Notas Museo de La Plata* 18:81–15.

Ringuelet RA (1961) Rasgos fundamentales de la zoogeografía argentina. *Physis* 22(63):151–170.

Scrocchi G & Kretzschmar S (1996) *Guía de métodos de captura y preparación de anfibios y reptiles para estudios científicos y manejo de colecciones herpetológicas*. Miscelanea 102. Fundación Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán.

Werner F (1896) Die Iguaniden-Gattung *Anisolepis* Boulenger. *Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-botanishen Gesellschaft in Wien* 46:470–473.

Williams JD (1991) Anfibios y Reptiles. Situación Ambiental de la provincia de Buenos Aires. *CIC* 1(4):1–21.

Williams JD & Scrocchi G (1994) *Ofidios de agua dulce de la República Argentina. Fauna de agua dulce de la República Argentina, 42(Reptilia):3, Ophidia, Lepidosauria*. PROFADU (CONICET), Buenos Aires.

Williams JD & Kacoliris FP (2009) Anfibios y reptiles del Parque Costero del Sur (Buenos Aires). Pp. 247–261 en: Athor J (ed) *Parque Costero del Sur. Naturaleza, conservación y patrimonio cultural.* Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Zaher H, Gobbi-Grazziotin F, Cadle JE, Murphy RW, de Moura-Leite JC & Bonatto SL (2009) Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: a revised classification and descriptions of new taxa. Papéis. *Avulsos de Zoología* 49(11):115–153.

APÉNDICE 1

EJEMPLARES COLECTADOS, DEPOSITADOS EN LA COLECCIÓN HERPETOLÓGICA DEL MUSEO DE LA PLATA.

Orden Testudines
Familia Chelidae
Hydromedusa tectifera: MLP R5512

Orden Squamata
Familia Dipsadidae
Clelia rustica: MLP R5506
Helicops infrataeniatus: MLP R5522
Liophis semiaureus: MLP R5507, MLP R5508, MLP R5510, MLP R5511
Thamnodynastes strigatus: MLP R5509

APÉNDICE 2

EJEMPLARES PERTENECIENTES A LAS COLECCIONES REVISADAS.

Orden Squamata
Familia Amphisbaenidae
Amphisbaena sp.: MLP S688, MLP S1386, MLP S1388, MLP S1389, MLP S1516, MLP S1518, MLP S1519, MLP S1520, MLP S1522, MLP S1530, MLP S1537, MLP S2165, MLP S2167, MLP S2168, MLP S2169, MLP S2434, MLP S2435, MLP S2436, MLP S2437, MLP S2541, MLP S2569, MLP R5314, MLP R5484, MLP R5485, MLP R5498.
Amphisbaena darwini heterozonata: MLP S549, MLP S714.

Familia Anguidae
Ophiodes vertebralis: MLP S353, MLP S354, MLP S355, MLP S356, MLP S365, MLP S366, MLP S817, MLP S1111, MLP S1592, MLP S2439, MLP S2444, MLP S2445, MLP S2553, MLP S2554, MLP S2555, MLP S2556, MLP S2557, MLP S2558, MLP S2559, MLP S2560, MLP S2561, MLP S2562, MLP S2563, MLP S2564, MLP S2565, MLP S2571.

Familia Gymnophtalmidae
Cercosaura Schreibersii: MLP S784, MLP S807, MLP S808, MLP S907, MLP S966, MLP S1085, MLP S1591, MLP S2166, MLP S2402, MLP S2542.

Familia Leptotyphlopidae
Epictia munoai: MLP R5097, MLP R5098, MLP R5099, MLP R5102, MLP R5103.
Epictia sp.: MLP R5097, MLP R5098, MLP R5099.

Familia Dipsadidae
Helicops leopardinus: MCN 1962, MCN 1963, MLP JW733, MLP JW894, MLP JW895, MLP JW896, MLP JW897, MLP JW898.
Helicops infrataeniatus: MLP JW087, MLP JW088, MLP JW089, MLP JW090, MLP JW734, MLP JW735, MLP JW736, MLP JW737, MLP JW738, MLP JW822, MLP JW823, MLP JW824, MLP JW825, MLP JW826, MLP JW827, MLP JW828, MLP JW829, MLP JW883, MLP JW884, MLP JW885, MLP JW886, MLP JW887, MLP JW888, MLP JW1528.
Lygophis anomalus: MCN 25, MCN 2946, MCN 3824, MCN 3824 y MCN 3832. MLP JW1337, MLP JW1339, MLP JW1340, MLP JW1341, MLP JW1342, MLP JW1343, MLP JW1344, MLP JW1345, MLP JW1346, MLP JW1347, MLP JW1348, MLP JW1349, MLP JW1350, MLP JW1351, MLP JW1352, MLP JW1353, MLP JW1354, MLP JW1355, MLP JW1356, MLP JW1358, MLP JW1359, MLP JW1360, MLP JW1361, MLP JW1362, MLP JW1363, MLP JW1364, MLP JW1365, MLP JW1366, MLP JW1367, MLP JW1368, MLP JW1369, MLP JW1370, MLP JW1371, MLP JW1372, MLP JW1373, MLP JW1374, MLP JW1375, MLP JW1376, MLP JW1377, MLP JW1378, MLP JW1379, MLP JW1380, MLP JW1381, MLP

JW1382, MLP JW1383, MLP JW1384, MLP JW1385, MLP JW1386, MLP JW1388, MLP JW1389, MLP JW1390, MLP JW1391, MLP JW1392, MLP JW1393, MLP JW1538, MLP JW1586, MLP JW1587, MLP JW1588
Liophis jaegeri coralliventris: MLP JW002, MLP JW590, MLP JW819, MLP JW820, MLP JW837.
Philodryas patagoniensis: MCN 194, MLP R5458
Philodryas aestivus: MLP JW641, MLP JW642, MLP JW643, MLP JW644, MLP JW645, MLP JW646, MLP JW647, MLP JW648, MLP R5174
Tomodon ocellatus: MLP JW015, MLP JW016, MLP JW017, MLP JW831, MLP JW833, MLP JW845 y MLP JW1597
Thamnodynastes strigatus: MLP JW868, MLP R 5318

AVES
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores

LUIS GERARDO PAGANO [1]

EMILIO ARIEL JORDAN [2]

JUAN IGNACIO ARETA [3]

ROBERTO F. JENSEN [4]

IGNACIO ROESLER [5]

[1] Grupo FALCO. Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, FCNyM (UNLP), Paseo del Bosque s/n (1900), La Plata, Buenos Aires, Argentina. prysrdr00@yahoo.com.ar
[2] Grupo FALCO. Calle 140 N° 2875 (1886), Va. España, Buenos Aires, Argentina.
[3] Grupo FALCO y CICyTTP-CONICET. Materi & España (3105), Diamante, Entre Ríos, Argentina.
[4] Grupo FALCO. Arroyo Brasilero s/n, Islas del Ibicuy (2820), Entre Ríos, Argentina.
[5] Grupo FALCO. Calle 2 N°1187 (1900), La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Pecho Amarillo Común (*Pseudoleistes virescens*). Foto: Darío Podestá.

Citar como:
Pagano, L.G., E.A. Jordan, J.I. Areta, R.F. Jensen e I. Roesler. 2012. Aves de la Reserva Natural Punta Lara. En 89-135: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este capítulo presentamos la lista actualizada de las aves de la Reserva Natural Punta Lara (RNPL). Durante la realización del trabajo de campo a lo largo de los dos años en que se desarrolló el "Proyecto Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara" detectamos 208 especies de aves, pero incluyendo aquellas que hallamos en visitas anteriores y posteriores a dicho proyecto, las especies citadas en la literatura y las observaciones brindadas por otros observadores el número total que tratamos en el presente capítulo asciende a 314 especies. Debido que la información publicada sobre la avifauna de la RNPL era relativamente antigua, y de un período previo a la inclusión de tierras, consideramos como primeros registros para el sitio de estudio a una elevada proporción de especies, siendo una de ellas la primera mención para la provincia de Buenos Aires. Hallamos 19 especies amenazadas a nivel nacional y 5 a nivel internacional.

ABSTRACT

In this chapter we present an updated list of the birds of the Punta Lara Nature Reserve (PLNR). We detected 208 bird species during two years of sampling within the "Proyecto Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara", but adding the data from previous and posterior field-work, also species already mentioned on the bibliohraphy and some records provided by several birdwatchers we treat here 314 bird species. Since information on the avifauna of the RNPL was not recent and came mostly from times were the reserve was smaller, we consider a high proportion of records to be first mentions for the reserve; this includes a first report of one species for Buenos Aires province. We found 19 nationally and 5 internationally threatened species.

INTRODUCCIÓN

La Reserva Natural Punta Lara (RNPL) se encuentra en una de las regiones ornitológicamente mejor conocidas de la Argentina. Este conocimiento se debe en cierta medida a que la mayoría de los naturalistas y ornitólogos que recorrieron el país durante el siglo XIX y principios del XX desembarcaban en el puerto de la ciudad de Buenos Aires, desde donde realizaban sus viajes, pero también porque dicha ciudad alberga desde hace casi un siglo a la entidad ornitológica de mayor importancia del país, hoy conocida como *Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata*. Históricamente fueron publicados trabajos sobre los alrededores de la zona que hoy comprende la reserva, encontrándose entre las más populares las obras de W. H. Hudson (1892) y de J. Pereyra (1923, 1927, 1938).

Recién en la década de 1980', con Juan Klimaitis, Edgardo Soave y Flavio N. Moschione, y posteriormente con el G.O.R.A. (Grupo de Observadores Ribereños de Aves), aumentó notablemente el conocimiento ornitológico que se tenía de la RNPL, así como también de sectores aledaños en los partidos de La Plata, Ensenada y Berisso. En Diciembre del año 1986 hizo su primera aparición el boletín "*El Garganchillo*", inicialmente desarrollado por el Museo Ornitológico Municipal de Berisso (M.O.M.B.) y luego por el mismo G.O.R.A. En dicho boletín se publicó una serie de artículos sobre flora, fauna y geomorfología de la RNPL, así como también numerosas notas de interés sobre las aves de la región rioplatense (ver bibliografía). El impulso del G.O.R.A. concluyó con su más importante aporte para el conocimiento de las aves de la región, el libro "*Aves de la Reserva Integral de Selva Marginal de Punta Lara y sus alrededores*", realizado por J. Klimaitis y F. Moschione en 1987. Muchos de los integrantes del G.O.R.A. continuaron durante la década de 1990 generando un gran caudal de información, principalmente observadores como Hernán Povedano y Daniel Novoa. Dicha información obtenida en esos tiempos no se vio reflejada en trabajos publicados, por lo que en este capítulo se trató de recuperar y aprovechar, con el fin de lograr un mayor conocimiento de la zona.

Luego de la publicación de la obra de Klimaitis y Moschione (1987) aparecieron sólo algunos pocos artículos y notas referidos principalmente a extensiones distribucionales de algunas especies poco frecuente para el área (e.g. Montaldo *et al.* 1987, Moschione 1989, Povedano y Moschione 1989, Montaldo 1990, Moschione *et al.* 1992, Roitman y Montaldo 1999). En años recientes el conocimiento sobre la ornitofauna de sitios de importancia del nordeste de la provincia de Buenos Aires se ha incrementado con la publicación de listas comentadas, existiendo hoy en día información relativamente nueva de reservas cercanas a la RNPL como son la Reserva Natural (RN) Otamendi (Babarskas *et al.* 2003), la Reserva Ecológica Costanera Sur (RECS) (Pugnali y Chamorro 2006) y el Parque Costero del Sur (PCS) (Pagano y Mérida 2009).

Hacia el año 2000 observadores de aves y jóvenes naturalistas, provenientes en su mayoría de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de

La Plata, comenzaron a recorrer la RNPL reacelerando el caudal de nueva información sobre su fauna de la misma, y principalmente sobre la aves. El Grupo Aves del proyecto "Inventario de la Fauna de Vertebrados de la RNPL" se constituyó con algunos de los miembros de esos grupos de observadores.

Aunque biogeográficamente la RNPL se encuentra enclavada en la Región Pampeana, esta protege algunos ambientes no considerados típicamente pampeanos (para más detalles ver capítulos 1 y 4). Entre los ambientes característicos de la región Pampeana se encuentran los pastizales salinos, pastizales inundables, pajonales de cortadera y los de junco, y entre los ambientes arbolados hallamos los bosques de albardón, los cuales podrían ser considerados como una ingresión empobrecida del espinal. Es debido a este empobrecimiento que se encuentran dominados por unas pocas especies, siendo el Tala (*Celtis ehrenbergiana*) la especie arbórea mas numerosa. En sectores costeros del Río de La Plata y en las márgenes de los arroyos y canales existe una ingresión de elementos florísticos propios de la región Paranaense, siendo allí donde habitan las aves no características de la ornitofauna pampeana, principalmente aquellas asociadas a bosques densos y sombríos (ver Narosky y Di Giacomo 1993). Por último, la costa del Río de La Plata aporta un ambiente con condiciones muy diferentes a los del resto de la provincia, por lo que allí también es posible hallar especies de aves que de otra forma no sería posible observar en la reserva, entre las que se destacan aves marinas como petreles y escúas (ver Klimaitis y Moschione 1987, Narosky y Di Giacomo 1993). Esta combinación de ambientes pampeanos, paranaenses y costeros, favorece la presencia de un gran elenco faunístico, que se ve representado en las aves que habitan la reserva y que describimos en el presente capítulo.

METODOLOGÍA

Durante el desarrollo de los muestreos seguimos las metodologías generales utilizadas por todos los grupos de trabajo que formaron parte del proyecto "Inventario de la Fauna de Vertebrados de la RNPL". Las campañas interdisciplinarias de muestreo se desarrollaron mensualmente y de manera continua desde abril de 2006 hasta octubre de 2007 (ver capítulo 5 para detalles). Adicionalmente, realizamos campañas individuales del grupo aves desde septiembre de 2005 y hasta fines de 2011. Para las descripciones de los hábitats definidos durante el trabajo de campo y el análisis de los datos ver el capítulo 4. Con el fin de desarrollar una lista de base de las especies de aves alguna vez mencionadas para la RNPL utilizamos el inventario de Klimaitis y Moschione (1987), así como también publicaciones subsecuentes, listas propias obtenidas anteriormente al inicio de este proyecto y listas y comunicaciones personales de otros observadores calificados.

Para la realización del trabajo de campo utilizamos binoculares 10x42, 8x32 y 8x50, y telescopios con zoom de 15-45x. Para muchas de las especies infrecuentes se documentó su presencia mediante grabaciones y/o fotografías. La identificación a campo se realizó utilizando guías de aves (e.g. Ridgely y Tudor 1989 y 1994, Fjeldså y Krabbe 1990, Narosky e Yzurieta 2003). Realizando las campañas intergrupales y las individuales se buscó cubrir de la forma más homogénea posible la totalidad del territorio de la reserva, tanto en el esfuerzo de muestreo como en las temporadas en las que realizamos observaciones.

Durante las campañas se utilizó de forma asistemática el método de observación directa realizando recorridas periódicas en todos los ambientes con el fin de detectar el mayor número de especies, y para obtener datos sobre la biología general de las mismas.

Definimos cinco categorías de abundancia para las especies presentes en la RNPL: 1) **abundantes**, especies detectadas en grandes números durante todo el período de muestreo; 2) **muy comunes**, aquellas detectadas en grandes números, aunque con densidades variables; 3) **comunes**, aquellas detectadas en números relativamente elevados, aunque no durante todos los muestreos; 4) **escasas**, aquellas detectadas en números bajos; y 5) **raras**, aquellas detectadas solo ocasionalmente, generalmente en sitios o ambientes particulares. Además, consideramos como **indeterminadas** aquellas especies con presencia constatada dentro de la reserva y de las que no obtuvimos información por parte de otros observadores, y como **hipotéticas** aquellas especies que cuentan con entre una y tres observaciones, pero que poseen dificultades para una certera identificación y carecen de evidencias físicas confiables.

En cuanto a la estacionalidad consideramos seis categorías: 1) **residentes**, especies con registros uniformemente distribuidos a lo largo del año; 2) **visitantes estivales**, especies con registros en primavera y verano, incluyendo nidificantes y no nidificantes; 3) **visitantes invernales**, siendo aquellas especies que se registran principalmente en otoño e invierno; 4) **de paso**, para especies que fueron registradas esencialmente en otoño y primavera, atribuídos a individuos que visitan la RNPL durante sus desplazamientos migratorios; 5) **visitantes ocasionales**,

siendo las que aparecen regularmente en la zona sin un patrón estacional definido; 6) **indeterminadas**, aquellas que debido a la poca cantidad de registros no podemos precisar una estacionalidad.

El ordenamiento sistemático y la taxonomía siguen a Remsen *et al.* (2010) con modificaciones cuando existe información actualizada. Las categorías de amenaza a nivel provincial provienen de la categorización informal realizada por Narosky y Di Giacomo (2003), mientras que las categorías de amenaza a nivel nacional fueron obtenidas de AA/AOP y SAyDS (2008) y las categorías a nivel global fueron tomadas de BirdLife International (2010).

Realizamos un análisis de uso de hábitat en base a los datos obtenidos durante los muestreos e información proveniente de listas propias realizadas fuera del período de estudio y datos de otros observadores que tuvieran información detallada sobre los ambientes de la RNPL.

Para los análisis de diversidad presentados en el capítulo 11 utilizamos una metodología sistemática conocida como "listas de Mackinnon" (MacKinnon y Phillipps 1993). Estas listas se llevan a cabo durante todo el día de trabajo y sus únicos supuestos son que no se repita un mismo individuo en listas del mismo día y que cada lista debe representar solamente un tipo de hábitat. Estas listas se realizan sin límite de tiempo y buscan detectar las 10 primeras especies desde que se dio comienzo a la lista. Para un correcto funcionamiento de la metodología es necesario aumentar lo más posible el número de listas por ambiente y por estación.

RESULTADOS

Un total de 314 especies han sido citadas hasta el momento en la RNPL. Entre estas consideramos a aquellas que contaban con menciones en la bibliografía, las mencionadas por diversos observadores y aquellas que fueron encontradas durante el período en que se desarrolló este trabajo. Durante el período de muestreo simultaneo intergrupal detectamos 208 especies, a las que se suman 35 detectadas en campañas previas y posteriores, por lo que logramos obtener información sobre un total de 243 especies, siendo 27 de estas adiciones a la avifauna de la RNPL, muchas de ellas ya mencionadas en Roesler *et. al.* (2008).

Del total de las especies mencionadas para la reserva, 6 (1,9%) serían abundantes, 57 (18,2%) muy comunes, 31 (9,9%) comunes, 60 (19,1%) escasas, 77 (24,6%) raras, 75 (23,9%) fueron consideradas indeterminadas y 7 (2,2%) hipotéticas. En cuanto a estacionalidad, 146 especies (46,6%) son residentes anuales en la reserva, 46 especies (14,6%) son visitantes estivales, 32 (10,2%) visitantes invernales, 35 (11,2%) visitantes ocasionales, 7 especies (2,2%) han sido consideradas de paso y 44 (14%) indeterminadas.

Obtuvimos datos sobre la reproducción habitual de 149 especies (47,6%) dentro de la RNPL y de otras 68 (21,7%) que no lo hacen, o que es improbable que lo hagan debido a que se trata de migrantes invernales, visitantes ocasionales o migrantes boreales que nidifican en el hemisferio norte. Para las restantes 95 (30,5%) especies no hemos podido constatar su estatus reproductivo, sin embargo consideramos probable que 32 críen en la RNPL dados las númerosas observaciones de individuos juveniles o debido a observaciones de su comportamiento típicamente reproductivo.

No obtuvimos información sobre el estatus de abundancia asi como tampoco nos fue posible rastrear la fuente original para 7 especies que aparecen mencionadas sin datos en listas inéditas y en publicaciones generales. Por último, adicionamos una lista de 60 especies de posible aparición en la RNPL, las cuales cuentan con observaciones recientes, han sido colectadas o figuran en la bibliografía en localidades cercanas al área de estudio, en los partidos de Quilmes, Berazategui, Ensenada, La Plata, Berisso, Magdalena y Punta Indio.

RELACIÓN DE LAS AVES CON LOS AMBIENTES DE LA RNPL

La información obtenida con las metodologías sistemáticas de muestreo (listas de Mackinnon) nos permitió obtener información sobre uso de hábitat para 208 especies de las 314 alguna vez mencionadas para la RNPL. Estas especies se distribuyeron en los diferentes ambientes de la reserva de forma no uniforme, siendo el albardón aquel en el que observamos la mayor riqueza específica con un total de 107 especies. Los pastizales, tanto inundados, como altos y bajos, con 85 especies se ubicaron en segundo lugar en cuanto a la riqueza específica, seguidos luego por ambientes acuáticos en general con 78 especies, los pajonales, tanto nativos como exóticos, y selvas ribereñas con 50 especies, los matorrales ribereños con 25 especies y, por último, la costa del Río de La Plata con tan solo 11 especies. Para las restantes especies registradas no obtuvimos un cúmulo mínimo de observaciones como para poder determinar concretamente los ambientes que utilizan dentro de la reserva.

Como mencionamos arriba (ver introducción), los ambientes de la RNPL conforman un complejo entramado que se disponen de forma tal que generan una fisonomía muy intrincada (ver capítulo 4). Así, por ejemplo, los matorrales ribereños se continúan con los pajonales, que a su vez se ven atravesados por las selvas que bordean los arroyos. Pero los pajonales no solo se ven afectados por las selvas, sino también se ven subdivididos por albardones naturales que corren paralelamente a la costa del río, los cuales se encuentran generalmente dominados por especies arboreas típicas de los talares, empobreciendose a medida que estos albardones se alejan tierra adentro desde la costa del río.

Las selvas marginales que rodean arroyos naturales tales como El Capitán, Boca Cerrada y Las Cañas, representan pequeños refugios para especies de aves propias de selvas y bosques a lo largo de los ríos Paraná y Uruguay y que encuentran en esta reserva uno de sus últimos refugios; este es el caso de numerosas especies entre las que se pueden mencionar el Frutero Azul (*Stephanophorus diadematus*), Pepitero Verdoso (*Saltator similis*), Tico-tico Común (*Syndactyla rufosuperciliata*), Mosqueta Común (*Phylloscartes ventralis*) y la Monterita Litoral (*Poospiza cabanisi*), entre otros. Sin embargo, aunque las selvas sean el ambiente más popularmente conocido, y por el cual la RNPL fue originalmente propuesta como sitio a proteger, este no es el de mayor importancia en lo que respecta a la conservación de las aves. Los pajonales, que cubren una gran proporción de la reserva, albergan una gran riqueza específica, como mencionamos arriba, pero además allí encontramos poblaciones de algunas especies poco conocidas y con distribución restringida como es el caso del Burrito Colorado (*Laterallus leucopyrrhus*), Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*) y la Pajonalera Pico Curvo (*Limnornis curvirostris*).

Frecuentemente la mayor riqueza específica de organismos se encuentra en áreas donde los ambientes son más heterogéneos (Begon *et al.* 2006), como por ejemplo en las áreas ecotonales. En el caso de la RNPL esta mayor riqueza se halla en el ecotono entre los pajonales y los albardones, debido a que allí se juntan dos de los ambientes que albergan los mayores números de especies.

AVES AMENAZADAS DE PUNTA LARA

La RNPL posee 19 especies de aves amenazadas a nivel nacional (AA/AOP y SayDS 2008) que habitan o que al menos han sido registradas desde que la RNPL fue creada. Los pastizales, con 9 especies, albergan el mayor número, seguidos por los pajonales con 5, los ambientes acuáticos en general con 3 y el resto de los ambientes (selvas, albardón y matorral) con 2.

La RNPL es de particular relevancia para la conservación de varias de las especies amenazadas debido al tamaño de las poblaciones que alberga. Entre estas merecen destacarse los residentes y nidificantes Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*) y Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*), así como también en menor medida a la Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*) y el Chorlito Pecho Canela (*Charadrius modestus*), que utilizan regularmente a la reserva como sitio de invernada. Para la mayoría de las especies con problemas de conservación restantes no hemos registrado poblaciones importantes, y en su mayoría utilizarían a la RNPL solo ocasionalmente o como sitio de paso.

Hasta el momento fueron detectadas cinco especies con problemas de conservación a nivel mundial: el Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) (Vulnerable - VU), la Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*) (Vulnerable - VU), el Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*) (Casi Amenazada - NT), el Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*) (Casi Amenazada - NT) y el Espartillero Enano (*Spartonioca maluroides*) (Casi Amenazada - NT) (BirdLife Int. 2010). Nuevamente, es menester destacar que los pastizales juegan un rol importante al considerarse a estas especies, ya que 3 de las mismas son habitantes de dichos ambientes.

LISTA COMENTADA DE LAS ESPECIES PRESENTES EN LA RNPL

ORDEN TINAMIFORMES
FAMILIA TINAMIDAE

Nothura maculosa (Temminck, 1815)
Inambú Común. **Spotted Nothura.**

Muy común y residente. Habita en pastizales, tanto hidrófilos como salinos de la reserva, aunque durante épocas secas se la puede observar en los bordes de los pajonales. Es escasa en los sectores más abiertos de los albardones. Nidificante. Klimaitis y Moschione (1987) la mencionan para los alrededores de la RNPL, sin embargo estas zonas aledañas tratadas en ese trabajo forman parte de la actual reserva. En el la provincia de Buenos Aires, según Narosky y Di Giacomo (1993), se encontraría en disminución, sin embargo no en-

contramos evidencias que sugieran que lo mismo está ocurriendo en la RNPL.

ORDEN PODICIPEDIFORMES
FAMILIA PODICIPEDIDAE

Rollandia rolland (Quoy y Gaimard, 1824)
Macá Común. White-tufted Grebe.

Escasa. Si bien existen registros todo el año es probable que sea más común durante el invierno. En la zona de lagunas de aguas abiertas llega a ser común. No hallamos indicios de nidificación, aunque no descartamos que algunas parejas nidifiquen dentro de la reserva.

Si bien no contaba con registros previos para la RNPL, sí había sido mencionado para las costas del Río de La Plata frente a la desembocadura del arroyo Las Cañas (Klimaitis y Moschione 1987). Es considerada un habitante común de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Podiceps occipitalis Garnot, 1826
Macá Plateado. Silvery Grebe.

Rara. Visitante invernal. Observado en el Canal Baldovinos y las canteras frente a la Autopista La Plata – Buenos Aires, en el límite de la RNPL en julio y agosto de 2006. Observado además en el invierno de 1999 en el Canal Pereyra (P. Grilli com. pers.).

No había sido mencionada para la zona, aunque es conocida como escasa en toda la provincia, sin embargo sería más frecuente en ambientes salobres (Narosky y Di Giacomo 1993), hábitat no presente en la RNPL.

Tachybaptus dominicus (Linnaeus, 1758)
Macá Gris. Least Grebe.

Presencia actual indeterminada. White (1882) menciona una hembra colectada en Punta Lara, pero es imposible determinar si el ejemplar fue obtenido dentro del sector que actualmente pertenece a la RNPL. Además, Storer (1975) considera errónea esta cita, y la asigna a un individuo inmaduro de Macá común (*R. rolland*).

Entre el 17 y el 31 de octubre de 2010 un individuo fue fotografiado dentro del PP Pereyra Iraola a unos 500 m de los límites de la RNPL (Preisz 2011). Existe otro registro moderno para la zona en la localidad de Berisso (Barrios y Moschione 1991).

Es considerada como probablemente accidental para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), aunque tal vez sea una rara habitante subobservada en la provincia.

Podilymbus podiceps (Linnaeus, 1758)
Macá Pico Grueso. Pied-billed Grebe.

Escasa. Residente. La hallamos en la costa del Río de La Plata, canteras, canales y en lagunas de aguas abiertas. Probablemente nidifique en la zona, e inclusive tal vez lo haga en las canteras ubicadas en los límites de la RNPL.

Según Moschione y Klimaitis (1987) se observan individuos en la costa del Río de La Plata frente a la RNPL. En Buenos Aires es considerada una habitante escasa de toda la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Podicephorus major (Boddaert, 1783)
Macá Grande. Great Grebe.

Escasa. Residente. Presente sólo en invierno en las canteras, y el resto del año en la costa del Río de La Plata. Probable nidificante.

Según Moschione y Klimaitis (1987) es posible encontrar individuos solitarios todo el año en el río. En la provincia de Buenos Aires es considerada como escasa residente y nidificante (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN PROCELLARIIFORMES
FAMILIA PROCELLARIIDAE

Procellaria aequinoctialis Linnaeus, 1758
Petrel Barba Blanca. White-chinned Petrel.

Ocasional. Observada en el Río de La Plata en septiembre de 2005.

No había sido mencionado para la RNPL y según Narosky y Di Giacomo (1993) no cuenta con registros para la zona del Río de La Plata. Mencionada para la Reserva Ecológica Costanera Sur (RECS) en un anexo que incluye especies sin evidencia (Pugnali y Chamorro 2006). Ha sido catalogada como vulnerable a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008).

ORDEN PELECANIFORMES
FAMILIA ANHINGIDAE

Anhinga anhinga (Linnaeus, 1766)
Aninga. Anhinga.

Escasa. Visitante ocasional de arroyos y canales de la reserva. Hemos registrado individuos solitarios a lo largo de todo el año.

Tiene pocos registros en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987, Moschione 1989, G.O.R.A. 1987). Es considerada rara en otras reservas de la zona noreste de Buenos Aires, como en Otamendi (Babarskas *et al.*

2003) y la RECS (Pugnali y Chamorro 2006). Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran en expansión, pero escasa.

FAMILIA PHALACROCORACIDAE

Phalacrocorax brasilianus (Gmelin, 1789)
Biguá. Neotropic Cormorant.

Común y residente. Habita todo tipo de ambientes acuáticos de la reserva. No encontramos colonias de nidificación dentro de la misma.

Es considerada común en el noreste de la provincia (Narosky y Di Giacomo 2003) y ya había sido mencionada para la RNPL donde era considerada regular (Moschione y Klimaitis 1987).

ORDEN CICONIIFORMES
FAMILIA ARDEIDAE

Ardea cocoi Linnaeus, 1766
Garza Mora. Cocoi Heron.

Escasa. Residente. Asociada a todo tipo de cuerpos de agua. No hallamos evidencias de nidificación durante el proyecto pero suponemos que la especie nidifica en la zona.

Considerada común en el este de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tigrisoma lineatum (Boddaert, 1783)
Hocó Colorado. Rufescent Tiger-Heron.

Común. En pajonales y canales, principalmente en zonas arboladas. La presencia de juveniles hace presumir su nidificación en la reserva.

Detectado por S. Narosky en mayo de 1978 y febrero de 1979 y por R. Fraga en mayo de 1979 (Narosky 1983b). Klimaitis y Moschione (1987) lo consideran casi abundante. Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran rara para la provincia.

Syrigma sibilatrix (Temminck, 1824)
Chiflón. Whistling Heron.

Muy común, residente y nidificante. Principalmente asociado a pastizales y bordes de pajonales. Es frecuente observar grandes números en los pastizales más cortos, principalmente aquellos sometidos a pastoreo.

Klimaitis y Moschione (1987) la consideran común y residente en la RNPL, al igual que en el resto de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Ardea alba Linnaeus, 1758
Garza Blanca. Great Egret.

Rara durante los muestreos, aunque es más frecuente en años húmedos. Presencia estacional indeterminada, tal vez sea residente y nidificante. Asociada a todos los tipos de ambientes acuáticos presentes en la reserva, incluida la costa del río.

Es considerada como frecuente y regular para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como común en la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Egretta thula (Molina, 1782)
Garcita Blanca. Snowy Egret.

Escasa y residente. Al igual que la especie anterior se encuentra asociada a todo tipo de ambientes acuáticos de la reserva.

En la RNPL era considerada menos común que la especie anterior, sin embargo esto es posible a los diferentes ambientes que protegía en el pasado (Moschione y Klimaitis 1987). Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran común en la provincia.

Egretta caerulea (Linnaeus, 1758)
Garza Azul. Little Blue Heron.

Indeterminada. No fue registrado durante nuestros muestreos, pero fue observado un individuo en la Autopista La Plata-Buenos Aires el 1 de mayo de 2008 por F.N. Moschione (*in litt.*).

Sólo existe una cita moderna para la provincia de Buenos Aires (Dieguez 1997), con datos confusos, lo que nos hace poner en duda dicho registro. Varios autores mencionan que es probable que la especie se esté expandiendo (p.ej. Kirwan 2002).

Bubulcus* [*Ardea*] *ibis (Linnaeus, 1758)
Garcita Bueyera. Cattle Egret.

Escasa. Asociada a campos con ganado. No hemos registrado colonias de nidificación en la reserva, sin embargo es probable que nidifique dentro o cerca de la misma.

Klimaitis y Moschione (1987) solo reportan dos observaciones. Es considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Ixobrychus involucris (Vieillot, 1823)
Mirasol Común. Stripe-backed Bittern.

Escasa, residente y nidificante. Sólo fue encontrada en pocas ocasiones siempre asociada a juncales (*Schoenoplectus californicus*). Seguramente la abundancia de esta especie haya sido subestimada debido a sus hábitos secretivos.

Klimaitis y Moschione (1987) la consideran como un habitante típico de los pajonales, donde en ocasiones es posible hallar varios individuos. Además, estos autores la consideran nidificante. Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran como probable migradora.

Butorides striata (Linnaeus, 1758)
Garcita Azulada. Striated Heron.

Escasa. Probable visitante estival. Habita cuerpos de agua, principalmente los canales artificiales, donde podría nidificar ya que es frecuente observar individuos juveniles.

Era considerada como escasa en diferentes ambientes acuáticos de la RNPL (Moschione y Klimaitis 1987). En Buenos Aires es considerada como escasa y nidificante, más común en el este de la provincia, y posiblemente más común en verano (Narosky y Di Giacomo 1993).

Nycticorax nycticorax (Linnaeus, 1758)
Garza Bruja. Black-crowned Night-Heron.

Común. Nidificante. Más frecuente en los albardones, aunque también utiliza la selva en galería como sitio para refugiarse durante el día.

Considerada rara en la RNPL (Moschione y Klimaitis 1987) y escasa en la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA CICONIIDAE

Mycteria americana Linnaeus, 1758
Tuyuyú. Wood Stork.

Rara. Visitante estival. Es un habitante de los pastizales inundables de la reserva. Si bien la consideramos visitante estival, encontramos que es más frecuente durante la primavera, por lo que es posible que utilice la RNPL durante esa estación y abandone la zona al principio del verano, cuando el nivel de agua baja considerablemente en los pastizales.

Considerada como escasa en la reserva, donde al parecer visitaba en ocasiones los pajonales (Moschione y Klimaitis 1987). Para Buenos Aires es considerada como una escasa visitante estival y nidificante en la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Ciconia maguari (Gmelin, 1789)
Cigüeña Americana. Maguari Stork.

Abundante y residente. Habita principalmente los pastizales donde se alimenta y los pajonales donde nidifica.

En la RNPL había sido considerada escasa (Moschione y Klimaitis 1987), aunque esto se debería a la reducida representación de los pastizales en aquel entonces. Es considerada común y nidificante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Jabiru mycteria (Lichtenstein, 1819)
Yabirú. Jabiru.

Indeterminada. No registrada durante los muestreos. Solo conocemos la observación de un individuo adulto en los pastizales contra la Autopista La Plata-Buenos Aires en la primavera de 2005 (A. Bodrati *in litt.*).

No había sido registrada en la RNPL y en Buenos Aires era considerada como hipotética con sólo un registro moderno (Narosky y Di Giacomo 1993). Recientemente un individuo juvenil fue hallado en el sur de la provincia y otro fue observado cerca de Mar Chiquita (Doiny Cabré *et al.* 2009).

FAMILIA THRESKIORNITHIDAE

Harpiprion* [*Theristicus*] *caerulescens (Vieillot, 1817)
Bandurria Mora. Plumbeous Ibis.

Indeterminada. Probablemente sea un visitante ocasional durante períodos de condiciones favorables, cuando los campos se encuentran inundados durante largos períodos. Una pareja observada en la zona de "El Coronillo" en septiembre de 2006 durante el desarrollo del proyecto. Además D. Novoa (com. pers.) observó un individuo en pastizales cercanos al canal Villa Elisa en 1999.

Contaba con una observación para la RNPL en enero de 1983 (Moschione y Klimaitis 1987). También fue observada en el arroyo Maldonado, partido de Berisso, en marzo de 1988 (Moschione 1988). Es considerada como ocasional y en disminución en el nordeste de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En el Parque Costero del Sur (PCS) es considerada un ocasional visitante estival asociado a períodos de inundaciones (Pagano y Mérida 2009).

Theristicus melanopis (Gmelin, 1789)
Bandurria Austral. Buff-necked Ibis.

Rara. Fue detectada en dos ocasiones en septiembre y mayo de 2006. Además un grupo de individuos fue observado en los campos del fondo en agosto de 2000 (cuerpo de guardaparques RNPL com. pers.) y fueron fotografiados por H. Povedano (com. pers.).

Considerada como escasa visitante invernal para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como ocasional visitante invernal en el PCS (Pagano y Merida 2009)

Theristicus caudatus (Boddaert, 1783)
Bandurria Boreal. Black-faced Ibis.

Indeterminada. Un individuo fue observado cerca de El Coronillo en diciembre de 1997 (P. Grilli com. pers.). Además, el cuerpo de guardaparques de la RNPL observaron en octubre de 1999 un grupo de Bandurrias a las que identificaron como *T. caudatus* basándose sólo en la época del año.

Especie considera con registros probablemente erróneos para la Provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Phimosus infuscatus (Lichtenstein, 1823)
Cuervillo Cara Pelada. Bare-faced Ibis.

Común y residente. Probable nidificante. Habita todos los ambientes abiertos de la RNPL, generalmente asociada a cuerpos de agua o zonas inundadas.

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y muy escasa para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) dada la pretérita extensión de la reserva.

Plegadis chihi (Vieillot, 1817)
Cuervillo de Cañada. White-faced Ibis.

Muy común y residente. Nidificante. Habita pastizales inundados y cuerpos de agua baja. Sus densidades varían según la disponibilidad de agua en la RNPL.

Es considerada abundante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como irregular en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Ajaia* [*Platalea*] *ajaja Linnaeus, 1758
Espátula Rosada. Roseate Spoonbill.

Escasa. Presencia estacional indeterminada. Es más frecuente a fines de verano y en primavera lo que estaría indicando que utilizaría la RNPL como área de paso durante desplazamientos.

Es considerada como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en Buenos Aires, aunque más común en temporada reproductiva (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN PHOENICOPTERIFORMES
FAMILIA PHOENICOPTERIDAE

Phoenicopterus chilensis Molina, 1782
Flamenco Austral. Chilean Flamingo.

Rara. No fue registrada durante las campañas. Probablemente ocasional y de paso ya que la RNPL no posee ambientes adecuados para la especie, estatus compartido con el PCS (Pagano y Mérida 2009). Sólo cuenta con observaciones (fuera de las campañas) de individuos solitarios o pequeños grupos en las lagunas de la zona del sector "Canal Baldovinos" y en vuelo sobre otros ambientes de la reserva.

Contaba con un solo registro previo para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y es considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN ANSERIIFORMES
FAMILIA ANHIMIDAE

Chauna torquata (Oken, 1816)
Chajá. Southern Screamer.

Muy común y residente. Nidificante. Habita el sector de pastizales, pero también ha sido hallada en las lagunas de aguas abiertas y en menor medida en sectores de pajonal, donde usualmente posa en arboles.

Residente y nidificante según Klimaitis y Moschione (1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA ANATIDAE

Dendrocygna bicolor (Vieillot, 1816)
Sirirí Colorado. Fulvous Whistling-Duck.

Escasa. Probable visitante ocasional en épocas de mayor cobertura de agua de la zona de pastizales. Nidificante. Detectada de noche por sus vocalizaciones.

Habitual en primavera en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Dendrocygna viduata (Linnaeus, 1766)
Sirirí Pampa. White-faced Whistling-Duck.

Muy común y residente. Probable nidificante. Habita pastizales inundados y bordes de lagunas, en todos los sectores de la reserva.

Considerada más común que la especie anterior en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Cairina moschata (Linnaeus, 1758)
Pato Criollo. Muscovy Duck.

Indeterminada. Una hembra fue observada en el Canal Pereyra en noviembre de 2006. El ejemplar poseía las características típicas de las poblaciones silvestres: coloración negra con reflejos verdes metálicos,

pequeña mancha blanca en cobertoras alares, vuelo ágil y prolongado y pequeño tamaño en comparación con los ejemplares domésticos.

Las poblaciones silvestres habrían desaparecido de la provincia de Buenos Aires, donde fue ocasional, siendo el último registro en Barracas al Sud (actual Avellaneda) en junio de 1901 (Narosky y Di Giacomo 1993). La localidad más cercana con poblaciones residentes es PN Pre-Delta, Entre Ríos (Alonso 2008).

Coscoroba coscoroba (Molina, 1782)
Coscoroba. Coscoroba Swan.

Escasa. Más frecuente en invierno. Observada en lagunas permanentes y temporarias. Residente en canteras colindantes a la RNPL.

Considerada como escasa y de presencia ocasional en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Cygnus melancoryphus (Molina, 1782)
Cisne Cuello Negro. Black-necked Swan.

Indeterminada. Probable visitante invernal en lagunas y en la costa del Río de La Plata.

En la RNPL fue considerada ocasional (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En la RNPL la carencia de cuerpos de agua amplios y profundos explicarían su escasez, mientras que resulta abundante en RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003).

Anas sibilatrix Poeppig, 1829
Pato Overo. Chiloe Wigeon.

Indeterminada. Ocasional visitante invernal. Detectada en pocas ocasiones en cuerpos de agua de la zona del Baldovinos.

Considerada visitante invernal en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). En la provincia de Buenos Aires es considerada escasa, pero más común en invierno (Narosky y Di Giacomo 1993), sucediendo lo mismo en otras reservas de la zona como PCS (Pagano y Mérida 2009) y en RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003), aunque en esta última mencionan la existencia de un nido.

Anas* [*georgica*] *spinicauda Vieillot, 1816
Pato Maicero. Yellow-billed Pintail.

Común y residente. Nidificante. Frecuenta todo tipo de cuerpos de agua e inclusive pastizales secos.

En la RNPL es común en invierno (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires abundante (Narosky y Di Giacomo 1993).

Anas bahamensis Linnaeus, 1758
Pato Gargantilla. White-cheeked Pintail.

Indeterminada. Visitante ocasional de cuerpos de agua semipermanentes de la RNPL. Fue observado en octubre de 2007 y en agosto de 2008.

No fue incluida en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y ocasional visitante estival en el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Anas flavirostris Vieillot, 1816
Pato Barcino. Speckled Teal.

Muy común y residente en todo tipo de cuerpos de agua, incluso en los arroyos selváticos. Nidificante.

En la RNPL fue considerada rara (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Anas platalea Vieillot, 1816
Pato Cuchara. Red Shoveler.

Escasa y residente. Nidificante. Habita cuerpos de agua sin vegetación. Suele concentrarse en grupos principalmente en invierno.

Para la RNPL solo se había mencionada la presencia de una pareja (Klimaitis y Moschione 1987) y es considerada común en provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Anas cyanoptera Vieillot, 1816
Pato Colorado. Cinnamon Teal.

Rara. Probable visitante ocasional, con observaciones a lo largo de todo el año. Es frecuente observar parejas entremezcladas en grupos de la especie anterior. Probablemente nidifique en la zona.

No mencionada para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987, Moschione 1989) y considerada escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Anas versicolor Vieillot, 1816
Pato Capuchino. Silver Teal.

Muy común, residente y nidificante. Junto al Pato Cutirí (*Amazonetta brasiliensis*) es una de las especies de anátidos más comunes. Habita todo tipo de cuerpos de agua, excepto los arroyos selváticos.

Señalada como la especie más común para la RNPL por Klimaitis y Moschione (1987) y es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires, pero más común en el noreste (Narosky y Di Giacomo 1993).

Netta peposaca Vieillot, 1816
Pato Picazo. Rosy-billed Pochard.

Común en cuerpos de agua, excepto arroyos y canales. Residente, más común en invierno. Nidificante.

En la RNPL era considerada común (Klimaitis y Moschione 1987) y en Buenos Aires sería más común durante el verano (Narosky y Di Giacomo 1993).

Amazonetta brasiliensis (Gmelin, 1789)
Pato Cutirí. Brazilian Teal.

Muy común y residente. Nidificante. En todo tipo de ambientes acuáticos, incluso arroyos selváticos. Es llamativo que sólo contaba con un registro para la RNPL (Povedano y Moschione 1989) y que era considerada como rara para la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993), mientras que aquí lo consideramos una de las especies más comunes del grupo. Esta abundancia también se ve reflejada en otras reservas como en el PCS (Pagano y Mérida 2009) y en la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003). Esto podría estar evidenciando un aumento poblacional por parte de esta especie en la provincia de Buenos Aires.

Callonetta leucophrys (Vieillot, 1816)
Pato de Collar. Ringed Teal.

Rara o probablemente ocasional. Varias observaciones en lagunas permanentes de los sectores "El Coronillo" y "Canal Baldovinos". Nidifica en el PP Pereyra Iraola pero no hemos hallado evidencias de que lo haga dentro de la RNPL.

No había sido mencionado para la RNPL por Klimaitis y Moschione (1987). Es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en también la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003) pero ocasional en el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Heteronetta atricapilla (Merrem, 1841)
Pato Cabeza Negra. Black-headed Duck.

Escasa residente. Un juvenil observado en las lagunas del sector "El Coronillo" en noviembre de 2007. También allí, en agosto de 2008, se fotografiaron 9 ejemplares.

Citada para la RNPL en base a una pareja observada en enero de 1986 (Klimaitis y Moschione 1987) y en dos oportunidades más (Moschione 1989). Escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Oxyura vittata (Philippi, 1860)
Pato Zambullidor Chico. Argentine Ruddy Duck.

Rara. Probable visitante invernal en cuerpos de agua relativamente profundos. Durante las campañas sólo la encontramos en una laguna de la zona del "sector Baldovinos" en agosto de 2007.

Sin citas previas para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Nomonyx dominicus (Linnaeus, 1766)
Pato Fierro. Masked Duck.

Rara. Probable visitante ocasional. Sólo la hallamos durante la campaña de junio de 2007 en "El Coronillo".

En la RNPL sólo contaba con un registro de un macho en octubre de 1990 en Boca Cerrada (Barrios *et al.* 1992). Considerada escasa en la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003) y en la RECS (Pugnali y Chamorro 2006), y no ha sido hallada en el PCS (Pagano y Mérida 2009) ya que no cuenta con ambientes propicios para esta especie. Rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN CATHARTIFORMES
FAMILIA CATHARTIDAE

Cathartes aura (Linnaeus, 1758)
Jote Cabeza Colorada. Turkey Vulture.

Rara. Probable visitante de paso durante movimientos migratorios. Tres observaciones recientes: un individuo observado en vuelo en septiembre de 2006 sobre el "Camino de La Armada" cerca del canal Pereyra, otro individuo solitario posado en un árbol en la costa del Río de La Plata en octubre de 2006 (D. Novoa com. pers.) y, por último, un individuo en vuelo bajo sobre el borde de la Autopista La Plata-Buenos Aires en octubre de 2010 (P. Grilli com. pers.).

Ya existían registros para la RNPL en noviembre de 1981 (Klimatis y Moschione 1987). Listado para la RECS pero sin registros concretos (Pugnali y Chamorro 2006). En el PCS es considerada escasa y como de presencia estival (Pagano y Merida 2009). Considerada escasa para la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Coragyps atratus (Bechstein, 1793)
Jote Cabeza Negra. Black Vulture.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Un individuo fue observado volando bajo sobre el sector de pasarelas a mediados 2000.

Considerada ocasional para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y el PCS (Pagano y Mérida 2009), y como escasa en el nordeste de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993). En la RN Otamendi es considerada escasa (Babarskas *et al.* 2003), aunque se han observado

grupos de hasta 37 individuos y se la observa a diario en la zona del Camino Islas Malvinas (IR obs. pers.).

ORDEN ACCIPITRIFORMES
FAMILIA ACCIPITRIDAE

Elanoides forficatus (Linnaeus, 1758)
Milano Tijereta. Swallow-tailed Kite.

Indeterminada. Ocasionalmente registrada durante la primavera y el otoño cuando algunos individuos se desplazan más al sur de lo habitual. No fue detectada durante las campañas. Sólo dos registros conocidos para la RNPL: H. Povedano observó un individuo en octubre de 1990 y Eduardo A. Jordan otro en febrero de 2005.

Mencionada por primera vez para la zona en base a un registro en Berisso (G.O.R.A. 1991). Es considerada como ocasional en Buenos Aires con pocos registros (Narosky y Di Giacomo 1993, Roesler 2001, Grilli y Arellano 2008, Pagano y Bodrati en prep.).

Elanus leucurus (Vieillot, 1818)
Milano Blanco. White-tailed Kite.

Muy común, residente y nidificante. Habita áreas abiertas de la reserva, principalmente pastizales de la zona del sector "El Coronillo", donde es frecuente observarla cazando pequeños roedores o tucuras. Un nido estuvo activo durante varias temporadas consecutivas en la zona de cruce de las vías del tren y el canal Villa Elisa.

Considerada escasa para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Rostrhamus sociabilis (Vieillot, 1817)
Caracolero. Snail Kite.

Escasa. Frecuente en primavera y otoño, menos común el resto del año. Ningún adulto fue observado en la temporada invernal durante las campañas pero es frecuente observar individuos jóvenes. Durante el verano es más frecuente pero depende de la disponibilidad de cuerpos de agua, los cuales estuvieron completamente ausente en años secos como fueron aquellos en que se desarrolló el muestreo. Han sido registradas colonias de nidificación en juncales en la zona del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) cerca de la Autopista La Plata-Buenos Aires.

Considerada común y residente para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Circus buffoni (Gmelin, 1788)
Gavilán Planeador. Long-winged Harrier.

Muy común, residente y nidificante. Habita ambientes abiertos de la reserva. Hemos registrado al menos dos colonias reproductivas durante el muestreo, una en los pajonales cercanos al puesto "El Coronillo" y otra cerca de la Autopista La Plata–Buenos Aires. En ambas colonias vimos actividad reproductiva a partir de la primera semana de agosto, en los años 2006 y 2007.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Circus cinereus Vieillot, 1816
Gavilán Ceniciento. Cinereous Harrier.

Rara y residente. La observamos en bajo número a lo largo de todo el año, por lo que probablemente nidifique en la reserva. Habita principalmente los pastizales bajos, pero también lo hemos observado sobrevolando pajonales.

Klimaitis y Moschione (1987) mencionan que no llega a ser común y que nidifica en los densos pajonales cercanos al Río de La Plata. Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Accipiter erythronemius (Kaup, 1850)
Esparvero Común. Rufous-thighted Hawk.

Rara, residente y probable nidificante. Observamos individuos solitarios a lo largo de todo el año, asociados a bosques de albardón, ya sean nativos o exóticos. También en las selvas en galería del arroyo Las Cañas. Asumimos que nidifica en la RNPL ya que en varias oportunidades observamos individuos jóvenes durante las campañas de verano.

Klimaitis y Moschione (1987) lo dan como ocasional para la RNPL. Es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Rupornis magnirostris (Gmelin, 1788)
Taguató común. Roadside Hawk.

Muy común, residente y nidificante. Utiliza la mayoría de los ambientes de la RNPL, a excepción de los pastizales bajos sin árboles.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Geranospiza caerulescens (Vieillot, 1817)
Gavilán Patas Largas. Crane Hawk.

Indeterminado. No registrada durante nuestras campañas. Un individuo observado posado en un árbol

sobre el Camino Negro cerca de la costa del lado del sector "Camino de La Armada" el 11 de julio de 2004 por R. Batchelder y A. Earnshaw (A. Earnshaw *in litt.* 2011). Barrios *et al.* (1992) mencionan un individuo en vuelo bajo en septiembre de 1991. Considerada una rara visitante ocasional en la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003) y ocasional en bosques ribereños en la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Parabuteo unicinctus (Temminck, 1824)
Gavilán Mixto. Harris's Hawk.

Común, residente y nidificante. Habita arboledas exóticas y bosques de albardón densos, principalmente dominados por especies exóticas. Hemos hallados nidos en Eucaliptos (*Eucalyptus* sp.) cercanos al "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) en septiembre de 2007 y jóvenes dependientes en enero y febrero en diferentes sectores de la RNPL.

Considerada común para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Buteo swainsonii Bonaparte, 1838
Aguilucho Langostero. Swainson's Hawk.

Escasa, visitante estival no nidificante. Durante la temporada 2007-2008 unos 40 individuos utilizaron como dormidero una arboleda exótica ubicada dentro de un pajonal del sector "El Coronillo".

Es considerada rara visitante de paso por la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa visitante estival de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Buteo polyosoma Quoy y Gaimard, 1824
Aguilucho Común. Red-backed Hawk.

Indeterminada. No registrada durante nuestras campañas. Especie incluida en la RNPL en base a una observación de un adulto, en junio de 1987, realizada por G. Herrera (Moschione 1987). Además, un individuo inmaduro fue colectado en el partido de Berisso (Klimaitis 1975).

Considerada escasa visitante invernal para esta parte de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En la RN Otamendi cuenta con solo un registro invernal y es considerada accidental (Babarskas *et al.* 2003). Es una ocasional visitante invernal para el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Buteo albicaudatus Vieillot, 1816
Aguilucho Alas Largas. White-tailed Hawk.

Común. Residente, aunque se observa mayor abundancia durante la primavera y el otoño. Cuando las densidades aumentan es frecuente ver grupos, principalmente de juveniles, alimentándose en los pastizales. No hemos hallado evidencias de su nidificación en la RNPL.

Es considerada ocasional para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), y rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Geranoaetus* [*Buteo*] *melanoleucus (Vieillot, 1819)
Águila Mora. Black-chested Buzzard-Eagle.

Escasa, visitante invernal. Hemos observado durante los meses de julio, agosto y septiembre, tanto individuos adultos como juveniles.

Es considerada escasa para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) así como también para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Buteogallus meridionalis (Latham, 1790)
Aguilucho Colorado. Savannah Hawk.

Escasa. Residente y nidificante. Una pareja se mantuvo, durante varios años, en arboledas exóticas del sector Baldovinos, cercano a la Autopista. Previo a esto fueron observados, en temporada estival, varios individuos inmaduros y hasta tres juveniles en la zona del canal Pereyra. La especie no fue detectada durante las temporadas secas de 2009-2010, pero en marzo de 2011 fue nuevamente observado un individuo adulto.

Considerada rara, con solo una observación, para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como ocasional para el noreste de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Buteogallus urubitinga (Gmelin, 1788)
Águila Negra. Great Black Hawk.

Rara. Posiblemente ocasional. Sólo observamos un individuo adulto en vuelo, en febrero de 2007, sobre el canal Pereyra a no más de 200 mts de su desembocadura en el Río de La Plata.

Dos subadultos observados en enero de 1978 en Berisso (Narosky 1983b) y en septiembre de 1984 dos adultos en la zona ribereña de Berazatégui (Di Giacomo y Aguilar 1984). Es ocasional en áreas ribereñas de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Considerada rara, aunque con varios registros, para la RN Otamendi, donde indican que probablemente nidifique (Babarskas *et. al.* 2003) y listada sin evidencia para la RECS (Pugnali y Chamorro 2006).

ORDEN FALCONIFORMES
FAMILIA FALCONIDAE

Caracara plancus (Miller JF, 1777)
Carancho. Southern Crested Caracara.

Abundante, residente y nidificante. Utiliza todo tipo de ambientes en la reserva.

Considerada escasa para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como escasa y en disminución en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Milvago chimango (Vieillot, 1816)
Chimango. Chimango Caracara.

Abundante, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes de la reserva.

Considerada abundante tanto para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) como para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Falco peregrinus Tunstall, 1771
Halcón Peregrino. Peregrine Falco.

Rara. Visitante estival. Tal vez solo utilice la RNPL ocasionalmente. Observado en enero, febrero y diciembre de 2009. Es muy posible que los individuos de la ciudad de La Plata utilicen las áreas abiertas de la reserva como sitios de caza (S. Seipke *in litt.*).

Es considerada rara para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y también para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Considerada como ocasional para el PCS (Pagano y Mérida 2009) y como rara para la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003).

Falco femoralis Temminck, 1822
Halcón Plomizo. Aplomado Falco.

Escasa, residente y probable nidificante. Utiliza pastizales y pajonales de la reserva, donde frecuentemente se la observa cazando.

Considerada rara para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Falco sparverius Linnaeus, 1758
Halconcito Colorado. American Kestrel.

Escasa. Residente. La escasez dentro de la RNPL se debe probablemente a que no existen tendidos eléctricos sobre zonas de pasto corto.

Considerada rara en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Spiziapteryx circumcincta (Kaup, 1852)
Halconcito Gris. Spot-winged Falconet.

Hipotética. Una foto de esta especie con localidad RN Punta Lara circuló por foros electrónicos de observadores de aves, sin precisar fecha ni el autor de la misma.

Existe una observación en la refinería de YPF en Ensenada (Clerici y Aguirre 2002). También fue encontrado en la isla Martín García (Ferrari y Henschke 1997) y en el partido de Magdalena (Marateo *et al.* 2001).

Considerada como escasa y probable residente para el PCS (Pagano y Mérida 2009) y como residente y nidificante en el sur de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN GRUIFORMES
FAMILIA ARAMIDAE

Aramus guarauna (Linnaeus, 1766)
Carau. Limpkin.

Escasa, residente y nidificante. Habita ambientes acuáticos, principalmente cercanos a zonas arboladas. En diciembre de 2007 hallamos pichones.

Considerada como común para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como escasa en la provincia de Buenos Aires, pero más común en el noreste (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA RALLIDAE

Aramides ypecaha (Vieillot, 1819)
Ipacaá. Giant Wood-Rail.

Común y residente. Nidificante. Habita pajonales y pastizales inundados. Muy común en los sectores de áreas abiertas del "Camino de La Armada" y de "El Coronillo", donde varias veces se observaron pichones.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) así como también para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Aramides cajanea (Statius Müller, 1776)
Chiricote. Gray-necked Wood-Rail.

Común, residente y nidificante. Habita sectores de matorral ribereño, selvas en galería y sectores densos de los bosques de albardón, siempre cerca de ambientes acuáticos.

Es considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Pardirallus sanguinolentus Swainson, 1837
Gallineta Común. Plumbeous Rail.

Común, residente y nidificante. Habita ambientes de pajonal, ya sean exóticos ó nativos, y eventualmente pastizales altos inundados. También se la observa en la vegetación de los márgenes de los canales.

Es considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y abundante en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Pardirallus maculatus (Boddaert, 1783)
Gallineta Overa. Spotted Rail.

Indeterminada. Observada en pocas ocasiones en ambientes de pajonal denso, pero nunca durante el período en que realizamos nuestras campañas.

Klimaitis y Moschione (1987) mencionan que parece ser residente, pero escasa, ya que algunos ejemplares fueron observados en los pajonales densos. Considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993

Neocrex erythrops (Sclater, 1867)
Burrito Pico Rojo. Paint-billed Crake.

Indeterminada. Sólo un individuo juvenil observado en la zona de pajonales del Camino Negro (ex ruta provincial Nº19), a 5 km del Río de La Plata, el 18 de febrero de 1991 (M. Pearman, G. Kirwan y G. Eardley *in litt.*).

Fue mencionada para la provincia de Buenos Aires por Hudson (1876), aunque en trabajos posteriores dicha cita fue considerada erronea (Narosky y Di Giacomo 1993), por lo tanto, el presente registro correspondería a la primera cita concreta para la provincia de Buenos Aires.

Coturnicops notata (Gould, 1841)
Burrito Enano. Speckled Crake.

Hipotético. Una piel depositada en el Instituto Miguel Lillo (IML) colectada en enero de 1962 en Punta Lara (BirdLife Int. 1992). El espécimen no pudo ser hallado en la colección del IML (F. Di Sallo *com. pers.*, A. Echevarría *in litt.* 2011). Observado en la Isla Paulino en la década de 1980 (Moschione *per* Pearman *in litt.* 1992).

No es mencionado por Klimaitis y Moschione (1987) y Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran rara y probable residente y nidificante en la provincia de Buenos Aires. Es considerado como "insuficientemente conocida" para la Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008).

Porzana flaviventer (Boddaert, 1783)
Burrito Amarillo. Yellow-breasted Crake.

Indeterminada. No hallada durante nuestras campañas. Observada a finales de la década de 1990 en los pajonales en rededor de la casa de los guardaparques (D. Novoa com. pers.).

Un individuo fue observado en la RNPL en septiembre de 1981 (Klimaitis y Moschione 1987). Considerada rara y vulnerable para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Porzana spiloptera Dunford, 1877
Burrito Negruzco. Dot-winged Crake.

Indeterminada. No observado durante nuestras campañas. Existe un registro sin detalles y sin fecha para Punta Lara (Narosky y Di Giacomo en prep. en BirdLife Int. 1992). La especie fue intensamente buscada en la RNPL sin éxito alguno. Varios especimenes muertos fueron hallados en la ciudad de La Plata (Notarnicola y Seipke 2004, Pagano *et al.* 2011).

Es considerada como rara por Narosky y Di Giacomo (1993) para la provincia de Buenos Aires. Es considerada como "vulnerable" a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008) y también como "vulnerable" a nivel global (BirdLife Int. 2010).

Laterallus melanophaius (Vieillot, 1819)
Burrito Común. Rufous-sided Crake.

Común, residente y probable nidificante. Observada principalmente en pajonales nativos de junco (*Schoenoplectus californicus*). Fue más frecuente en los juncales en la boca de los arroyos Las Cañas y Capitán, así como también en las desembocaduras de los tres canales artificiales que atraviesan la reserva.

Es considerada como rara y "en peligro" por Narosky y Di Giacomo (1993). Klimaitis y Moschione (1987) la consideran escasa y residente. En la última actualización del estatus de conservación de las aves argentinas ha sido catalogada como "no amenazada" (AA/AOP y SAyDS 2008).

Laterallus leucopyrrhus (Vieillot, 1819)
Burrito Colorado. Red-and-White Crake.

Común, residente y nidificante. Habita pajonales inundados de paja brava (*Scirpus giganteus*), principalmente aquellos más densos con presencia de ceibos (*Erythrina crista-galli*). En menor densidad habita pajonales de totora y pajonales exóticos de lirio amarillo (*Iris pseudoacorus*), aunque no pudimos definir si nidifica en ellos. No la hallamos en pajonales puros de paja mansa (*Zizaniopsis bonariensis*) ni en juncales mono-específicos.

Es considerada escasa y "en peligro" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y abundante en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). En la última

actualización del estatus de conservación de las aves argentinas ha sido catalogada como "no amenazada" (AA/AOP y SAyDS 2008).

Fulica armillata Vieillot, 1817
Gallareta Ligas Rojas. Red-gartered Coot.

Escasa, residente y nidificante. Detectada en lagunas y cuerpos de agua semipermanentes de la reserva. Hemos observado individuos juveniles en los meses de diciembre y enero durante las campañas.

Es considerada común para Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y sumamente escasa por falta de hábitat apropiado en la extensión original de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Fulica leucoptera Vieillot, 1817
Gallareta Chica. White-winged Coot.

Escasa, residente y nidificante. Utiliza ambientes similares a la especie anterior, aunque la hemos encontrado también en ambientes algo mas vegetados.

Considerada abúndate en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa en la RNPL por lo mismos argumentos que para la especie anterior (Klimaitis y Moschione 1987).

Fulica rufifrons Philippi y Landbeck, 1861
Gallareta Escudete Rojo. Red-fronted Coot.

Rara, residente y probable nidificante. Hallada en ambientes acuáticos con abundante vegetación palustre, principalmente juncales.

Común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y considerada la más escasa de las especies de gallaretas de la RNPL por Klimaitis y Moschione (1987).

Gallinula galeata (Linnaeus, 1758)
Pollona Negra. Moorhen [Common Gallinule].

Escasa, residente y nidificante. Observada en diferentes tipos de ambientes acuáticos de la RNPL. Varios juveniles fueron hallados en noviembre de 2007.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y muy escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), pero esto probablemente debido a lo ya mencionado para las especies del género *Fulica*.

Porphyriops melanops (Vieillot, 1819)
Pollona Pintada. Spot-flanked Gallinule.

Rara. Probable visitante invernal. Habita cuerpos de agua con vegetación palustre a su alrededor, siendo más común en las lagunas temporarias cercanas al puesto de "El Coronillo" y en las lagunas permanentes del sector "Canal Baldovinos". Nuestras observaciones durante las campañas se concentran en fines del otoño y durante el invierno, de allí que consideremos que probablemente llegue a la RNPL como un visitante invernal.

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Klimaitis y Moschione (1987) sólo mencionan la observación de un individuo en la desembocadura del Arroyo Las Cañas y en zanjones al borde del "Camino Negro" (ex Ruta Provincia Nº 19). Coincidentemente con nuestras observaciones parecería ser mas abundante durante el invierno en el PCS (Pagano y Mérida 2009).

ORDEN CHARADRIIFORMES
FAMILIA JACANIDAE

Jacana jacana (Linnaeus, 1766)
Jacana. Wattled Jacana.

Escasa. Habita cuerpos de agua con vegetación flotante. Si bien es residente en la reserva, es en invierno cuando se observan más ejemplares, probablemente se deba a la mayor disponibilidad de hábitat que ocurre durante esta época.

Contrariamente a lo que detectamos nosotros Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran escasa y más aun en invierno. Era escasa dentro de los límites de la antigua reserva, pero más frecuente en la zona del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial Nº19) (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA ROSTRATULIDAE

Nycticryphes semicollaris (Vieillot, 1816)
Aguatero. South-American Painted Snipe.

Indeterminada. Probable visitante ocasional asociado a períodos de mayor disponibilidad de hábitats inundados. Fue hallada en campos inundados durante el invierno de 2007 en la zona del "Camino de Armada" y "El Coronillo".

Muy escasa y difícil de observar en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Es considerada escasa, y al parecer en disminución, para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), sin embargo no ha sido catalogada bajo ninguna de las categorías de amenaza a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008).

FAMILIA RECURVIROSTRIDAE

Himantopus* [*mexicanus*] *melanurus Vieillot, 1817
Tero-real. Black-necked Stilt.

Común y nidificante. Residente, aunque al parecer más común en invierno cuando hay mayor disponibilidad de hábitat. Habita cuerpos de agua someros y campos inundados en todos los sectores de la reserva.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA CHARADRIIDAE

Vanellus chilensis (Molina, 1782)
Tero Común. Southern Lapwing.

Muy común, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes con pastos cortos y la costa del río cuando la marea esta baja. Probablemente se ha visto beneficiada por el sobrepastoreo.

Considerada abundante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en la RNPL (Moschione y Klimaitis 1987).

Pluvialis dominica (Statius Müller, 1776)
Chorlo Pampa. American Golden Plover.

Rara. Visitante estival, aunque contamos con registros a lo largo de todo el año, lo que indicaría que los pastizales de la RNPL son un buen hábitat para los individuos que permanecen en Argentina durante el invierno.

No incluida por Klimaitis y Moschione (1987) aunque señalan su posible aparición. Considerada escasa en PCS (Pagano y Mérida 2009) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Charadrius collaris Vieillot, 1818
Chorlito de Collar. Collared Plover.

Indeterminada. De presencia irregular a lo largo del año, dependiente del flujo de mareas. No fue detectada durante el tiempo que duraron los muestreos. Sin embargo la hemos observado en las playas del Río de La Plata, frente a la RNPL, en diciembre de 2009.

Klimaitis y Moschione (1987) mencionan una observación en las playas del Río de La Plata. Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Charadrius falklandicus Latham, 1790
Chorlito Doble Collar. Two-banded Plover.

Indeterminada. No fue detectada durante el tiempo que duraron los muestreos, sin embargo su presencia en la RNPL ha sido mencionada en listados inéditos.

Ha sido observada en las playas de la Isla Paulino en octubre de 2003.

Observada ocasionalmente en la playa frente a la reserva durante grandes bajantes, sobre todo en primavera y otoño (Moschione 1989). En las playas de Berisso se los encuentra, en abundancia, en otoño e invierno (Klimaitis 1975). Es considerada común en invierno, y rara en época reproductiva, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Charadrius* [*Zonibyx*] *modestus Lichtenstein, 1823
Chorlo Pecho Canela. Rufous-chested Dotterel.

Escasa. Visitante invernal de sectores de pastos bajos de "El Coronillo" y en la zona de la cañada "de la Pata Quebrada" donde en julio de 2009 se observó un grupo de cientos de individuos.

Es considerada escasa y en peligro en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Moschione (1989) menciona la observación en las mismas sectores donde nosotros lo hallamos, considerándola ocasional para la zona. Ha sido categorizada como "vulnerable" a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008).

Oreopholus ruficollis (Wagler, 1829)
Chorlo Cabezón. Tawny-throated Dotterel.

Rara. Ocasional visitante invernal, tal vez solo de paso en los campos con pastos cortos de la reserva, donde nunca se observaron grandes grupos.

Es una especie común visitante invernal de áreas rurales de toda la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993). Considerada rara en la RNPL, a partir de la observación de un grupo de unos 150 individuos en abril de 1983 (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA SCOLOPACIDAE

Tringa melanoleuca (Gmelin, 1789)
Pitotoi Grande. Greater Yellowlegs.

Escasa. Visitante estival, pero con pocos registros a lo largo de todo el año, en cuerpos de agua someros. También es frecuente hallarlo en la costa del Río de La Plata y en las playas barrosas de los canales artificiales cuando el nivel de agua es bajo. Probablemente las bajas densidades halladas por nosotros se haya debido a la falta de ambientes propicios durante los años de muestreo, ya que esta especie llega a ser abundante en la zona.

Sólo se conocían dos observaciones para la extensión

anterior de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Común visitante estival de la provincia de Buenos Aires, donde suelen quedar ejemplares en invierno (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tringa flavipes (Gmelin, 1789)
Pitotoi Chico. Lesser Yellowlegs.

Común. Si bien esta especie llega a la Argentina en verano, durante nuestros muestreos obtuvimos muchos registros en invierno. Los campos inundados de la RNPL son un área importante para los individuos que no inician su migración hacia el hemisferio norte. Al igual que para la especie anterior, las abundancias halladas durante los años de muestreo pudieron haberse visto afectadas por las características inusuales del clima, siendo que esta especie llega a ser abundante en la zona.

Solamente un registro previo había sido mencionado para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Considerada abundante en el PCS donde también se detectan durante el invierno (Pagano y Merida 2009). Es considerada común visitante estival de la provincia de Buenos Aires, aunque suelen quedar ejemplares todo el año (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tringa solitaria Wilson, 1813
Pitotoi Solitario. Solitary Sandpiper.

Ocasional, visitante estival. Solamente detectamos individuos aislados en cuerpos de agua, de "El Coronillo" y en el canal Pereyra, durante el verano.

Es considerada escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y contaba con solo un registro para la extensión original de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Limosa haemastica (Linnaeus, 1758)
Becasa de Mar. Hudsonian Godwit.

Indeterminada. Probable visitante ocasional de campos inundados y de las playas del Río de La Plata. Registramos un grupo de 4 individuos, en la cañada "de la Pata Quebrada", octubre de 2007.

No había sido mencionada anteriormente para la RNPL. Es considerada ocasional visitante estival en el PCS (Pagano y Merida 2009) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Calidris melanotos (Vieillot, 1819)
Playerito Pectoral. Pectoral Sandpiper.

Común. Con registros a lo largo de todo el año, donde se ve una mayor concentración de los mismos durante el otoño y la primavera. Habita campos de pasto corto inundados.

Considerada escasa, aunque mas común en el nordeste, de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Considerada como habitual en las costas del Río de La Plata (Klimaitis y Moschione 1987).

Calidris fuscicollis (Vieillot, 1819)
Playerito Rabadilla Blanca. White-rumped Sandpiper.

Escasa. Solamente registrada durante el verano en muy bajos números en charcas con playas barrosas de todos los sectores de la reserva.

Raramente en la costa del Río de La Plata frente a la RNPL (Moschione 1989). Considerada un visitante estival común de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Calidris bairdii (Coues, 1861)
Playerito Unicolor. Baird's Sandpiper.

Indeterminada. Registrada en dos oportunidades, en verano, en una laguna barrosa de la zona del Baldovinos y un grupo de varios cientos en la cañada "de la Pata Quebrada".

Había sido mencionada como de probable aparición en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), ocasional en el PCS (Pagano y Mérida 2009) y rara en la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003).

Gallinago paraguaiae (Vieillot, 1816)
Becasina Común. South American Snipe.

Muy común, residente y nidificante. Habita campos inundados y bordes de cuerpos de agua con vegetación baja. Nidifica en los campos durante el invierno, con nidos detectados en julio.

Común en la provincia de Buenos Aires, más aún en el este (Narosky y Di Giacomo 1993) y considerada escasa y residente en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Phalaropus tricolor (Vieillot, 1819)
Falaropo Común. Wilson's Phalarope.

Rara visitante estival ocasional. Un grupo de cientos de individuos fue hallado en octubre de 2007 en el área de la cañada "de la Pata Quebrada".

Es considerada escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y mencionada como ocasional en la RNPL basados en la observación de un individuo (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA STERCORARIIDAE

Stercorarius antarcticus (Lesson, 1831)
Skúa Parda. Antartic Skua.

Indeterminada. Visitante ocasional en el Río de La Plata. La única detección en la RNPL fue un individuo en vuelo sobre las costas del Río de La Plata entre los canales Villa Elisa y Pereyra en julio de 2007.

Narosky y Di Giacomo (1993) no mencionan esta especie para la provincia de Buenos Aires, sin embargo mencionan *S. chilensis*, especie muy semejante. Probablemente, debido al antiguo tratamiento sistemático del grupo, varios de los registros que estos autores mencionan correspondan a *S. antarcticus*. De cualquier manera *S. chilensis* ha sido observado en mayo de 2009 en PCS (Pagano y Mérida 2009).

FAMILIA LARIIDAE

Larus dominicanus Lichtenstein, 1823
Gaviota Cocinera. Kelp Gull.

Escasa. Si bien es posible observar individuos todo el año, es más abundante durante el invierno en las costas del Río de La Plata.

Es considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y también en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Larus atlanticus Olrog, 1958
Gaviota Cangrejera. Olrog's Gull.

Rara, visitante invernal. Se observaron individuos solitarios, o pequeños grupos de no más de 5, en las playas del Río de La Plata durante todos los meses de invierno, desde mayo a septiembre y a veces se observan individuos juveniles durante el verano.

Es considerada como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Está categorizada como "amenazada" a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008) y "vulnerable" a nivel global (BirdLife Int. 2010).

Chroicocephalus cirrocephalus (Vieillot, 1818)
Gaviota Capucho Gris. Gray-hooded Gull.

Común y residente. Si bien cuenta con registros a lo largo de todo el año, el mayor número de detecciones se dio durante el otoño. Es frecuente observarla en la costa del Río de La Plata o sobrevolando diferentes sectores de la RNPL.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Chroicocephalus maculipennis Lichtenstein, 1823
Gaviota Capucho Café. Brown-hooded Gull.

Muy común, residente. Posee abundancias similares a lo largo de todas las estaciones. Probablemente nidifica en la zona. Frecuente en la costa del Río de La Plata y en los pastizales de la reserva. Durante las sudestadas es común verlas descansando en las lagunas interiores de las reserva.

Abundante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Gelochelidon nilotica (Gmelin, 1829)
Gaviotín Pico Grueso. Gull-billed Tern.

Indeterminada. Probablemente sea un visitante regular de las costas del Río de La Plata, donde detectamos individuos en plumaje invernal. Cuenta con varios registros para la zona, distribuidos regularmente a lo largo del año.

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y rara en la RNPL, en base a un registro de mayo de 1984 (Klimaitis y Moschione 1987). Accidental migrante boreal para la RECS (Pugnali y Chamorro 2006) y escasa en el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Sterna trudeaui Audubon, 1838
Gaviotín Lagunero. Snowy-crowned Tern.

Rara. La observamos en varias ocasiones en vuelo en las costas del Río de La Plata y en las canteras junto a la Autopista La Plata-Buenos Aires. Probablemente sea algo más frecuente durante la primavera y el otoño.

Es considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Sterna hirundo Linnaeus, 1758
Gaviotín Golondrina. Common Tern.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Probablemente sea un visitante estival ocasional de las costas del Río de La Plata.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En la RNPL fueron observados grupos de individuos dispersos en las playas del Río de La Plata en septiembre y diciembre de 1982 (Klimaitis y Moschione 1987, Moschione 1988).

Sterna hirundinacea Lesson, 1831
Gaviotín Sudamericano. South American Tern.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Probablemente sea un visitante ocasional invernal en el Río de La Plata (Narosky y Di Giacomo 1993).

El único registro que conocemos para la RNPL es el de un grupo de individuos dispersos en las playas del Río de La Plata en septiembre de 1982 (Moschione 1989). Existe un ejemplar colectado en el Puerto de La Plata (Klimaitis 1975). Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Sternula superciliaris (Vieillot, 1819)
Gaviotín Chico. Yellow-billed Tern.

Indeterminada. Cuenta con algunas observaciones sobre la costa de la RNPL sin datos precisos durante la década de 1990 (P. Grilli com. pers.).

No había sido mencionado para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987, Moschione 1988) aunque Klimaitis (1975) cuenta con varias observaciones y la considera rara en el partido de Berisso. Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran probablemente ocasional en la costa del Río de La Plata.

Thalasseus maximus (Boddaert, 1783)
Gaviotín Real. Royal Tern.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. El único registro que conocemos para la RNPL es el de un individuo observado en vuelo sobre el Río de La Plata en noviembre de 1988 (Moschione 1989).

Probablemente sea un visitante ocasional invernal de las costas del Río de La Plata pero escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Rynchops niger Linnaeus, 1758
Rayador. Black Skimmer.

Escasa visitante ocasional. Un grupo de cinco individuos fue observado en vuelo sobre un sector de pastizales, al costado de la Autopista La Plata-Buenos Aires, en junio de 2006, y varios mas observados sobre el Río de La Plata en Noviembre de 2008 y en invierno y primavera de 2010.

Considerada como común para Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como una escasa visitante estival de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

ORDEN COLUMBIFORMES
FAMILIA COLUMBIDAE

Patagioenas picazuro (Temmink, 1813)
Paloma Picazuró. Picazuro Pigeon.

Muy común, residente y nidificante. Es posible hallarla en todos los ambientes de la reserva, sin embargo las mayores abundancias se dan en las selvas en galería y los bosques de albardón más densos.

Considerada abundante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Patagioenas maculosa (Temminck, 1813)
Paloma Manchada. Spot-winged Pigeon.

Rara, residente y nidificante. Detectada en todos los sitios de muestreo asociada a arboledas exóticas. Es bastante más frecuente en el poblado de Punta Lara.

Es considerada escasa en el nordeste de la provincia de Buenos Aires, aunque en expansión (Narosky y Di Giacomo 1993). No había sido mencionada para la RNPL.

Columba livia Gmelin, 1789
Paloma Casera. Feral Pigeon.

Común, residente y nidificante. Asociada a construcciones humanas, aunque frecuentemente se las observa forrajeando en los campos con pastos cortos y en la costa del Río de La Plata.

Considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común por Klimaitis y Moschione (1987).

Zenaida auriculata (Des Murs, 1847)
Torcaza Común. Eared Dove.

Muy común, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes de la reserva.

Abundante en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Columbina picui (Temminck, 1813)
Torcacita Común. Picui Ground-Dove.

Escasa, residente y nidificante. Frecuente en la mayoría de los ambientes abiertos no húmedos con arboledas cercanas.

Considerada común en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Columbina talpacoti (Temminck, 1813)
Torcacita Colorada. Ruddy Ground-Dove.

Indeterminada. No fue detectado por nosotros. Probablemente sea ocasional en los bosques de albardón y ambientes con árboles dispersos. Una pareja fue observada en septiembre de 1996 en Boca Cerrada (P. Grilli com. pers.).

El primer registro de la RNPL es el de dos individuos observados en abril de 1970 (Narosky 1983). Entre marzo y abril de 1990 fueron detectados varios individuos dentro

de la RNPL, incluso juveniles (Moschione *et al.* 1992). Considerada rara, o posiblemente accidental, en la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003), rara y ocasional en la RECS (Pugnali y Chamorro 2006) y ocasional en el PCS (Pagano y Mérida 2009). Es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Leptotila verreauxi Bonaparte, 1855
Yerutí Común. White-tipped Dove.

Muy común, residente y nidificante. Asociada a ambientes boscosos densos, principalmente selvas en galería y bosques de albardón, ya sean dominados por especies autóctonas como exóticas. Es posible observarla en bajos números en todos los demás ambientes.

Es considerada escasa en Buenos Aires, aunque más común en la zona ribereña (Narosky y Di Giacomo 1993), y como común en RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

ORDEN PSITTACIFORMES
FAMILIA PSITTACIDAE

Aratinga leucophthalma (Statius Müller, 1776)
Calancate Ala Roja. White-eyed Parakeet.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Se observan grupos pequeños en vuelo sobre diferentes ambientes de la RNPL, principalmente en zonas cercanas a las arboledas del PP Pereyra Iraola, donde la especie nidifica.

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y poseía pocos registros publicados para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Es común en la ciudad de La Plata, sobre todo en invierno. Común y residente en el PCS (Pagano y Merida 2009).

Aratinga acuticaudata (Vieillot, 1817)
Calacante Común. Blue-crowned Parakeet.

Indeterminada. No detectada durante nuestros monitoreos. Probablemente algunos individuos lleguen, provenientes de la zona del PP Pereyra Iraola.

En la provincia es considerada rara, donde los registros del nordeste probablemente sean provenientes de individuos escapados (Narosky y Di Giacomo 1993). Las únicas menciones para la RNPL son de algunos grupos en la zona de la casa de los guardaparques (Moschione 1989).

Cyanoliseus patagonus (Vieillot, 1817)
Loro Barranquero. Burrowing Parrot.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Posee registros aislados en diferentes meses del año. Seguramente la mayoría se traten de ejemplares escapados del cautiverio.

Supuestamente la especie llegaba como migrante al nordeste de la provincia donde habrían disminuido sus poblaciones (Narosky y Di Giacomo 1993). Klimaitis y Moschione (1987) indican que alguno de sus registros podría ser de individuos escapados. Los individuos observados, entre noviembre de 1983 y mayo de 1992, provendrían de dos fuentes distintas: individuos escapados (generalmente solitarios, o en grupos de dos individuos, incluyendo un individuo de la subespecie *C. p. andinus*) e individuos considerados como visitantes invernales provenientes del sur de su distribución (habitualmente en grupos más numerosos) (Moschione 1992). Esto último sucedió también en los inviernos entre 1996-1999 (P. Grilli com.pers.).

Nandayus nenday (Vieillot, 1823)
Ñanday. Nanday Parakeet.

Indeterminada. No fue registrada durante nuestras campañas. Probablemente los registros que existan sean de individuos asilvestrados que se desplazan de zonas cercanas.

Es considerada escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Klimaitis y Moschione (1987) proponen que debería considerársela residente, aunque escasa, en la zona.

Myiopsitta monacha (Boddaert, 1783)
Cotorra Común. Monk Parakeet.

Muy común, residente y nidificante. Esta especie se encuentra asociada a arboledas de *Eucalyptus* sp., en la zona del "Camino Negro", el "Camino de La Armada" y en el puesto del "sector Baldovinos". Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y escasa para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), probablemente debido a la ausencia de montes de *Eucalyptus* sp. en la antigua extensión de la reserva.

Pyrrhura frontalis (Vieillot, 1818)
Chiripepé Cabeza Verde. Maroon-bellied Parakeet.

Indeterminada. No registrada durante nuestros monitoreos. Para la RNPL existen varias observaciones (Klimaitis y Moschione 1987) que probablemente deban a individuos provenientes de la zona del Parque Pereyra Iraola, donde la especie nidifica.

Es considerada escasa, siendo sus poblaciones provenientes de individuos asilvestrados (Narosky y Di Giacomo 1993).

Pionus maximiliani (Kuhl, 1820)
Loro Maitaca. Scaly-headed Parrot.

Rara. Un grupo de 4 individuos fue detectado en julio de 2006 en la zona del Canal Pereyra en las cercanías de su desembocadura, donde existen extensos bosques de albardón. Otros 3 individuos fueron observados en octubre de 2004 frente a la casa de guardaparques (P. Grilli com. pers.). Es probable que estos individuos procedan del PP Pereyra Iraola, donde existen poblaciones establecidas.

Existen pocas menciones para la provincia de Buenos Aires (Fernández 1991) y no había sido mencionado para la RNPL.

Amazona tucumana (Cabanis, 1885)
Loro Alisero. Alder Parrot.

Indeterminada. No registrada durante nuestros monitoreos. Probablemente se trate, como en el caso de las especies anteriores, de ejemplares provenientes del PP Pereyra Iraola.

Mencionada por primera vez para la provincia en base a registros provenientes de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Amazona aestiva (Linnaeus, 1758)
Loro Hablador. Turquoise-fronted Parrot.

Indeterminada. Una serie de registros en la zona del canal Baldovinos y de la casa de guardaparques a lo largo del año 2007 y otro en octubre de 2008 en el Arroyo El Capitán. Probablemente se trate de ejemplares provenientes del PP Pereyra Iraola derivados del comercio ilegal de fauna.

Mencionada para las cercanías de la ciudad de Buenos Aires (Fernández 1991) y no mencionada hasta el momento para la RNPL.

ORDEN CUCULIFORMES
FAMILIA CUCULIDAE

Coccyzus americanus (Linnaeus, 1758)
Cuclillo Pico Amarillo. Yellow-billed Cuckoo.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos.

Muy escasa con pocas observaciones en los sauzales y matorrales durante la primavera y verano en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), donde llega a la zona en época calurosa (Klimaitis 1975), y es considerada rara y ocasional para el nordeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Coccyzus melacoryphus Vieillot, 1817
Cuclillo Canela. Dark-billed Cuckoo.

Escasa, visitante estival. Frecuenta bosques de albardón, matorrales ribereños y pajonales arbolados con ceibos (*Erythrina crita-galli*). Probable nidificante.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires, más aun en la zona ribereña (Narosky y Di Giacomo 1993), y como un frecuente visitante estival de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Coccycua* [*Coccyzus*] *cinerea (Vieillot, 1817)
Cuclillo Chico. Ash-colored Cuckoo.

Escasa visitante estival de bosques de albardón y matorrales ribereños. Probable nidificante.

Es considerada escasa visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como visitante estival frecuente de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Piaya cayana (Linnaeus, 1766)
Tingazú. Squirrel Cuckoo.

Escasa residente. Sólo registrada en pocas ocasiones en las selvas en galería del arroyo Las Cañas y en los bosques de albardón en las cercanías de la desembocadura del canal Pereyra durante nuestros muestreos. Además, en octubre de 1997 D. Novoa (com. pers.) observó un individuo en la pasarela de interpretación, donde volvió a ser observada en mayo de 1999 (P. Grilli com. per.). En abril de 2002 otro individuo fue registrado en el canal Villa Elisa por F. de Durana (com. pers).

Observada en la RNPL en octubre de 1970 por S. Narosky (Carman 1979) y mencionada como presente a lo largo de todo el año (Klimaitis y Moschione 1987). Considerada como rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA CROTOPHAGIDAE

Crotophaga ani Linnaeus, 1758
Anó Chico. Smooth-billed Ani.

Indeterminada. Un individuo detectado en los bosques de albardón del Canal Villa Elisa en junio de 2006. Un grupo observado en la casa de guardaparques a principios de la década del 2000 (D. Novoa *in litt.* 2011).

En la RNPL solo contaba con una observación de una pareja en enero de 1983 (Klimaitis y Moschione 1987). Es considerada como una rara visitante ocasional en RN Otamendi (Babarskas *et al.*2003), ocasional para la RECS (Pugnali y Chamorro 2006) así también

en el PCS (Pagano y Mérida 2009). Considerada ocasional para el nordeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1987).

Guira guira (Gmelin, 1788)
Pirincho. Guira Cuckoo.

Muy común, residente y nidificante. Habita áreas abiertas, pero usualmente en sitios cercanos a bosques abiertos o zonas de matorrales.

Abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en los terrenos aledaños a la extensión original de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA NEOMORPHIDAE

Tapera naevia (Linnaeus, 1766)
Crespín. Striped Cuckoo.

Esacasa. Presencia estacional indeterminada, aunque nuestros registros fueron realizados durante el principio del verano, cuando la especie vocaliza frecuentemente. Probablemente reproduce en la RNPL.

Poseía solo un registro en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN STRIGIFORMES
FAMILIA TYTONIDAE

Tyto alba (Scopoli, 1769)
Lechuza de Campanario. Barn Owl.

Escasa, residente y nidificante. Asociada a construcciones humanas, y arboledas exóticas de diferentes partes de la RNPL. Algunos posaderos de individuos de esta especie fueron utilizados para la recolección de las egagrópilas usadas en el capítulo 10.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA STRIGIDAE

Pseudoscops* [*Asio*] *clamator (Vieillot, 1808)
Lechuzón Orejudo. Striped Owl.

Escasa, residente y nidificante. Habita arboledas, bosques densos de albardón, selvas en galerías y, en contadas ocasiones, campos abiertos.

Es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Speotyto* [*Athene*] *cunicularia (Molina, 1782)
Lechucita Vizcachera. Borrowing Owl.

Rara. Probablemente residente. Habita en los sectores más altos de los campos contra la Autopista La Plata-Buenos Aires y en el sector "El Coronillo". Su escasez en la RNPL se deba probablemente a la falta de terrenos aptos para la construcción de sus cuevas.

Solamente contaba con un registro en la RNPL (Moschione 1989). Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Megascops choliba (Vieillot, 1817)
Alilicucu Común. Tropical Schreech-Owl.

Escasa, residente y probable nidificante. Habita las selvas en galerías y bosques densos de albardón, principalmente en las desembocaduras de los canales. Bastante frecuente en el área de guardaparques, donde han sido observados individuos juveniles.

Es considerada escasa en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Asio flammeus (Pontoppidan, 1763)
Lechuzón de Campo. Short-eared Owl.

Rara. Probable residente y nidificante. Habita los pastizales más altos de la reserva, principalmente en la zona de "El Coronillo".

Es considerada común en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y muy escasa en la RNPL por Klimaitis y Moschione (1987), esto debido a la falta de hábitat apropiado en la extensión original de la RNPL.

Glaucidium brasilianum (Gmelin, 1788)
Caburé Común. Ferruginous Pygmy-Owl.

Escasa, residente y nidificante. Durante nuestros muestreos sus vocalizaciones fueron grabadas en el Arroyo Las Cañas en agosto de 2007. En años anteriores lo hallamos en todas las estaciones en los bosques del "Camino de La Armada". D. Novoa (com. pers.) lo observó varias veces en los eucaliptales del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19), donde se reproduciría.

La única mención publicada para la RNPL es la de un individuo fue observado en los saucedales costeros en febrero de 1989 (Moschione 1989). Es considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Glaucidium nanum (Gmelin, 1788)
Caburé Grande. Austral Pygmy-Owl.

Hipotética. Un individuo observado cerca del Canal Pereyra, en julio de 1989, es la única mención conocida para la RNPL (Povedano y Moschione 1989). Probablemente este registro sea una confusión con su congénere.

Considerada como probable visitante invernal en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN CAPRIMULGIFORMES
FAMILIA CAPRIMULGIDAE

Podager nacunda (Vieillot, 1817)
Ñacunda. Nacunda Nighthawk.

Indeterminada. Nuestros registros fueron en el 2008 en los pastizales cercanos a la Autopista La Plata-Buenos Aires: dos individuos en julio sobrevolando la zona del peaje Hudson y otros dos en diciembre en la zona del "Canal Baldovinos". Además, P. Grilli (com. pers.) observó la especie en diciembre de 2007 y enero de 2009 en la zona del canal Villa Elisa.

No contaba con registros previos para la RNPL. Es considerada una escasa visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Caprimulgus longirostris Bonaparte, 1825
Atajacaminos Ñañarca. Band-winged Nightjar.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Detectamos un macho en septiembre de 2006 en la zona de "El Coronillo".

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en el PCS, donde además la consideran visitante invernal, pero con individuos que permanecen todo el año (Pagano y Mérida 2009).

Caprimulgus parvulus Gould, 1817
Atajacaminos Chico. Little Nightjar.

Indeterminada. No lo registramos durante nuestras campañas pese a lo conspicuo de sus vocalizaciones.

En la RNPL existe una sola observación de un individuo en septiembre de 1985 (Klimaitis y Moschione 1987). Escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993)

Hydropsalis torquata (Gmelin, 1789)
Atajacaminos Tijera Común. Scissor-tailed Nightjar.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Probablemente sea un visitante ocasional de áreas abiertas cercanas a bosques de albardón o arboledas exóticas.

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y rara en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

ORDEN APODIFORMES
FAMILIA TROCHILIDAE

Sappho sparganura (Shaw, 1812)
Picaflor Cometa. Red-tailed Comet.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Tal vez se trate de una especie accidental en la zona de la reserva.

En la RNPL cuenta con la observación de una hembra en la zona de guardaparques en junio de 1991 (Barrios *et al.* 1992). Considerada ocasional en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Heliomaster furcifer (Shaw, 1812)
Picaflor de Barbijo. Blue-tufted Starthroat.

Indeterminada. Probablemente sea ocasional en diferentes ambientes arbolados de la reserva. Un individuo fue observado en septiembre de 2007 en el área cercana a la Autopista La Plata-Buenos Aires del sector "Camino de La Armada", donde existen montes de exóticas y ceibales.

Considerada rara para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y ocasional para PCS (Pagano y Merida 2009). Una hembra fue observada, fuera de la reserva en marzo de 1998, en el arroyo el Gato, partido de Ensenada, por P. Gado y P. Grilli (P. Grilli com. pers.). Es considerada como rara y ocasional, probable nidificante, en la ribera de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Chlorostilbon* [*aureoventris*] *lucidus (Shaw, 1812)
Picaflor Común. Glittering-bellied Emeral.

Muy común, residente y nidificante. Es algo más frecuente durante el verano. Habita todo tipo de ambientes arbolados de la reserva y albardones con cardales.

Considerada común para la provincia de Buenos Aires (Narsky y Di Giacomo 1993) y común para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Coincidentemente, estos últimos autores también la consideran visitante estival, pero mencionan que pocos individuos quedan todo el año.

Hylocharis chrysura (Shaw, 1812)
Picaflor Bronceado. Gilded Sapphire.

Muy común, residente y nidificante. Detectada en todo tipo de ambientes, mayor abundancia en los bosques de albardón con ceibales, a lo largo de los tres canales que cruzan la reserva.

Considerada escasa, aunque más común en la zona ribereña, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como abundante en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Contrariamente a lo hallado por nosotros, estos últimos autores mencionan que en la antigua extensión de la reserva la especie era solamente visitante estival.

Leucochloris albicollis (Vieillot, 1818)
Picaflor Garganta Blanca. White-throated Hummingbird.

Rara. Presencia estacional indeterminada, aunque probablemente sea residente. Solo detectada durante nuestros muestreos en el sector "canal Baldovinos", en febrero y agosto de 2007, asociado a arboledas exóticas, y en julio de 2007 en el canal Villa Elisa.

Solamente contaba con un registro previo publicado para la RNPL (Barrios *et al.* 1992). Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires, aunque en expansión (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN CORACIIFORMES
FAMILIA ALCEDINIDAE

Megaceryle torquata (Linnaeus, 1766)
Martín Pescador Grande. Ringed Kingfisher.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Probablemente sea una rara residente de ambientes acuáticos de la región. Solamente lo detectamos en una ocasión durante los muestreos, cuando un individuo fue observado en vuelo sobre el sector de pastizal del sector "El Coronillo".

Es considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Chloroceryle amazona (Latham, 1790)
Martín Pescador Mediano. Amazon Kingfisher.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Observada en pocas ocasiones en el canal Pereyra, Baldovinos y el arroyo El Capitán.

Considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como muy escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Probablemente en la ribera platense disminuya su abundancias hacia el sur ya que en RN Otamendi es escasa (Babarskas *et al.* 2003) y en PCS es solo ocasional (Pagano y Mérida 2009), siendo la abundancia en la RNPL intermedia a estas dos.

Chloroceryle americana (Gmelin, 1788)
Martín Pescador Chico. Green Kingfisher.

Escasa. Presencia estacional indeterminada, aunque quizá sea mas frecuente durante la temporada estival. Probable nidificante en barrancas de los canales artificiales.

Considerada escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

ORDEN PICIFORMES
FAMILIA RAMPHASTIDAE

Ramphastos toco Statius Müller, 1776
Tucán Grande. Toco Tucan.

Indeterminada. Un individuo fue observado en octubre de 2007 posando en un alamo (*Populus deltoides*) frente a la casa de los guardaparques (G. Natoli com. pers.). Esa semana fue observado por los guardaparques en la misma zona. Consideramos que estas observaciones provienen de individuos escapados del comercio ilegal.

FAMILIA PICIDAE
Colaptes campestris (Vieillot, 1818)
Carpintero Campestre. Field Flicker.

Muy común, residente y nidificante. Habita la mayoría de los ambientes no acuáticos de la reserva, incluso se lo ve en árboles altos de los parches mas densos de las selvas en galería y los bosques de albardón.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y relativamente común para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Colaptes melanolaimus (Gmelin, 1788)
Carpintero Real Común. Golden-breasted Woodpecker.

Muy común, residente y nidificante. En todo tipo de ambientes arbolados, desde los más densos hasta en zonas abiertas con árboles aislados.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Veniliornis mixtus (Boddaert, 1783)
Carpintero Bataráz Chico. Checkered Woodpecker.

Muy común, residente y nidificante. Asociada a todo tipo de ambiente arbolado, pero más abundante en los bosques de albardón asociados a los canales artificiales.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como relativamente común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Melanerpes* [*Leuconerpes*] *candidus (Otto, 1796)
Carpintero Blanco. White Woodpecker.

Indeterminada. Probablemente ocasional. Solamente registramos un individuo vocalizando en vuelo en octubre de 2008 sobre las arboledas del Arroyo El Capitán.

Considerada como hipotético por Narosky y Di Giacomo (1993) para la provincia de Buenos Aires, sin embargo ha sido observada en diversas localidades en los últimos años (Bodrati 2001, Babarskas *et al.* 2003, Pagano y Mérida 2009), e incluso varias veces dentro de la RNPL (Bodrati 2001).

ORDEN PASSERIFORMES
FAMILIA FURNARIDAE

Lepidocolaptes angustirostris (Vieillot, 1818)
Chinchero Chico. Narrow-billed Woodcreeper.

Muy común, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes arbolados, desde las selvas en galería hasta áreas abiertas con árboles aislados.

Considerada escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Upucerthia dumetaria Geoffroy Saint-Hilarie, 1832
Bandurrita Común. Scale-throated Earthcreeper.

Probablemente ocasional. Detectada en una ocasión durante nuestros muestreos, cuando dos individuos fueron observados en junio de 2006 sobre el albardón del Canal Pereyra.

Considerada escasa visitante invernal del norte de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993). No contaba con registros previos para la RNPL.

Cinclodes fuscus (Vieillot, 1818)
Remolinera Común. Bar-winged Cinclodes.

Muy común, visitante invernal, presente entre abril y octubre. Habita cuerpos de agua en pastizales, bordes de pajonales y en las costas arenosas del Río de La Plata.

Considerada común visitante invernal en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), al igual que en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Furnarius rufus (Gmelin, 1788)
Hornero. Rufous Hornero.

Muy común, residente y nidificante. Utiliza todos los ambientes arbolados de la reserva.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Limnornis curvirostris Gould y Darwin, 1841
Pajonalera Pico Curvo. Curve-billed Reedhaunter.

Muy común, residente y nidificante. Habita pajonales nativos de paja brava, aunque aparece también en juncales y pajonales de lirio amarillo.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Cranioleuca pyrrhophia (Vieillot, 1818)
Curutié Blanco. Stripe-crowned Spinetail.

Hipotética. No hallada durante nuestros muestreos.

No fue incluida para la RNPL por Klimaitis y Moschione (1987). Es frecuente en sitios cercanos (Babarskas *et al.* 2003, Pagano y Mérida 2009) pero no es mencionada para el partido de Berisso (Klimaitis 1977). Es considerada rara en selvas y bosques ribereños de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), quienes lo mapean para la zona de la RNPL.

Cranioleuca sulphurifera (Burmeister, 1868)
Curutié Ocráceo. Sulphur-bearded Spinetail.

Muy común, residente y nidificante. Habita pajonales de paja brava y de lirio amarillo, en donde alcanza altas densidades.

Es considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Certhiaxis cinnamomeus (Gmelin, 1788)
Curutié Colorado. Yellow-throated Spinetail.

Rara, residente y probable nidificante. Hallada en pajonales al borde del "Camino Negro" (ex Ruta Provincial Nº19). Si bien no hallamos nidos, al menos dos parejas fueron observadas durante todo el año en sus respectivos territorios.

Contaba con pocas observaciones para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y es considerada escasa

en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Phleocryptes melanops (Vieillot, 1817)
Junquero. Wren-like Rush-Bird.

Muy común, residente y nidificante. Hallada en todo tipo de pajonales de la reserva, con altas densidades en los juncales del sector "El Coronillo" y en el sector "Camino de La Armada".

Considerada escasa en la antigua extensión de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Spartonoica maluroides d'Orbigny y Lafresnaye, 1837
Espartillero Enano. Bay-capped Wren-Spinetail.

Escasa, residente y nidificante. Habita pastizales salobres altos y juncales. Las mayores densidades las detectamos en septiembre de 2006 cuando al menos 20 individuos se encontraban vocalizando en un sector no mayor a 2 ha en un pastizal alto invadido por algunos cardos (*Carduus* sp.) y otras exóticas en el sector "El Coronillo". Además, hallamos un nido en noviembre de 2006 en los pastizales del sector "Camino de La Armada" y otros tres en diciembre de 2011, en el sector "El Coronillo".

Considerada como muy escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), y escasa tanto en el PCS (Pagano y Mérida 2009) como en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Esta especie se encuentra categorizada como "vulnerable" a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008) y "casi amenazada" a nivel global (BirdLife Int. 2010).

Anumbius annumbi (Vieillot, 1817)
Leñatero. Firewood Gatherer.

Rara, residente y nidificante. Hallada en las zonas altas de los sectores no inundables, con árboles aislados, como los del sector "El Coronillo" y los albardones al borde del canal "Baldovinos". Un nido hallado en un tala (*Celtis ehrenbergiana*) en el área de las vías del tren, y otro sobre una acacia negra en las lagunas del sector "Baldovinos".

Solo contaba con una observación para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y es considerada como común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Asthenes baeri (Berlepsch, 1906)
Canastero Chaqueño. Short-billed Canastero.

Rara. Probable residente de talares. Detectada dos veces durante nuestras campañas: en octubre de 2006 en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial Nº19) y en mayo de 2007 cerca de la autopista La Plata-Buenos Aires.

Sólo mencionada para la RNPL en base a una observación de marzo de 1983 (Moschione 1989). Además, un ejemplar colectado y un grupo observado en el partido de Berisso (Klimaitis 1977). Considerada escasa para Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Asthenes modesta (Eyton, 1851)
Canastero Pálido. Cordilleran Canastero.

Indeterminada. No la registramos durante nuestros muestreos.

La única mención para la RNPL corresponde a una pareja observada en mayo, agosto y septiembre de 1986 (Klimaitis y Moschione 1987, Moschione 1989), probablemente ligada a un desplazamiento invernal circunstancial. Considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). No existen otras citas modernas para el este de la provincia de Buenos Aires de esta especie típica de ambientes montañosos y áridos.

Asthenes pyrrholeuca (Vieillot, 1817)
Canastero Coludo. Sharp-billed Canastero.

Rara visitante invernal. Hallada en julio y agosto de 2006 en los albardones de los canales Pereyra y Baldovinos. Habita matorrales secos, bordes de pajonales y bosques de albardón muy abierto.

Considerada escasa visitante invernal en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Asthenes hudsoni (Sclater, 1874)
Espartillero Pampeano. Hudson's Canastero.

Rara. Residente y nidificante. Habita pastizales salobres altos, cerca de "El Coronillo" y en la zona, próxima a la autopista La Plata-Buenos Aires, del sector "Camino de La Armada".

Klimaitis y Moschione (1987) consideran su probable hallazgo en la RNPL, donde fue encontrada durante diferentes meses de 1990 (Barrios *et al.* 1992). Considerada escasa y vulnerable en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Su estado de conservación a nivel nacional es "vulnerable" (AA/AOP y SAyDS 2008).

Schoeniophylax phryganophila (Vieillot, 1817)
Chotoy. Chotoy Spinetail.

Escasa, residente y nidificante. Lo hallamos en diferentes sectores de la reserva asociada a bosques de albardón abiertos, como ceibales y talares.

Considerada ocasional para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Synallaxis frontalis Pelzeln, 1859
Pijuí Frente Gris. Sooty-fronted Spinetail.

Escasa, residente y nidificante. Registrada durante todo el año en bosques de albardón en el canal Pereyra y "Camino de los Lagartos".

Klimaitis y Moschione (1987) lo mencionan como una escasa residente, habitante de las selvas y como probable nidificante. Considerada como escasa, aunque más común en época reproductiva, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Synallaxis albescens (Temminck, 1823)
Pijuí Cola Parda. Pale-breasted Spinetail.

Rara. Presencia estacional indeterminada, probablemente solo de paso durante desplazamientos estacionales. En septiembre de 2006 un individuo fue hallado en el arroyo Las Cañas, y otro en el albardón del canal Pereyra en noviembre.

Klimaitis y Moschione (1987) la mencionan como ocasional y muy escasa en la RNPL, sugirienda que no existen hábitats xerófilos apropiados para esta especie. Considerada habitante estival de la provincia de Buenos Aires, aunque quedan ejemplares en invierno (Narosky y Di Giacomo 1993).

Synallaxis spixi Sclater, 1856
Pijuí Plomizo. Chicli Spinetail.

Muy común, residente y nidificante. Habita bosques de albardón, selvas en galería, y a veces pajonales, en todos los sectores de la reserva.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Leptasthenura platensis Reichenbach, 1853
Coludito Copetón. Tufted Tit-Spinetail.

Indeterminada. No registrada durante el desarrollo de nuestros muestreos. Observada en el albardón del canal Pereyra en octubre de 2009 y cerca de "El Coronillo", fuera de la RNPL, en mayo de 2010 (F. Di Sallo com. pers.). Frecuente en talares y arboledas, al costado de las vías, en el vecino PP Pereyra Iraola.

Considerada ocasional y rara para la RNPL, debido a que carece de hábitat apropiados (Klimaitis y Moschione 1987). En el PCS, donde los talares tienen amplia dispersión, la especie llega a ser abundante (Pagano y Mérida 2009), pero en la RN Otamendi, donde los talares son menores, es rara (Babarskas *et al.* 2003). En Buenos Aires Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran escasa.

Phacellodomus sibilatrix Sclater, 1819
Espinero Chico. Little Thornbird.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Solamente hallado en abril de 2006 en un albardón denso del sector "El Coronillo".

Para la RNPL existe solo una cita en febrero de 1987 en Boca Cerrada (Klimaitis y Moschione 1987). Según Pagano y Mérida (2009) sería una especie indicadora de talares bonaerenses. Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Phacellodomus striaticollis (d'Orbigny y Lafresnaye, 1838)
Espinero Pecho Manchado. Freckle-breasted Thornbird.

Muy común, residente y nidificante. Habita bosques de albardón y pajonales arbolados de todos los sectores de la reserva, y a veces juncales y pastizales húmedos.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Syndactyla rufosuperciliata (Lafresnaye, 1832)
Ticotico Común. Buff-browed Foliage-gleaner.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Contamos con dos registros: uno en noviembre de 1997 en la selva en galería del Arroyo Boca Cerrada y otro en un bosque de albardón muy denso, con sotobosque muy cerrado, en el sector "Camino de La Armada", en mayo de 2006.

No había sido citada aun para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

En mayo de 2005 un individuo fue oído en el PP Pereyra Iraola y existe una mención para el PCS (Pagano y Mérida 2009). Considerada una rara habitante de bosques y selvas en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA THAMNOPHILIDAE

Thamnophilus ruficapillus Vieillot, 1816
Choca Corona Rojiza. Rufous-capped Antshrike.

Muy común, residente y nidificante. Habita selvas en galería, bosques de albardón y pajonales arbolados de todos los sectores de la reserva.

Considerada común para la RNPL (Klimaitis y

Moschione 1987), así como también para provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA TITYRIDAE

Pachyramphus polychopterus (Vieillot, 1818)
Anambé Común. White-winged Becard.

Muy común y nidificante. Visitante estival. Habita bosques de albardón densos y selvas en galerías en todos los sectores de la reserva.

Considerada común visitante estival de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa visitante estival, aunque más común en la ribera, de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Xenopsaris albinucha (Burmeister, 1869)
Tijeretilla. White-naped Xenopsaris.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Para la RNPL solo se conoce un registro de un individuo observado en octubre de 1989 en unos saucedales (Moschione y Povedano 1989). Además, existe una fotografía reciente obtenida en noviembre de 2009 en bosques de albardón dominados por tala en las vías del tren del sector "El Coronillo" (S. Preisz y E. Daneri *in litt.*).

Considerada una rara migrante austral, que reproduce, en la RECS (Pugnali y Chamorro 2006), así como ocasional visitante estival en el PCS (Pagano y Mérida 2009). Rara en la provincia de Buenos Aires, de donde al parecer emigra en invierno (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA TYRANNIDAE

Agriornis micropterus Gould y Darwin, 1841
Gaucho Gris. Gray-bellied Shrike-Tyrant.

Rara. Visitante ocasional de invierno. Sólo contamos con la observación de un individuo en julio de 2006 en campos altos del sector "Canal Baldovinos".

La observación más cercana es la de un individuo en julio de 1970 en el vecino partido de Berisso (Klimaitis 1977). Es rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), aunque en algunos sectores del oeste suele llegar a ser frecuente en invierno (Roesler en prep.).

Agriornis murina (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Gaucho Chico. Lesser Shrike-Tytant.

Rara. Visitante ocasional de invierno. Al igual que la especie anterior, fue registrada solo una vez en julio de 2006 en campos altos del sector "Canal Baldovinos".

Sin registros previos para la RNPL. Un individuo fue colectado en junio de 1974 en el partido de Berisso (Klimaitis y Milat 1993). Considerada una ocasional visitante invernal en el PCS (Pagano y Mérida 2009). Es una rara visitante invernal de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Neoxolmis rufiventris (Vieillot 1823)
Monjita chocolate. Chocolate-vented Tyrant.

Indeterminada. Probable visitante ocasional de invierno. No detectada en nuestras campañas. Cuatro individuos fueron observados en vuelo en las lagunas del sector "El Coronillo" en el invierno de 1997 (P. Grilli com. pers.).

Considerada ocasional visitante invernal en la PCS (Pagano y Mérida 2009) y escasa visitante invernal en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Heteroxolmis dominicana (Vieillot, 1823)
Monjita Dominicana. Black and White Monjita.

Hipotética. Existe un especimen colectado en Punta Lara en 1876 y depositado en el British Museum (Fraga 2003). La otra mención para la zona es la de White (1883) donde la cita para La Plata. Mas tarde Hussey (1916) la menciona para los alrededores de esta localidad, no obstante se trata de una confusión con *Xolmis coronata* (Fraga 2003). Klimaitis y Moschione (1987a) la menciona para el vecino partido de Berisso, tal vez basado en estos antiguos registros, ya que la especie desapareció de la zona acaso a finales de la década de 1880 (R. Fraga *in litt.*)

Xolmis coronata (Vieillot, 1823)
Monjita Coronada. Black-crowned Mojita.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Cuenta con dos observaciones para la RNPL: en mayo de 1988 y de 1989 (Moschione 1989). Además, observamos un individuo en agosto de 2009 aproximadamente a 2,5 km al norte de la RNPL en pastizales pastoreados.

Considerada escasa visitante invernal en el PCS (Pagano y Mérida 2009) estatus compartido para esta parte de la provincia (Narosky y Di Giacomo 1993).

Xolmis cinerea (Vieillot, 1823)
Monjita Gris. Gray Monjita.

Indeterminada. No hallada durante nuestros muestreos. Un individuo fue observado volando en mayo de

2009 en el vecino partido de Quilmes (IR com. pers.). Recientemente fue hallada nidificando en un sector cercano a la RNPL (Milat 2011) y observada en parque Sicardi, partido de La Plata (P. Grilli *in litt.*)

La única mención de esta especie para la RNPL corresponde a Klimaitis y Moschione (1987), quienes la consideran ocasional y muy escasa. Es considerada rara en provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Xolmis irupero (Veilliot, 1823)
Monjita Blanca. White Monjita.

Indeterminada. Un individuo fotografiado en "El Coronillo" en agosto de 2008. Cuenta con un registro sin fecha para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Llegaría al noreste de la provincia en invierno, aunque algunos individuos permanecerían todo el año (Narosky y Di Giacomo 1993). Tiene diferentes estatus en reservas del noreste de la provincia: ocasional, con sólo tres registros invernales en la RN Otamendi (Babarskas *et al.* 2003); accidental en la RECS (Pugnali y Chamorro 2006) y escasa residente, más común en invierno, en el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Muscisaxicola maclovianus (Garnot, 1826)
Dormilona Cara Negra. Dark-faced Ground-Tyrant.

Indeterminada. Visitante invernal. Solo obtuvimos una observación en julio de 2006, en un área de pastos cortos, en el sector "Canal Baldovinos".

Sin registros previos para la RNPL. Un ejemplar observado junto a la siguiente especie en Isla Paulino, Berisso (Klimaitis 1977). En la RN Otamendi es accidental (Babarskas *et al.* 2003) y se la considera una escasa visitante invernal en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Lessonia rufa (Gmelin, 1789)
Sobrepuesto Común. Austral Negrito.

Común visitante invernal. Habita áreas con pastos cortos o suelos desnudos, ya sean parcialmente anegados o secos, generalmente pastoreados. Algunos pocos individuos han permanecido a lo largo de todo el año.

Considerada escasa visitante invernal en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común visitante invernal de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Hymenops perspicillatus (Gmelin, 1789)
Pico de Plata. Spectacled Tyrant.

Muy común. Residente y nidificante, sin embargo las mayores abundancias de la especie se dan durante el otoño. Habita áreas de pastizales y bañados de toda la reserva.

Considerada común tanto en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) como en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Knipolegus cyanirostris (Vieillot, 1818)
Viudita Pico Celeste. Blue-billed Black Tyrant.

Rara. Nidificante. Probable visitante estival. Contamos con varios registros selváticos entre 2005 y 2008 durante los meses de septiembre a diciembre, incluyendo un nido con tres huevos en noviembre de 2007. Además, una hembra fotografiada en abril de 2008 (H. Povedano com. pers.).

Existe un individuo colectado por E. Soave en 1975 (MLP13064) en Punta Lara.

Considerada rara visitante estival de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En el PCS se la considera residente, aunque no se detallan registros invernales (Pagano y Mérida 2009).

Myiodynastes maculatus (Vieillot, 1819)
Benteveo Rayado. Streaked Flycatcher.

Común, visitante estival y nidificante. Habita en bosques densos y altos de albardón, en selvas en galería y arboledas exóticas en todos los sectores de la reserva.

Considerada un común visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como escasa visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Fluvicola albiventer (Spix, 1825)
Viudita Blanca. Black-backed Water-Tyrant.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Registrada esporádicamente durante primavera-verano en el vecino PP Peryra Iraola.

Considerada rara en la RNPL donde al parecer sería un visitante estival (Klimaitis y Moschione 1987). Es escasa y estival para la provincia de Buenos Aires, donde está asociada a períodos de inundaciones (Narosky y Di Giacomo 1993).

Serpophaga nigricans (Vieillot, 1817)
Piojito Gris. Sooty Tyrannulet.

Escasa. Residente. Habita cuerpos de agua con vegetación en los márgenes, como los tres canales y las lagunas del sector "El Coronillo" y "Canal Baldovinos".

Considerada escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como común y residente en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tachuris rubrigastra (Vieillot, 1818)
Tachurí Sietecolores. Many-colored Rush-Tyrant.

Escasa. Residente y nidificante. Hallada en juncales del sector "El Coronillo" y del "Camino de La Armada".

En la RNPL era considerada escasa (Klimaitis y Moschione 1987). En la provincia de Buenos Aires, Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran común, y más aún en la temporada reproductiva.

Machetornis rixosus (Vieillot, 1819)
Picabuey. Cattle Tyrant.

Común, residente y nidificante. Asociada a áreas modificadas como la costanera y pastizales pastoreados de los sectores "Camino de La Armada" y "Canal Baldovinos".

Considerada escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Satrapa icterophrys (Vieillot, 1818)
Suirirí Amarillo. Yellow-browed Tyrant.

Escasa, residente y nidificante. Habita bosques abiertos de albardón y pajonales con vegetación arbustiva o arbórea.

En la RNPL era considerada escasa, con disminución de sus abundancias en invierno (Klimaitis y Moschione 1987) y como escasa en la provincia de Buenos Aires, aunque más común en la temporada reproductiva (Narosky y Di Giacomo 1993). Nosotros no hallamos esta disminución durante el invierno, al igual que lo reportado para el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Pitangus sulphuratus (Linnaeus, 1766)
Benteveo Común. Great Kiskadee.

Muy abundante, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes en la reserva.

Considerada abundante en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), así como también en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tyrannus melancholicus Vieillot, 1819
Suirirí Real. Tropical Kingbird.

Muy común, visitante estival y nidificante. Habita diversos tipos de ambientes arbolados, siendo más abundante en bosques abiertos y zonas de pastizal con árboles aislados.

Considerada común visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), al igual que en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tyrannus savana (Linnaeus, 1766)
Tijereta. Fork-tailed Flycatcher.

Común, visitante estival y nidificante. Habita zonas abiertas con árboles dispersos o arbustos donde posarse. Nidifica principalmente en bosques abiertos de albardón.

Considerada como escasa visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), y común visitante estival en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Empidonomus* [*Griseotyrannus*] *aurantioatrocristatus (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Tuquito Gris. Crowned Slaty Flycatcher.

Indeterminada. No registrada durante nuestras campañas.

Considerada como rara visitante estival en la RNPL, con dos registros consecutivos (Klimaitis y Moschione 1987), y rara en el este de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Casiornis rufa (Vieillot, 1816)
Burlisto Castaño. Rufous Casiornis.

Rara. Durante nuestros muestreos solo detectamos un individuo en octubre de 2005 en las selvas en galería del arroyo Las Cañas. Además, existen un registro inédito de un individuo observado el 9 de marzo de 2000 (J. Klavins e I. Roesler *in litt.*), y solo una cita previa para RNPL (Roitman y Montaldo 1999), ambos provenientes de las selvas en galerías del arroyo las cañas

Considerada como probablemente accidental en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) donde era conocido solo por un registro, de noviembre de 1945, en Tigre (Vasco 1953).

Myiarchus tyrannulus (Statius Müller, 1776)
Burlisto Cola Castaña. Brown-crested Flycatcher.

Indeterminada. Un ejemplar observado y escuchado en un bosque de eucalipto en el "Camino de La Armada", la mañana del 17 de noviembre de 2000 (P. Grilli com. pers.). No contaba con citas previas para la RNPL.

Considerada como hipotética para Buenos Aires, sin embargo un grupo familiar cuyo plumaje era asignable a esta especie fue observado por T. Narosky y R. Carman en enero de 1979 en Atalaya (Narosky y Di Giacomo 1993).

Myiarchus ferox (Gmelin, 1789)
Burlisto Pico Negro. Short-crested Flycatcher.

Indeterminada. No fue detectada durante nuestros

muestreos. Posee solo una observación para la RNPL, en octubre de 1986 (Klimaitis y Moschione 1987). Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran hipotética para la provincia de Buenos Aires aunque mencionan registros modernos. Bodrati (2001) reporta dos individuos en el norte de la provincia, así como en la RN Otamendi se la ha catalogado como de presencia incierta (Babarskas *et al.* 2004)

Myiarchus swainsoni Cabanis y Heine, 1859
Burlisto Pico Canela. Swainson's Flycatcher.

Rara. Probable visitante estival. Hallada en noviembre y diciembre de 2006 y en febrero de 2007 en el sector "Canal Baldovinos", y en octubre 2007 y noviembre de 2008, en el "Camino de La Armada". En todas las ocasiones asociado a arboledas exóticas dominadas por *Eucalyptus* sp.

Moschione (1989) menciona varias observaciones en noviembre de 1987 y de 1988 en la RNPL. Considerada una rara visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Lathrotriccus euleri (Cabanis, 1868)
Mosqueta Parda. Euler's Flycatcher.

Escasa, visitante estival y nidificante. Registrada en estrato medio y alto de selvas en galería, bosques de albardón y matorrales ribereños desde septiembre hasta abril, con una abundancia mayor en las selvas en galería de la desembocadura del canal Pereyra y en las selvas del arroyo Las Cañas.

Considerada escasa y eminentemente selvática por Klimaitis y Moschione (1987), quienes mencionan un nido hallado por M. Arturi. Es rara en Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) al igual que en la RECS, donde cuenta con pocos registros (Pugnali y Chamorro 2006).

Suiriri suiriri (Vieillot, 1819)
Suirirí Común. Chaco Suiriri.

Rara. Probable residente, aunque más frecuente en verano. Detectada en bosques de albardón abiertos y en arboledas exóticas en el sector "Baldovinos" y "Camino de La Armada".

Considerada ocasional con solo un registro en agosto de 1983 en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), como común en el PCS (Pagano y Mérida 2009) y como escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Myiophobus fasciatus (Statius Müller, 1776)
Mosqueta Estriada. Bran-colored Flycatcher.

Escasa, visitante estival y nidificante. Si bien la consideramos estival debido a la mayor abundancia en esta época del año, hemos obtenido registros a lo largo de todo el año, por lo que evidentemente algunos individuos permanecen durante la temporada invernal.

Considerada común y visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa, aunque más común en la ribera, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Phylloscartes ventralis (Temminck, 1824)
Mosqueta Común. Mottle-cheeked Tyrannulet.

Rara, residente y nidificante. La encontramos asociada a selvas en galería de los arroyos Las Cañas, Boca Cerrada y El Capitán, y en los bosques de albardón más densos, principalmente en las desembocaduras de los canales al Río de La Plata.

Considerada como residente y nidificante en la RNPL (Klimaitis 1984, Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Euscarthmus meloryphus Wied, 1831
Barullero. Tawny-crowned Pygmy-tyrant.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Para la RNPL cuenta con la observación de un individuo en octubre de 1989 (Povedano y Moschione 1989), y entre 1987 y 1988 Montaldo (1990) la considera común en Punta Lara. Además, en marzo de 1998 un individuo fue observado en el sendero "del Chiricote" en un sector de densas zarzamoras (P. Grilli com. pers.).

Considerada como escasa visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Polystictus pectoralis (Vieillot, 1817)
Tachurí Canela. Bearded Tachuri.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Es probable que su escasez en la reserva se deba a la baja cantidad de hábitat propicio, el cual se caracteriza por pastizales altos, con predominio de chilcas (*Baccharis* sp.), cardos exóticos (*Carduus* sp., *Cynara* sp.) y serruchetas (*Eryngium* sp.).

Considerada como rara visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Es una rara visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Especie catalogada como "vulnerable" a nivel nacional (AA/AOP y SayDS 2008) y como "casi amenazada" (NT) a nivel internacional (BirdLife Int. 2010).

Pyrocephalus rubinus (Boddaert, 1783).
Churrinche. Vermilion Flycathcer.

Escasa, visitante estival y nidificante. Habita sectores abiertos, pastizales con árboles dispersos y pajonales arbolados.

Considerada escasa visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Pseudocolopteryx flaviventris (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Doradito Común. Warbling Doradito.

Escasa, nidificante. Si bien nidifica en la reserva, las mayores abundancias se dan durante la primavera y el otoño, fenómeno que puede ocurrir por la llegada de individuos desplazándose o por la mayor detectabilidad en dichas épocas.

Considerada común visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como escasa, aunque más común en época reproductiva, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Pseudocolopteryx sclateri (Oustalet, 1892)
Doradito Copetón. Crested Doradito.

Rara, residente y nidificante. Contamos con observaciones de individuos adultos a lo largo de todo el año, así como de juveniles, y de adultos desplegando y construyendo nidos en la época estival. Habita juncales, pajonales de paja mansa, duraznillos (*Solanum* sp.) y de serruchetas (*Eryngium* sp.), en zonas cercanas a la Autopista La Plata-Buenos Aires. No lo detectamos en los pajonales de paja brava ni de lirio amarillo cercanos al Río de La Plata.

Considerada rara y ocasional en pajonales de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como rara y probable residente de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Serpophaga subcristata (Vieillot, 1817)
Piojito Común. White-crested Tyrannulet.

Muy común, residente y nidificante. Habita bosques de albardón no muy densos, selvas en galería, matorrales ribereños y en pajonales arbolados.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Serpophaga griseicapilla Straneck, 2007
Piojito Trinador. Straneck's Tyrannulet.

Escasa, visitante invernal. Habita bosques de albardón abiertos, principalmente los ceibales del canal Villa Elisa.

Esta especie críptica recientemente descripta (Straneck 2007) no cuenta con menciones para la RNPL ya que estuvo incluida dentro de *S. subcristata*. Los registros de *S. griseiceps* para la provincia de Buenos Aires deben referirse a esta especie (*cf.* Narosky y Di Giacomo 1993). Escasa visitante invernal en el PCS (Pagano y Mérida 2009).

Elaenia spectabilis Pelzeln, 1868
Fiofío Grande. Great Elaenia.

Rara. Visitante estival. Dos individuos oídos en el arroyo El Capitán en noviembre de 2008. También varios avistajes en época estival, entre 1996 y 2000 (P. Grilli com. pers.).

Considerada rara con un solo registro en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como rara visitante estival en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Elaenia parvirostris Pelzeln, 1868
Fiofío Pico Corto. Small-billed Elaenia.

Muy común, visitante estival y nidificante. Habita todo tipo de ambientes arbolados de la reserva, a excepción de las plantaciones de *Eucalyptus* sp.

Considerada abundante visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Leptopogon amaurocephalus Tschudi, 1846
Mosqueta Corona Parda. Sepia-capped Flycatcher.

Indeterminada. Probablemente accidental. Cuatro observaciones consecutivas durante el 2005, presumiblemente de un mismo individuo, en la zona de selva del arroyo Las Cañas: la primera en septiembre (J. M. Segovia y H. Povedano com. pers.), dos en octubre y la restante en noviembre, realizada en etapas previas al comienzo del proyecto por nosotros mismos. El individuo vocalizó en repetidas ocasiones y realizó el típico comportamiento de levantar un ala en todas las observaciones. Recientemente, en noviembre de 2011, fue detectado en el mismo sector (P. Grilli com. pers.), aunque en este caso pudo haberse tratado de un individuo diferente debido al tiempo transcurrido.

Los registros más cercanos provienen del norte de la provincia de Corrientes (Darrieu 1987). Esta constituye la primera mención para la RNPL y para la provincia de Buenos Aires.

Camptostoma obsoletum (Temminck, 1824)
Piojito Silbón. Southern-beardeless Tyrannulet.

Rara, visitante estival. Probable nidificante. Habita

zonas con árboles grandes y bosques relativamente densos, manteniéndose en la parte más alta. Las mayores abundancias las hallamos en el sector del "Camino de La Armada".

No había sido mencionada para RNPL. En el PCS se la considera un ocasional visitante estival (Pagano y Mérida 2009), sin embargo Narosky y Di Giacomo (1993) la consideran rara y residente en la provincia de Buenos Aires. En las arboledas del Bosque en la ciudad de La Plata la especie también pareciera ser visitante estival (IR y LP obs. pers.)

FAMILIA COTINGIDAE

Phytotoma rutila Vieillot, 1818
Cortarramas. White-tipped Plantcutter.

Común, visitante invernal. Habita bosques de albardón abiertos, principalmente con dominancia de ceibos.

Considerada común visitante invernal en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común visitante invernal del nordeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA HIRUNDINIDAE

Hirundo rustica
Golondrina Tijerita. Barn Swallow.

Escasa, visitante estival. Habita áreas de pastizal y pajonales abiertos.

Considerada como escasa visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Petrochelidon pyrrhonota (Vieillot, 1817)
Golondrina Rabadilla Canela. Cliff Swallow.

Rara. Visitante estival de ambientes abiertos de la reserva. Varios individuos observados junto a otras golondrinas sobre el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial Nº19) en marzo de 2009 y registros estivales de bandadas sobre el camino "De Los Lagartos" entre los años 1998-2000. Un individuo hallado muerto frente a la reserva en noviembre de 2002 (P. Grilli com. pers.).

Considerada común visitante estival en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y ocasional visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Progne elegans Baird, 1865
Golondrina Negra. Southern Martin.

Rara. Aparece en la zona durante sus movimientos estacionales durante el otoño y principios de primavera.

Considerada visitante estival muy escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y ocasional en el nordeste de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Progne chalybea (Gmelin, 1789)
Golondrina Doméstica. Gray-breasted Martin.

Común, visitante estival y nidificante. Utiliza todos los ambientes de la reserva. Nidifica sobre todo en estructuras humanas.

Considerada como una escasa visitante estival de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Phaeoprogne* [*Progne*] *tapera (Linnaeus, 1766)
Golondrina Parda. Brown-chested Martin.

Muy común. Si bien la registramos a lo largo de todo el año, los números aumentan notablemente durante la temporada estival, por lo que posiblemente se trate de un visitante estival. Nidifica en la zona, frecuentemente en nidos de Hornero (*Furnarius rufus*).

Considerada visitante estival común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Tachycineta leucorrhoa (Vieillot, 1817)
Golondrina Ceja Blanca. White-rumped Swallow.

Muy común, residente y nidificante. Si bien se la encuentra todo el año, es mucho más común durante la época reproductiva, superponiéndose fuera de la época de cría, o al comienzo de la misma, con la especie siguiente. Habita todo tipo de ambiente en la reserva. Generalmente nidifica en ceibos sobre los canales artificiales.

Considerada como abundante visitante estival en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), así como también en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Tachycineta meyeni (Cabanis, 1850)
Golondrina Patagónica. Chilean Swallow.

Muy común, visitante invernal. Habita ambientes abiertos como pastizales y pajonales, sobre los que vuela a baja altura. Detectada de finales de marzo hasta principios de septiembre en todos los años de muestreo.

Considerada una escasa visitante invernal de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) así como también de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Riparia riparia (Linnaeus, 1758)
Golondrina Zapadora. Bank Swallow.

Rara. Probable visitante estival en bajos números. Un individuo en las lagunas del sector "Baldovinos" en octubre de 2006. Dos individuos observados en noviembre de 2007 en los pastizales sobre el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial Nº19), y otros dos individuos observados junto a otras golondrinas en el mismo sector en marzo de 2009.

En la RNPL era conocida por sólo dos observaciones, una en febrero de 1983 y otra en octubre de 1986 (Klimaitis y Moschione 1987, Moschione 1989). Considerada como una rara visitante estival de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Pygochelidon* [*Notiochelidon*] *cyanoleuca (Vieillot, 1819)
Golondrina Barranquera. Blue-and-White Swallow.

Rara. Residente y nidificante. Habita diversos ambientes. Es más frecuente en la costa del Río de La Plata donde nidifica.

Considerada común visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Stelgidopteryx ruficollis (Vieillot, 1817)
Golondrina Ribereña. Southern Rough-winged Swallow.

Rara. Probable visitante estival. Registrada en dos ocasiones durante nuestros muestreos: varios individuos en julio de 2006 en vuelo sobre pajonales del sector "Canal Baldovinos", en las cercanías del canal Pereyra, y dos individuos alimentándose sobre el Canal Pereyra en octubre de 2006. Fuera del muestreo se observaron otros dos individuos en diciembre de 2011, en el sector "El Coronillo".

No poseía citas previas para la RNPL. Considerada ocasional en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). De las reservas cercanas solamente es mencionada para la RECS, donde es considerada rara y ocasional (Pugnali y Chamorro 2006). Además, Eduardo A. Jordan (com. pers.) fotografió un pichón dependiente junto a un adulto en la cercana Isla Santiago, partido de Ensenada, el 31 de diciembre de 2006

Alopochelidon fucata (Temminck, 1822)
Golondrina Cabeza Rojiza. Tawny-headed Swallow.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos.

Considerada rara en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA CORVIDAE

Cyanocorax chrysops (Vieillot, 1818)
Urraca Común. Plush-crested Jay.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Ocasional o accidental en las selvas en galerías de los arroyos de la reserva.

Solamente tres observaciones para la RNPL: un individuo presumiblemente escapado observado el 1 de septiembre de 1987, aparentemente dos oídos días después y un grupo de cinco individuos presumiblemente naturales observados el 16 de junio de 1988 (Moschione 1989). Considerada accidental en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA TROGLODYTIDAE

Cistothorus platensis (Latham, 1790)
Ratona Aperdizada. Grass Wren.

Rara. Residente. Habita pastizales altos sin presencia de ganado como los del sector "El Coronillo" y las partes cercanas al canal Pereyra del sector "Camino de La Armada".

Previamente conocida la RNPL por un individuo observado en pajonales inundados en octubre de 1985 (Klimaitis y Moschione 1987). Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Troglodytes* [*aedon*] *musculus Naumann, 1823
Ratona Común. House Wren.

Abundante, residente y nidificante. Hallada en todos los ambientes de la reserva.

Considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA MIMIDAE

Mimus triurus (Vieillot, 1818)
Calandria Real. White-banded Mockingbird.

Escasa, visitante invernal con observaciones tempranas aisladas en marzo y tardías en octubre. Habita pastizales con árboles dispersos, zonas de chacras en los sectores cercanos a "El Coronillo" y bosques de albardones abiertos.

Considerada escasa visitante invernal en el este de la

provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y también en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987)

Mimus saturninus (Lichtenstein, 1823)
Calandria Grande. Chalk-browed Mockingbird.

Escasa, residente y nidificante. Habita ambientes abiertos, bordes de bosques y zonas antropizadas de la reserva.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), así como también en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Mimus patagonicus (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Calandria Mora. Patagonian Mockingbird.

Rara. Visitante invernal ocasional. Durante nuestros muestreos sólo un individuo fue observado en los ceibales sobre el canal Villa Elisa en julio de 2006.

No contaba con registros previos para la RNPL. Considerada rara visitante invernal del este de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), aunque en sectores del oeste y sur de la provincia llega a ser común durante el invierno (Roesler en prep.).

FAMILIA TURDIDAE

Turdus amaurochalinus Cabanis, 1851
Zorzal Chalchalero. Creamy-bellied Thrush.

Muy común, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes arbolados de la reserva, siendo más abundante en la zona de bosques densos de albardón y selvas en galería.

Considerada muy común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa, aunque más común en la zona ribereña, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Turdus rufiventris Vieillot, 1818
Zorzal Colorado. Rufous-bellied Thrush.

Muy común, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes de la reserva, aunque sus mayores densidades las hallamos en las selvas en galería y en los bosques de albardón.

Considerada común, más aun en la zona ribereña, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como abundante en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA MOTACILLIDAE

Anthus furcatus d'Orbigny y Lafresnaye, 1837
Cachirla Uña Corta. Short-billed Pipit.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Obtuvimos sólo una observación en octubre de 2007 en los pastizales del sector "El Coronillo". También, al menos tres individuos fueron detectados vocalizando fuera de los límites de la RNPL en la Autopista La Plata-Buenos Aires en cercanías al sector "Camino de La Armada" en octubre de 2009.

Considerada como común y residente en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como ocasional en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) donde contaba con sólo dos observaciones.

Anthus correndera Vieillot, 1818
Cachirla Común. Correndera Pipit.

Muy común, residente y nidificante. Bastante más abundante en invierno. En julio de 2007 observamos cientos de individuos volando hacia el norte. En septiembre de 2006 encontramos numerosos nidos en isletas secas de pastizales parcialmente inundados.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Anthus lutescens Pucheran, 1855
Cachirla Chica. Yellowish Pipit.

Rara. Presencia estacional indeterminada. Detectada durante nuestros muestreos en septiembre de 2006 cerca de la Autopista La Plata-Buenos Aires, a principios de octubre de 2007 en la cañada de "la Pata Quebrada" y en diciembre de 2007 y 2008 en el "Camino de La Armada" y "El Coronillo".

Contaba con sólo dos observaciones para la RNPL ambas en octubre de 1986 (Klimaitis y Moschione 1987). Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Anthus hellmayri Hartert, 1909
Cachirla Pálida. Hellmayr's Pipit.

Escasa, residente y nidificante. Hallada en numerosas ocasiones durante el desarrollo del proyecto vocalizando en pastizales no inundados de los sectores "El Coronillo" y "Camino de La Armada".

No contaba con citas previas para la RNPL. Considerada rara en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA POLIOPTILIDAE

Polioptila dumicola (Vieillot, 1817)
Tacuarita Azul. Masked Gnatcatcher.

Muy común, residente y nidificante. Observada en todo tipo de ambientes arbolados, aunque más frecuente en bosques abiertos de albardón.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa, aunque más común en el nordeste, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

FAMILIA VIREONIDAE

Vireo* [*olivaceus*] *chivi (Vieillot, 1817)
Chiví Común. South American Red-eyed Vireo.

Común, visitante estival y nidificante. Habita todo tipo de ambientes arbolados. Muy abundante en los bosques densos de albardón y en las selvas en galería.

Es considerada una escasa visitante estival en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y común visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Cyclarhis gujanensis (Gmelin, 1789)
Juan Chiviro. Rufous-browed Peppershrike.

Muy común, residente y nidificante. Habita bosques densos de albardón y selvas en galería de toda la reserva. En menores densidades en bosques de ceibo y los sauzales ribereños.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común y nidificante en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA PLOCEIDAE

Passer domesticus (Linnaeus, 1758)
Gorrión. House Sparrow.

Escasa, residente y nidificante. Asociada a sectores con construcciones humanas, como las que se encuentran en el camino costanero y en el puesto "El Coronillo".

Considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y también en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA PARULIDAE

Basileuterus leucoblepharus (Vieillot, 1817)
Arañero Silbón. White-browed Warbler.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos.

Es señalada por primera vez para la RNPL y la provincia de Buenos Aires por Montaldo *et al.* (1987) en base a observaciones y registros de nidificación efectuados entre enero y septiembre de 1987, aunque más tarde Moschione (1989) indica que la especie fue hallada en mayo de 1983 por L. Pastorino. Actualmente no habita la RNPL. Mérida y Bodrati (2004) actualizan la presencia de la especie en la provincia de Buenos Aires.

Basileuterus culicivorus (Deppe, 1830)
Arañero Coronado Chico. Golden-crowned Warbler.

Muy común, residente y nidificante. Habita selvas en galería y bosques densos de albardón en todos los sectores de la reserva.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Parula pitiayumi (Vieillot, 1817)
Pitiayumí. Tropical Parula.

Muy común, residente y nidificante. Habita sectores con árboles altos, siendo más abundante en los bosques densos de albardón y en las selvas en galería de todos los sectores de la reserva.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Geothlypis* [*aequinoctialis*] *velata (Gmelin, 1789)
Arañero Cara Negra. Masked Yellowthroat.

Muy común, visitante estival y nidificante. Habita pajonales, pastizales inundados con arbustos y bosques de albardón abiertos en todos los sectores de la reserva. Si bien su presencia es netamente estival, hemos registrado individuos en todas las estaciones del año.

Considerada escasa, aunque mas rara en invierno, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA THRAUPIDAE

Tachyphonus rufus (Boddaert, 1783)
Frutero Negro. White-lined Tanager.

Indeterminada. Un individuo en la zona de selvas

del arroyo Las Cañas en febrero de 2006. Además, un macho fue observado por H. Povedano en la "Picada del Che" (sector "Camino de la Armada") en abril de 1997. Dos hembras y un macho provenientes de la Estación de Cria de Animales Silvestres (ECAS) se establecieron alrededor de la casa de los guardaparques en agosto de 1999 y criaron exitosamente dos camadas (P. Grilli com. pers.).

Klimaitis y Moschione (1987) mencionan dos observaciones en marzo de 1987 en la zona de guardaparques. Considerada probablemente ocasional, y con dudas sobre el origen de los registros, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Stephanophorus diadematus (Temminck, 1823)
Frutero Azul. Diademed Tanager.

Muy común, residente y nidificante. Al parecer es más abundante durante el invierno.

Considerada escasa visitante invernal en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y escasa, aunque más común en invierno, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Thraupis sayaca (Linnaeus, 1766)
Celestino Común. Sayaca Tanager.

Escasa, residente y nidificante. Menos frecuente durante el invierno.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como escasa y residente en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Thraupis bonariensis (Gmelin, 1789)
Naranjero. Blue and Yellow Tanager.

Rara. Probable visitante invernal. Detectamos varios individuos en julio de 2007 en las selvas en galería del arroyo El Capitán y en las arboledas de "El Coronillo".

Considerada escasa, aunque más común en invierno, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y escasa, pero más habitual en verano, en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Llama la atención que contrariamente a lo hallado por Narosky y Di Giacomo (1993) y por nosotros, Klimaitis y Moschione (1987) la hayan encontrado más comúnmente en verano.

Tangara preciosa (Cabanis, 1850)
Saíra Castaña. Chestnut-backed Tanager.

Hipotetica. Observada en una sola ocasión por el guardareservas G. Gorosito (P. Grilli com. pers.) en la RNPL en la década de 1980. No registrada durante nuestros muestreos.

Considerada hipotética para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) de donde se conocen dos especímenes depositados en el MLP, uno de La Plata, en enero de 1918, y otro de la Estancia El Destino, Magdalena, en abril de 1942.

Pipraeidea melanonota (Vieillot, 1819)
Saira de Antifaz. Fawn-breasted Tanager.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Probablemente visitante ocasional invernal de la reserva. El registro más reciente pertenece a P. Grilli quien observó un grupo de cinco o seis individuos en septiembre de 1998 en el "Camino de La Armada". Además, existen tres observaciones en abril, julio y diciembre de 1991 (Moschione y San Cristobal 1991).

Es considerada como ocasional visitante invernal de selvas y bosques ribereños en la provincia de Buenos Aires, de donde cuenta con pocos registros (Narosky y Di Giacomo 1993).

Ramphocelus bresilius (Linnaeus, 1766)
Fueguero Escarlata. Brazilian Tanager.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. H. Povedano (com. pers.) observó un ejemplar macho posado sobre un ceibo, entre la casa de guadaparques y el arroyo Las Cañas, en agosto de 1999, donde se lo volvió a observar durante algunos meses más (P. Grilli com. pers.). Seguramente se haya tratado de un individuo escapado del cautiverio, ya que se trata una especie endémica de la Mata Atlántica costera de Brasil (Ridgely y Tudor 2009).

No contaba con registros anteriores para la RNPL, así como tampoco en la provincia de Buenos Aires.

FAMILIA CARDINALIDAE

Piranga flava (Vieillot, 1822)
Fueguero común. Hepatic Tanager.

Escasa y residente. Observada durante todas las estaciones del año, con aumento en su abundancia en otoño y en primavera. Habita zonas con árboles altos en todos los sectores de la reserva.

Su presencia en la RNPL había sido considerada probable por Klimaitis y Moschione (1987). Considerada escasa residente en la provincia de Buenos Aires por Narosky y Di Giacomo (1993), quienes lo mapean para la zona.

Cyanocompsa brissonii (Lichtenstein, 1823)
Reinamora Grande. Ultramarine Grosbeack.

Rara. Solo dos observaciones durante nuestros tra-

bajos de campo. Un individuo fue detectado en un sector de selva en galería cercano al arroyo Las Cañas en septiembre de 2006, y otro en el canal Villa Elisa en noviembre de 2005.

No había sido mencionada anteriormente para la RNPL. Considerada rara y "en peligro" para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Cyanoloxia glaucocaerulea (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Reinamora Chica. Glaucus-blue Grosbeack.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos.

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), y como rara y "vulnerable" para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Llama la atención que la especie haya disminuido tanto su abundancia en poco más de una década, más aun cuando el hábitat que utiliza no ha sido modificado. Quizá haya sufrido una gran presión de caza como ave de jaula, como se menciona para el PCS (Pagano y Mérida 2009). Categorizado como "vulnerable" a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008)

INCERTAE SEDIS [FAMILIA CARDINALIDAE O THRAUPIDAE]

Saltator aurantiirostris Vieillot, 1817
Pepitero de Collar. Golden-billed Saltator.

Indeterminada. No detectada durante nuestros muestreos. Probablemente ocasional o accidental en la reserva. Posiblemente existan individuos en la zona provenientes del cautiverio.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como ocasional, con sólo dos registros en otoño de 1983, para la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Saltator similis d'Orbigny y Lafresnaye, 1837
Pepitero Verdoso. Green-winged Saltator.

Rara y nidificante. Probable residente en sectores de matorral ribereño y pajonales arbolados, en la zona del "Camino de Los Lagartos" y en la desembocadura del canal Villa Elisa, donde nidificó entre 1998 y 2000 (P. Grilli com. pers.).

Considerada como probablemente accidental para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Sin embargo, Bodrati *et al.* (2001) y Bodrati y Sierra (2008) dan a conocer nuevos registros para la provincia incluso dentro de la RNPL.

Saltator coerulescens Vieillot, 1817
Pepitero Gris. Grayish Saltator.

Rara. Probable residente. Registrado por vez primera en noviembre de 2005 a la vera del canal Villa Elisa. Luego lo registramos en varias ocasiones a lo largo de todo el año en los mismos sectores que la especie anterior. Existe un ejemplar capturado en mayo de 1971 en un monte de tala en Berisso (Klimaitis 1977).

Considerada rara, más aun al sur de la Capital Federal, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y no contaba con registros previos para la RNPL.

FAMILIA EMBERIZIDAE

Paroaria coronata (Miller, 1776)
Cardenal Común. Red-crested Cardinal.

Rara. Probablemente residente en bosques de albardón abierto, principalmente en los talares del sector "Camino de la Armada" y en el albardón del canal Baldovinos cerca de la Autopista La Plata-Buenos Aires, donde en marzo de 2008 observamos un inidviduo juvenil.

Considerada como escasa y "vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como muy escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Quizás su rareza se debía a la falta de hábitat adecuado, ya que en el PCS la especie es abundante (Pagano y Mérida 2009).

Paroaria capitata (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Cardenilla. Yellow-billed Cardinal.

Rara. Solamente un registro durante nuestros muestreos. Un individuo en un sector con bosques densos del canal Baldovinos en julio de 2006. Además, un individuo fue observado en la zona de las selvas en galería del arroyo Las Cañas en octubre de 2010. Existen varios avistajes en los albardones del canal Villa Elisa, donde nidificó entre 1996 y 1998 (P. Grilli com. pers.).

Considerada muy escasa, con sólo dos observaciones en otoño y verano, en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como rara y "vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Atlapetes citrinellus (Cabanis, 1883)
Cerquero Amarillo. Yellow-striped Brush-Finch.

Indeterminada. Observada en reiteradas oportunidades entre mayo de 1983 y septiembre de 1985 en la RNPL (Moschione y Klimaitis 1987). Estos son los únicos registros de la especie para la provincia de Buenos

Aires y es muy posible que correspondan a ejemplares escapados de cautiverio (Moschione 1989).

Sporophila caerulescens (Vieillot, 1817)
Corbatita Común. Double-collared Seedeater.

Escasa, visitante estival, nidificante. Habita pastizales y bordes de pajonales, principalmente cuando no son muy arbolados. Si bien la hemos detectado a lo largo de todo el verano, los picos máximos de abundancia se dan durante la primavera y el otoño, lo que probablemente signifique que gran parte de la población no utilice la reserva como área de cría.

Considerada como común y "vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Sporophila collaris (Boddaert, 1783)
Corbatita Dominó. Rusty-collared Seedeater.

Escasa visitante estival. No registrada durante nuestros muestreos. Observada varias veces por año entre 1996 y 1999, pero no registrada durante los años subsiguientes (P. Grilli com. pers.). Observado en el predio frente al CEAMSE en marzo de 2010 (F. Di Sallo com. pers.)

Considerada escasa y "vulnerable" para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como ocasional con sólo dos observaciones en otoño e invierno en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Sicalis luteola (Sparrman, 1789)
Misto. Grassland Yellow-Finch.

Muy común, residente y muy nidificante. Habita pastizales y áreas abiertas.

Considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Sicalis flaveola (Linnaeus, 1766)
Jilguero Dorado. Saffron Finch.

Rara, residente y nidificante. Asociado a ambientes antropizados, como el sector del puesto "El Coronillo" y el camino costanero.

Considerada común pero "vulnerable" para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Zonotrichia capensis (Statius Müller, 1776)
Chingolo. Rufous-collared Sparrow.

Abundante, residente y nidificante. Habita todo tipo de ambientes de la reserva, salvo los sectores más densos de los bosques de albardón y selvas en galería.

Considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y muy común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Ammodramus humeralis (Bosc, 1792)
Cachilo Ceja Amarilla. Grassland Sparrow.

Rara. Solamente hallada en una oportunidad en nuestros muestreos, cuando una pareja fue observada en un área sobrepastoreada del sector "El Coronillo".

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como ocasional con pocas observaciones en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987), quienes, al igual que lo considerado por nosotros, argumentan que la rareza se debe simplemente a la falta de ambiente adecuado para esta especie.

Donacospiza albifrons (Vieillot, 1817)
Cachilo Canela. Long-tailed Reed-Finch.

Escasa, residente y nidificante. Habita pastizales altos y pajonales en todos los sectores de la reserva.

Considerada escasa en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Estos autores la consideran como probable nidificante debido al hallazgo frecuente de individuos jóvenes.

Coryphospingus cucullatus (Statius Muller, 1776)
Brasita de Fuego. Red-crested Finch.

Indeterminada. No hallada durante nuestros muestreos.

Considerada como ocasional, con sólo una observación, por Klimaitis y Moschione (1987), y como rara y vulnerable en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Poospiza cabanisi Bonaparte, 1850
Monterita Litoral. Red-rumped Warbling-Finch.

Escasa, residente y nidificante. Solo hallada en pequeños grupos en el interior de la selva de los arroyos Las Cañas y El Capitán, y en menor densidad en los sectores más densos de los bosques de albardón, como la desembocadura de los canales.

Klimaitis y Moschione (1987) no la mencionan, siendo el primer registro una pareja en mayo de 1989 (Moschione 1989). La especie parece haberse establecido y expandido desde entonces, ya que actualmente se la observa con facilidad en diversos sectores de la reserva. Considerada escasa y vulnerable en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Poospiza nigrorufa (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Sietevestidos. Black and Rufous Warblin-Finch.

Muy común, residente y nidificante. Si bien sería más frecuente en primavera y otoño, las escasas detecciones durante los meses de verano serían debido a la baja detectabilidad mientras reproducen.

Considerada como común y "vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como muy común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Poospiza melanoleuca (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)
Monterita Cabeza Negra. Black-capped Warbling-Finch.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Probablemente sea visitante ocasional en sectores de bosque de albardón abierto con predominio de talas. Detectada con frecuencia en una zona lindera del PP Pereyra Iraola.

Ocasional en la RNPL con solo una observación de tres individuos en septiembre de 1986 en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) (Klimaitis y Moschione 1987), siendo escasa en toda la región, ya que en el PCS también cuenta con solo un registro (Pagano y Mérida 2009). Es considerada escasa y vulnerable en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Embernagra platensis (Gmelin, 1789)
Verdón. Great Pampa-Finch.

Escasa a común. Nidificante. Habita pastizales y pajonales abiertos en todos los sectores de la reserva.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA FRINGILLIDAE

Carduelis magellanica (Vieillot, 1805)
Cabecitanegra Común. Hooded Siskin.

Muy común, residente y nidificante. Tal vez algo más frecuente durante los meses invernales. Utiliza diferentes ambientes de la reserva, pero siempre cerca de sitios arbolados. Es común en sitios con abundantes casuarinas (*Cassuarina equisetifolia*) como en el "Camino de La Armada" y en el sector "Canal Baldovinos".

Considerada común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987) y como común aunque en "disminución y vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Carduelis carduelis (Linnaeus, 1758)
Cardelino. European Goldfinch.

Rara. Probable residente y nidificante. Solo dos registros en febrero y mayo de 2007, en el sector del "Canal Baldovinos", donde los individuos frecuentaban una arboleda exótica de casuarina (*Cassuarina equisetifolia*), entremezclados en un grupo de la anterior especie.

No contaba con registros previos para la RNPL. Especie introducida desde Eurasia, la cual parece estar expandiéndose lentamente en la provincia de Buenos Aires donde era considerada hipotética por Narosky y Di Giacomo (1993). Existen poblaciones nidificante en sectores cercanos a la reserva, como City Bell, partido de La Plata (IR obs. pers.).

FAMILIA ICTERIDAE

Procacicus* [*Cacicus*] *solitarius (Vieillot, 1816)
Boyero Negro. Solitary Black-Cacique.

Rara. Probable residente en bosques densos de albardón y selvas en galería. Solo detectamos un individuo que fue escuchado el 6 de noviembre de 2007 en el "Camino de Los Lagartos". Previamente observado por D. Novoa, quien mencionó haberlo registrado en numerosas ocasiones en la zona del Canal Baldovinos, en noviembre de 1997 (P. Grilli com. pers.). La especie fue frecuente en el PP Pereyra Iraola mientras relizábamos nuestras campañas. También citada para el partido de Berisso (G.O.R.A. 1991).

Es considerada escasa y "vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Cacicus chrysopterus (Vigors, 1825)
Boyero Ala Amarilla. Golden-winged Cacique.

Indeterminada. No hallada durante nuestros muestreos.

Ocasional en la RNPL, con solo una observación de un individuo en mayo de 1983 (Klimaitis y Moschione 1987). Hay que destacar que al ser utilizado como ave de jaula es probable que pueda haber sido un individuo asilvestrado. Considerada como rara y "en peligro" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Gnorimopsar chopi (Vieillot, 1819)
Chopí. Chopi Blackbird.

Rara. Registramos en el sector de selvas del arroyo Las Cañas y en el "Camino de La Armada", en numerosas oportunidades durante el 2006 y 2007, lo que creemos que fue un mismo individuo asilvestrado.

Considerada extinta de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). No contaba con registros previos para la RNPL.

Icterus pyrrhopterus (Vieillot, 1819)
Boyerito Común. Variable Oriole.

Común, residente y probable nidificante. Habita distintos tipos de ambientes arbolados, frecuentemente asociado a la presencia de ceibales.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Molothrus rufoaxillaris Cassin, 1866
Tordo Pico Corto. Screaming Cowbird.

Escasa. Detectada en muy pocas ocasiones a lo largo de todo el año. Asociado a ambientes modificados con presencia de ganado. Mas frecuente en la zona de pastizales del "Camino de La Armada". Reproduce en la reserva.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como sumamente escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Molothrus bonariensis (Gmelin, 1789)
Tordo Renegrido. Shiny Cowbird.

Común, residente. Reproduce en la reserva. Habita todo tipo de ambientes en la reserva.

Considerada abundante en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Agelaioides badius (Vieillot, 1819)
Tordo Músico. Baywinged.

Muy común, residente y nidificante. Utiliza todos los ambientes de la reserva, salvo el interior de las selvas en galería.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa residente en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Chrysomus ruficapillus (Vieillot, 1819)
Varillero Congo. Chestnut-capped Blackbird.

Rara. Nidificante. Presencia estacional indeterminada. Registrada solamente en pajonales alejados del río, principalmente en la zona del "Camino de La Armada" donde son frecuente los totorales.

Considerada común, aunque mas abundante en época reproductiva, en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como muy escasa visitante estival de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Agelasticus thilius (Molina, 1782)
Varillero Ala Amarilla. Yellow-winged Blackbird.

Muy común, residente y nidificante. Habita todo tipo de pajonales de la reserva, e incluso pastizales inundados. Probablemente sea más abundante en invierno, ya que fue en los meses más fríos donde se dieron la mayoría de las detecciones.

Considerada común y vulnerable en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Agelasticus cyanopus (Vieillot, 1819)
Varillero Negro. Unicolored Blackbird.

Indeterminada. No lo registramos durante nuestros muestreos.

Considerada rara y "vulnerable" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como rara en la RNPL, con solo una observación en agosto de 1983 en la ribera del arroyo Las Cañas (Klimaitis y Moschione 1987).

Dolichonyx oryzivorus (Linnaeus, 1758)
Charlatán. Bobolink.

Indeterminada. No registrado durante nuestros muestreos.

Existe sólo una mención para la RNPL en pajonales durante febrero de 1992 (Barrios *et al.* 1992). Considerada como ocasional en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993).

Pseudoleistes guirahuro (Vieillot, 1819)
Pecho Amarillo Grande. Yellow-rumped Marshbird.

Hipotética. Por lo menos dos machos referidos a esta especie y colectados en Punta Lara el 5 de diciembre de 1917 fueron analizados por Marelli (Marelli 1919). Posiblemente se trate de una confusión con su congénere, muy común en la RNPL.

Pseudoleistes virescens (Vieillot, 1819)
Pecho Amarillo Chico. Brown and Yellow Marshbird.

Muy común, residente y nidificante. Habita pajonales y pastizales de todos los sectores de la reserva.

Considerada común y vulnerable para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y común en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

Amblyramphus holosericeus (Scopoli, 1786)
Federal. Scarlet-headed Blackbird.

Rara. Probable residente. Nidificante. Hallada en repetidas ocasiones durante invierno y primavera de 2006

en los pajonales de la zona del sector "El Coronillo".

Considerada como escasa, en "disminución y en peligro" en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), y como escasa residente y nidificante de la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987). Categorizada como "vulnerable" a nivel nacional (AA/AOP y SAyDS 2008).

Leistes supercillaris (Bonaparte, 1850)
Pecho Colorado. White-browed Blackbird.

Escasa y nidificante. Probable residente, aunque los picos de abundancia se dan en primavera y otoño, lo que podría indicar que parte de la población utiliza a la reserva como área de paso. Habita pastizales y pajonales, principalmente en épocas de sequía. Generalmente asociados a campos sin ganado vacuno.

Considerada común en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993) y como escasa visitante estival en la RNPL (Klimaitis y Moschione 1987).

FAMILIA STURNIDAE

Sturnus vulgaris Linnaeus, 1758
Estornino Pinto. European Starling.

Muy común, residente y nidificante. Sus números están claramente en aumento en la zona de la reserva. Utiliza los campos con ganado vacuno, para alimentarse y la zona de los bosques y selvas para reproducirse.

Especie introducida desde Eurasia, se encuentra en expansión en Argentina. No había sido citada anteriormente para la RNPL.

Acridotheres cristatellus (Linnaeus, 1766)
Estornino Crestado. Crested Myna.

Indeterminada. No registrada durante nuestros muestreos. Fue observado recientemente en la RNPL sin fecha precisa (D. Novoa com. pers.)

Solo una mención para la RNPL cuando una pareja fue observada en agosto de 1982 frente a la reserva (Moschione 1989). Especie introducida de Asia, con poblaciones estables en zonas del conurbano bonaerense (Narosky y Di Giacomo 1993).

Onychognathus tristramii (Sclater, 1858)
Estornino de Tristram. Tristram's Grackle.

El único registro conocido es el de una pareja observada frente a la RNPL en septiembre de 2000 (J. Klavins e I. Roesler *in litt.*). Esta especie asiática probablemente no haya prosperado en la zona. Sería la primera mención de individuos en libertad en Argentina.

LISTA DE ESPECIES DE POSIBLE APARICIÓN EN LA RNPL

En esta lista se mencionan aquellas especies para las cuales existen observaciones en zonas cercanas, lo que hace probable su eventual aparición dentro de los límites de la RNPL. Para la confección de la misma utilizamos no solo registros publicados, sino también observaciones inéditas de diversos observadores. En cada caso se menciona el autor del registro y/o la publicación a la que corresponde. Solo incluímos aquellas especies con registros en los partidos más cercanos a la reserva: Berisso, Ensenada, La Plata (excluyendo Isla Martín García), Magdalena, Punta Indio, Quilmes y Berazategui. Las especies las ordenamos alfabéticamente para facilitar la búsqueda.

Anairetes flavirostris (G. Bodrati com. pers., LP obs. pers.)
Aptenodytes patagonica (C. Acosta *in litt.*)
Aratinga mitrata (LP obs. pers.)
Bartramia longicauda (piel en el MLP, LP obs. pers.)
Botaurus pinnatus (S. Povedano 1989)
Branta canadensis (EJ obs. pers.)
Brotogeris chiriri (LP obs. pers.)
Bubo virginianus (G.O.R.A. 1991)
Calidris alba (Dabbene 1020)
Calidris canutus (Klimaitis 1975)
Calidris himantopus (Klimaitis y Moschione 1987a)
Catamenia analis (LP obs. pers.)
Charadrius semipalmatus (Klimaitis y Moschione 1987a, LP obs. pers.)
Chordeiles minor (IA obs. pers.)
Drymornis bridgesi (IR, IA obs. pers.)
Elaenia albiceps (pieles en MLP).
Elaenia flavogaster (Klimaitis 1977)
Eleothreptus anomalus (Dunford 1878)
Empidonomus varius (Zapata en Narosky y Di Giacomo 1993)
Eudromia elegans (pieles en MLP)
Fragata magnificens (Pagano y Mérida 2009)
Gallinago magellanica (pieles en MLP)
Geositta cunicularia (piel en MLP)
Gubernatrix cristata (E. Mérida com. pers.)
Haematopus palliatus (LP obs. pers.)
Hylocharis sapphirina (F. Moschione com. pers)
Knipolegus aterrimus (LP obs. pers.)
Leptasthenura aegithaloides (Pagano y Mérida 2009)
Limnoctites rectirostris (P. Petracci *in litt.*)
Lophospingus pusillus (LP obs. pers.)
Melanerpes cactorum (LP obs. pers.)

Molothrus oryzivorus (F Riccardi com. pers.)
Pachyramphus viridis (Grilli y Areta 2003, Pagano y Mérida 2009)
Pandion haliaetus (Narosky 1983)
Patagona gigas (Spegazzini 1920)
Phacellodomus ruber (LP obs. pers.)
Phalacrocorax atriceps (pieles en el MLP)
Phrygilus fruticeti (Narosky 1983, Camperi y Darrieu 2001)
Primolius auricollis (IR obs. pers.)
Procnias nudicollis (F. Moschione com. pers.)
Psittacula krameri (LP obs. pers.)
Pyrrhura molinae (LP obs. pers.)
Rhea americana (Piel en el MLP)
Rhynchotus rufescens (LP y IR obs. pers.)
Seiurus noveboracenis (Moschione 1988)
Spheniscus magellanicus (IR obs. pers.).
Sporophila palustris (LP, IA y P. Grilli obs. pers.)
Sporophila hypoxantha (LP obs. pers.)
Sturnella defilippi (pieles en MLP)
Sturnella loyca (pieles en MLP)
Tarphonomus certhioides (Klimaitis y Moschione 1987a)
Thalassarche chlororynchus (Dabbene 1922)
Thalassarche melanophrys (piel en MLP)
Thalasseus sandvicensis (LP obs. pers.)
Thalasseus eurygnatha (Pagano y Merida 2009)
Turdus chiguanco (EJ, IR y LP obs. pers.)
Turdus leucomelas (LP obs. pers.)
Turdus subalaris (S. Seipke com. pers.)
Tryngites subruficollis (piel en el MLP, Pagano y Merida 2009)
Volatinia jacarina (F Idoeta com. pers.)

CONCLUSIONES

La RNPL es una de las reservas naturales más grandes de la Región Pampeana e incluye una gran variedad de ambientes en sus 6000 ha. Con un total de 314 especies de aves reportadas se constituye así como una de las más importantes y diversas de la región rioplatense. La posición geográfica de la RNPL le permite actuar como zona de recepción tanto de visitantes invernales provenientes de la Patagonia y del Desierto del Monte, como de visitantes estivales provenientes del norte de Sudamérica y de Norteamérica y así como también como un corredor para especies de paso, esto último debido a encontrarse ubicada en la ribera del Río de La Plata. Comparativamente, la RN Otamendi, con 3000 ha y con una diversidad de hábitat semejante a la RNPL, alberga 282 especies (Babarskas *et al.* 2003), mientras que en el PCS con ca. 26.000 ha y una menor variedad de ambientes se han reportado 291 especies (Pagano y Mérida 2009).

La proporción de especies amenazadas que habitan la RNPL es baja en relación al total: 19/314 amenazadas a nivel nacional y 5/314 amenazadas a nivel global. De estas últimas, la RNPL resguarda poblaciones reproductivas de Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*), Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*) y, probablemente, Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*); mientras que recibe un número relativamente importante del localmente "vulnerable" Chorlo Pecho Canela (*Charadrius modestus*) como visitantes invernales y pocos individuos de Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*), Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*) y Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*). Los pastizales y pajonales albergan el mayor número de especies amenazadas, y aunque las selvas y bosques no albergan especies amenazadas, son importantes por contener especies de influencia paranense que se encuentran en el límite sur de su distribución; como Mosqueta Común (*Phylloscartes ventralis*), Mosqueta Corona Parda (*Leptopogon amaurocephalus*), Mosqueta Parda (*Lathrotriccus euleri*) y Monterita Litoral (*Poospiza cabanisi*).

AGRADECIMIENTOS

En primera medida queremos agradecerles al resto del grupo de trabajo del Inventario de los Vertebrados de la RNPL, quienes nos soportaron y compartieron las campañas, reuniones y asados. También a las personas con quienes compartimos las salidas en el campo y/o nos aportaron datos valiosos (o no taaan valiosos): Alejandro Bodrati, Agustín Martinez, Carlos Ferrari, Celeste Papais, Diego Monteleone, Eduardo Jordan, Emilia Gonzalez, Emiliano Depino, Facundo Di Sallo, Facundo Gandoy, Federico Riccardi, Hernán Povedano, Igor Berkunsky, James Lowen, José Segovia, Juan Santo, Juan Klavins, Lautaro Villarino, Leopoldo Alvarez, Leticia Haudemand, Maria Brunand, Mark Pearman, Pablo Saibene, Gabriela Agostini, Fabricio Idoeta, Joaquín Carrera, Germán Natoli, Pilar Billordo, Rob Clay, Silvia Vitale, Sebastián Preisz, Sergio Seipke, Tobias Olivera, Virginia Duboscq, Victoria Pereyra Pinto, Juan Mazar Barnett y esperemos que nadie más.

A Birder's Exchange, Neotropical Bird Club y a Neotropical Grassland Conservancy por el apoyo brindado.

A Flavio Moschione, Edgardo Soave y Juan Klimaitis pilares fundamentales del conocimiento actual de las aves de la ribera media.

Por último, y muy especialmente al cuerpo de guardaparques y a Pablo Grilli, por los grandes aportes brindados de forma desinteresada y generosa, tanto en la información de aves como al conocimiento de la zona.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso J (2008) *Inventario de las Aves del Parque Nacional Pre-Delta.* Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires, Argentina.

Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata & Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas /Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires, Argentina.

Babarskas M, Haene E & Pereira J (2003) Aves de la Reserva Natural Otamendi. Pp. 47–113 en: Haene E & Pereira J (2003) *Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina*. Temas de Naturaleza y Conservación 3. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

Barrios I & Moschione F (1991) Observación del Macá Gris *Tachybaptus dominicus* en Berisso, provincia de Buenos Aires. *Garganchillo* 11:9.

Barrios I, Povedano H & Moschione FN (1992) Nuevas aves para la Reserva de Punta Lara III. *Garganchillo* 11:9.

Begon M, Townsend CR & Harper JL (2006) *Ecology: from individuals to ecosystems*. 4th edition. Blackwell Publishing, Oxford, UK.

BirdLife International (1992) *Aves amenazadas de las Américas (Libro Rojo BirdLife Internacional/UICN)*. BirdLife Internacional, Cambridge, UK.

BirdLife International (2010) *Species Factsheet*. [descargado de: http://birdlife.org/datazone/home]. Bodrati A (2001) Notas sobre aves infrecuentes o poco conocidas para la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 41:13–17.

Bodrati A, Ferrari C, Bordón E, Novoa D & Romero Huergo R (2001) El Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) en la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 41:29.

Camperi A & Darrieu C. (2001) Primera cita basa en material de colección del yal negro (*Phrygilus fruticeti fruticeti* Kittliz 1833) en la provincia de Buenos Aires, Argentina (Aves: Emberizidae: Emberizinae). *Nuestras Aves* 41:11.

Carman RL (1979) *Piaya cayana* en Buenos Aires. *Hornero* 12:54.

Clerici GA & Aguirre PH (2002) Nuevo hallazgo del Halconcito Gris (*Spiziapteryx circumcincta*) en el nordeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 43:26.

Dabbene R (1920) Notas sobre los chorlos de Norte América que invernan en la República Argentina. *Hornero* 2:99-128.

Dabbene R (1922) Captura del albatros *Thalassogeron eximius* Verrill en la Prov. de Buenos Aires. *Hornero* 2:272-275.

Darrieu C. (1987) Estudio sobre la avifauna de Corrientes IV. Nuevos registros de Aves (Passeriformes: Tyrannidae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Neotrópica* 33:29–35.

Dieguez AJ (1997) *Ardea caerulea* Burmeister 1860 (Aves: Ardeidae) en el partido de Cañuelas, prov. de Buenos Aires. *APRONA* 32:2–3.

Di Giacomo AG & Aguilar HA (1984) Aguila Negra en Buenos Aires. *Nuestras Aves* 5:11.

Doiny Cabré PC, Lejarraga R & Güller R (2009) Registro de Yabirú (*Jabiru mycteria*) en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 54:27–28.

Fernandez HG (1991) Psittácidos asilvestrados en el partido de San Isidro (Prov. de Buenos Aires). *Garganchillo* 11:12–13.

Ferrari C & Henschke C (1997) El Halconcito Grís (*Spiziapterix circuncinctus*) en la isla Martín García, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 36:5.

Fjeldså J & Krabbe NK (1990) *Birds of the high Andes*. Zoological Museum. University of Copenhagen y Apollo Books, Copenhagen, Suecia.

Fraga RM (2003) Distribution, natural history and conservation of the Black-and-White Monjita (*Heteroxolmis dominicana*) in Argentina, a species vulnerable to extintion. *Ornitologia Neotropical* 14:145–156

G.O.R.A. (1987) Registros del Aninga en el NE de la provincia de Buenos Aires. *Garganchillo* 4:5–8

G.O.R.A. (1991) Ñacurutu, Milano Tijereta y Boyero Negro en el partido de Berisso. *Garganchillo* 11:13-15

Grilli PG & Areta JI (2003) Nuevo registro de Anambé Verdoso en la Provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*. 46:28.

Grilli PG & Arellano ML (2008) Primer registro del Milano Tijereta *(Elanoides forficatus)* en la provincia de Entre Rios y nueva observación para el Nordeste de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 53:20.

Hudson WH(1876) Notes on the Rails of the Argentine Republic. *Proc. Zool. Soc. London* 1876:102–109

Hudson WH (1892) *The Naturalist in La Plata.* Chapman and Hall, Ld. London, UK.

Hussey RL (1916) Notes on some spring birds of La Plata. *Auk* 33:384–399.

Kirwan GM (2002) Nuevos registros de Garza Azul (*Egretta caerulea*) y Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*) en el sur argentino. *Nuestras Aves* 44:11.

Klimaitis JF (1975) Lista Sistemática de aves del partido de Berisso (Bs. As). Parte I: No Passeriformes. *Hornero* 11:271–280.

Klimaitis JF (1977) Lista Sistemática de aves del partido de Berisso (Buenos Aires). Parte 2: Orden Passeriformes. *Hornero* 11:404–409.

Klimaitis JF (1984) Notas sobre un nido de la Mosqueta Vientre Amarillo (*Phylloscartes ventralis*) en Punta Lara, Ensenada, Buenos Aires, Argentina. *Hornero* 12:203–204.

Klimaitis JF & Milat JA (1993) Catalogo sistemático de las Aves en exhibición. *Museo Ornitológico de Berisso* 1:1–20

Klimaitis JF & Moschione FN (1987) *Aves de la Reserva Integral de Selva Marginal de Punta Lara y sus alrededores*. Ministerio de Economía de la provincia de Buenos aires, La Plata, Argentina.

Klimaitis JF & Moschione FN (1987a) *Cartilla Sistemática de las aves del partido de Berisso.* Municipalidad de Berisso, Buenos Aires, Argentina.

MacKinnon I & Phillipps K (1993) *A field guide to the birds of Borneo, Sumatra, Java and Bali.* Oxford University Press, Oxford, UK.

Marateo G, Rey P & Glaz D (2001) Nuevo registro del Halconcito Gris (*Spiziapteryx circumcinctus*) para el nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 41:10–11.

Marelli CA (1919) Sobre el contenido del estómago de algunas aves. *Hornero* 1:221–228

Mérida E & Bodrati A (2004) Nuevos registros de Arañero Silbón (*Basileuterus leucoblepharus*) en el Delta, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 48: 12–13.

Milat JA (2011) Aves de la Refineria La Plata de Repsol YPF, La Plata, Buenos Aires. *XIV Reunión Argentina de Ornitología, Formosa, Argentina, 3-6 agosto*.

Montaldo NH (1990) Presencia regular de *Euscarthmus meloryphus* en el NE de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 21:32.

Montaldo NH, Chiappe AA & Roitman GG (1987) *Basileuterus leucoblepharus* (Vieillot) en Buenos Aires. Registro en Punta Lara y comentarios sobre su presencia en la Provincia. *Historia Natural* 7:1–3.

Moschione FN (1988) Nuevos hallazgos de la Bandurria Mora *Harpiprion caerulescens* en la provincia de Buenos Aires. *Garganchillo* 6:14.

Moschione FN (1992) Comentarios sobre la presencia en la ribera platense del Loro Barranquero *Cyanoliseus patagonus. Garganchillo* 12:12–13.

Moschione FN (1989) Nuevas aves para la Reserva de Punta Lara. *Garganchillo* 10:7–10.

Moschione FN & de Francesco V (2005) Reserva Natural Punta Lara. Pp. 43–44 en: Di Giacomo (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

Moschione FN & San Cristobal J (1991) Nuevas observaciones de la viuva *Pipraidea melanonota* en la ribera platense. *Garganchillo* 11:10.

Moschione FN, San Cristobal J & Barrios I (1992) Nevos registros de la Torcacita Colorada *Columbina tapalcoti* en la provincia de Buenos Aires. *Garganchillo* 12:7–8.

Narosky S (1983) Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. *Hornero* 12:122–126.

Narosky T & Di Giacomo AG (1993) *Las Aves de la Provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus.* L.O.L.A & Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

Narosky T & Yzurieta D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Edición de Oro.* Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata y Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina.

Notarnicola J & Seipke SH (2004) Presas de Halcones Peregrinos *Falco peregrinus* en la ciudad de La Plata, Argentina. *Primer Simposio Argentino Sobre Investigación y Conservación de Rapaces-SAICR I.* La Plata, Argentina.

Pagano LG & Mérida E (2009) Aves del Parque Costero del Sur. Pp. 200–244 en: Athor J (ed) *Parque Costero del Sur. Naturaleza, conservación y patrimonio cultural.* Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires, Argentina.

Pagano LG, Monteleone d, Ornstein U, Jordan E, Areta JI, Di Sallo F & Gorleri F (2011) *Porzana spiloptera*: conociendo a la mítica sombra pampeana. *XIV Reunión Argentina de Ornitología.* Formosa, Argentina.

Pereyra JA (1923) Las Aves de la región ribereña de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 3:159–174.

Pereyra JA (1927) Segunda lista de aves colectadas en la región ribereña de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 4:23–24.

Pereyra JA (1938) Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Mem. Jardín Zool. La Plata* 9. 304 pgs.

Povedano S (1989) Curioso ambiente acuático en Berisso y algo mas... *Garganchillo* 10:14–15.

Povedano H & Moschione FN (1989) Nuevas aves para Punta Lara II. *Garganchillo* 10:16.

Preisz S (2011) Presencia del Macá Gris (*Tachybaptus dominicus*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 56:11–12.

Pugnali G & Chamorro P (2006) *Lista de las Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur*. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.

Remsen JV Jr, Cadena CD, Jaramillo A, Nores M, Pacheco JF, Robbins MB, Schulenberg TS, Stiles FG, Stotz DF & Zimmer KJ (2010) *A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union*. [descargado de: www. museum.lsu.edu/~Remsen/ SACCBaseline.html].

Ridgely RS & Tudor G (1989) *The birds of South America: Volume 1.* University of Texas Press, Austin.

Ridgely RS & Tudor G (1994) *The birds of South America: Volume 2.* University of Texas Press, Austin.

Ridgely RS & Tudor G (2009) *Field guide to the songbirds of South America: The Passerines.* University of Texas Press, Austin, EEUU.

Roesler I (2001) Tres especies poco comunes en el Noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 42:30.

Roesler CI, Jordan EA, Pagano LG, Areta JI & Jensen RF (2008) Las Aves de la Reserva Natural Punta Lara: Proyecto Inventario de la fauna de Vertebrados de la RNPL, Buenos Aires. *XII Reunión Argentina de Ornitología.* San Martin de los Andes, Argentina.

Roitman GG & NH Montaldo NH (1999) Registro del Burlisto Castaño, *Casiornis rufa* (Vieillot), en la selva de Punta Lara, Provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 40:19.

Spegazzini C. (1920). El gigante de los picaflores en La Plata. *Hornero* 2: 138.

Storer RW (1975) The status of the Least Grebe in Argentina. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 95:148–151.

Straneck R (2007) Una nueva especie de *Serpophaga* (Aves: Tyrannidae). *Revista FAVE* 6:31–42.

Vasco JB (1953) Hallazgo extralimital del Batará Rojo. *Hornero* 10:92–93.

White EW (1882) Notes on birds colleted in the Argentine Republic. With notes by P. L. Sclater. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1882:591–629.

White EW (1883) Suplementary notes on the birds of the Argentine Republic. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1883: 37-43.

MAMÍFEROS
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores

M. AYELÉN LUTZ [1,5]

GERMÁN NATOLI [2]

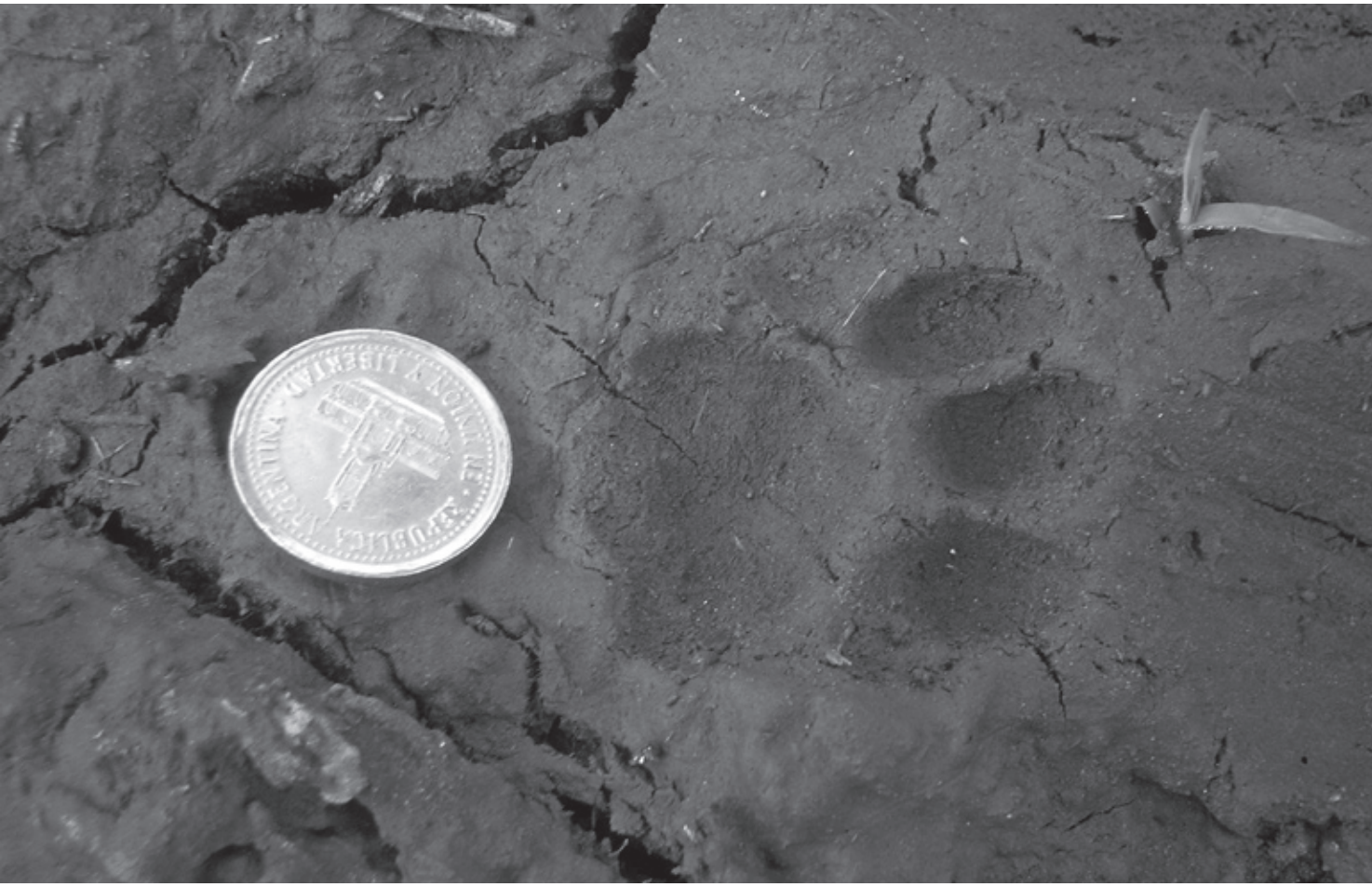
MELINA A. VELASCO [2]

M. CLELIA MOSTO [3,5]

JOAQUÍN D. CARRERA [4,5]

DARÍO H. PODESTA [1]

[1]División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, UNLP. Paseo del Bosque s/n, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. ayelenlutz@gmail.com
[2]Facultad de Ciencias Naturales y Museo. UNLP. 122 y 60, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.
[3]División Paleontología Vertebrados, Museo de La Plata, UNLP. Paseo del Bosque s/n, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.
[4]Cátedra de Anatomía Comparada. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. Calle 64 y 120. La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.
[5]CONICET



Huella de Gato Montés (*Oncifelis geoffroyi)*. Foto: Gabriela Agostini

Citar como:
Lutz, A., G. Natoli, M.A. Velasco, M.C. Mosto, J. Carrera y D.H. Podestá. 2012. Mamíferos de la Reserva Natural Punta Lara. En 137-153: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Se presenta la lista de especies de mamíferos que han sido detectadas en la Reserva Natural Punta Lara (RNPL), los ambientes que ocupan y su abundancia relativa. Para la elaboración del listado se efectuaron relevamientos en campo, donde se registró la presencia por medio de avistajes, evidencias indirectas y muestreos específicos. Estos últimos consistieron en el empleo de trampas de captura viva para pequeños mamíferos terrestres, redes de niebla para la captura de murciélagos y una cámara trampa para registrar mamíferos medianos y grandes. De manera complementaria se analizaron egagrópilas de *Tyto alba* y se revisaron colecciones de mastozoología y bibliografía pertinente. Durante el trabajo de campo se registraron 32 especies (24 nativas y 8 introducidas). El total de especies asciende a 34 (25 nativas y 9 introducidas) si se adicionan 2 de las cuales se conoce su presencia por la revisión de ejemplares depositados en una colección. La RNPL protege 4 especies categorizadas como potencialmente vulnerable: *Cryptonanus chacoensis, Hydrochoerus hydrochaeris, Leopardus geoffroyi* y *Myotis ruber*. Esta última es registrada por primera vez para la provincia de Buenos Aires en este trabajo. Las principales dificultades en torno a la conservación de los mamíferos que habitan la reserva son de origen antrópico: el aislamiento producto de la urbanización circundante, la caza furtiva, la cría de ganado y la falta de cuidado de los animales domésticos. Sería importante la ejecución de estudios que aporten datos sobre estas problemáticas y el impacto de las mismas en las poblaciones de mamíferos nativos.

ABSTRACT

We present a list of mammal species detected in the Punta Lara Natural Reserve (PLNR), their relative abundance and environments they occupy. Data for the list were obtained from field surveys in which animal presence was recorded through field surveys, indirect evidence and specific sampling. The latter involved the use of live capture traps for small terrestrial mammals, mist nets for bats and camera trap for medium and large-sized mammals. Complementary data were obtained from analysis of *Tyto alba* pellets, review of museum collections and relevant literature. Thirty-two mammal species (24 native and 8 introduced) were recorded. The total number is 34 (25 native and 9 introduced) if 2 species stored in collection are added. The PLNR protects 4 species categorized as potentially vulnerable: *Cryptonanus chacoensis, Hydrochoerus hydrochaeris, Leopardus geoffroyi* and *Myotis ruber*. The latter is first recorded in the province of Buenos Aires in this work. The main threats for mammal conservation in the reserve are of anthropic origin: isolation resulting from the surrounding urbanization, poaching, presence of livestock and uncontrolled domestic mammals. Further studies are necessary in order to provide data about these problems and their impact on native mammal populations.

INTRODUCCIÓN

La provincia de Buenos Aires es una de las mejores relevadas del país en lo que respecta a mamíferos (Galliari *et al.* 1991), sin embargo la distribución de este conocimiento es espacial y temporalmente asimétrica (Pardiñas *et al.* 2004). La Reserva Natural Punta Lara (RNPL) no ha sido excluida en lo que a relevamientos mastozoológicos se refiere, dado que se han realizado en la misma diferentes tipos de estudios sobre los mamíferos que la habitan, lo cual se refleja en numerosas publicaciones (Massoia 1961, 1962, 1964, Massoia y Fornes 1964, Kravetz 1972) y trabajos de tesis (Pardiñas 1999). La mayoría de estas contribuciones están focalizadas en los pequeños roedores de la selva marginal del arroyo Las Cañas, tanto en lo que refiere a sistemática como a ecología. Todos estos trabajos han sido efectuados antes de 2001, año de la expansión de la reserva, por lo cual ambientes actualmente protegidos no han sido previamente estudiados (ver capítulo 1). En los últimos años también se han realizado muestreos con el objetivo de analizar la fauna parasitaria asociada a pequeños roedores, incrementando de este modo el conocimiento sobre la ecología de los mismos (Lareschi 1996, 2004, Notarnicola *et al.* 2000, Lareschi y Cicchino 2002, Lareschi *et al.* 2007). Asimismo existen algunos datos sobre los marsupiales presentes en la reserva como *Cryptonanus chacoensis* (= *Gracilinanus agilis*) (Merino *et al.* en prensa). Empero, hasta el presente, no existen contribuciones sobre quirópteros, ni medianos y grandes mamíferos. En lo que respecta a murciélagos, Fornes y Massoia (1967) mencionan la colecta de un ejemplar de *Eumops bonariensis* el 3 de noviembre de 1961, perteneciendo el material a la colección del primer autor (CAF 325). Sin embargo, no se habían realizado, con anterioridad al presente estudio, muestreos sistemáticos con redes de niebla (Novoa com. pers.).

En este trabajo se presenta una lista de las especies que han sido detectadas en la reserva mediante los muestreos realizados, los ambientes que ocupan y su abundancia relativa, adicionando aquellas especies de las cuales se conoce su presencia en el área mediante ejemplares depositados en colecciones.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el capítulo 4 se describe el área de estudio y se detallan las metodologías generales (período de trabajo, número de campañas, etc.) empleadas por todos los grupos, en el desarrollo del "Inventariado de la Fauna

de Vertebrados de la RNPL". Además de las campañas generales, para el muestreo de mamíferos se realizaron dos salidas a campo adicionales, de dos días y una noche de duración, y doce muestreos con cámara trampa a lo largo de un año (julio 2007 – agosto 2008) con un promedio de una semana de duración.

Para la elaboración del listado se utilizaron las siguientes fuentes de datos:

Avistajes: incluye nuestras propias observaciones realizadas durante los recorridos a lo largo de transectas por los distintos ambientes de la reserva, como así también registros fotográficos y datos proporcionados por informantes calificados (guardaparques, investigadores y otros integrantes del proyecto) durante el período de los muestreos.

Relevamientos específicos: para pequeños roedores y marsupiales (peso menor a 500g) se utilizaron en promedio 35 trampas de captura viva (30 Sherman y 5 jaulas) por campaña, con un total de 1251 trampas/noche (Fig. 1). El cebo empleado se preparó con avena, grasa vacuna, manteca de maní y fibras de algodón. Las trampas fueron colocadas en los diferentes ambientes que componen la reserva: selva marginal, pajonal (de cortadera – *Scirpus giganteus* – y de lirio amarillo –*Iris pseudacorus*–), pastizal, albardón y bosque (de tala y de especies exóticas). Solamente fueron colectados aquellos ejemplares de difícil asignación específica a campo y algunos para utilizar como material de referencia. De los ejemplares colectados se obtuvieron datos reproductivos, registrando si las hembras presentaban la vagina imperforada (sellada por una membrana, hembra en período no reproductivo) o la vagina perforada (en actividad reproductiva) y si los machos tenían testículos intra-abdominales (los testículos ascienden a la cavidad abdominal durante el período no reproductivo) o testículos escrotales (los testículos descienden, contenidos en el escroto, durante el período reproductivo). A su vez fueron colectados ejemplares de roedores capturados accidentalmente en trampas de caída utilizadas para el muestreo de anfibios. También se analizaron restos óseos provenientes de egagrópilas de la Lechuza de Campanario (*Tyto alba*). Los restos óseos y dentarios fueron determinados hasta el nivel de especie en la mayor parte de los casos, empleándose material de referencia de la colección del Museo de La Plata. Para cada taxón se calculó el número mínimo de individuos (MNI) y el porcentaje de este número (MNI %). Las egagrópilas fueron colectadas principalmente de cuatro posaderos de lechuza: 1) localizado en un fresno (*Fraxinus* sp.) junto al puesto "El Coronillo" (34°48'01,42''S, 58°00'26,26''O); 2) en una escuela abandonada cercana al canal Baldovinos (34°46'26,14"S, 58°05'39,78"O); 3 y 4) debajo de puentes de la Autopista La Plata – Buenos Aires a la altura de los canales Pereyra (34°49'10,21"S, 58°06'16,83"O) y Baldovinos

Figura 1. Grupo de trabajo colocando trampas Sherman en el sector "Canal Baldovinos". Foto: Darío Podestá.

(34°48'08,43"S, 58°07'30,08"O) respectivamente.

En el caso del muestreo de quirópteros se emplearon redes de niebla (dos de 12 x 3 m y dos de 6 x 3 m), colocadas en claros de los ambientes de selva marginal, albardón y bosque de especies exóticas o en puentes sobre canales. El esfuerzo de muestreo total fue de 2346 horas x metro red. Cabe aclarar que no siempre pudieron desplegarse todo el conjunto de redes y que éstas no fueron instaladas en noches con lluvia o vientos fuertes. Algunos murciélagos fueron capturados manualmente en sus dormideros.

Desde julio de 2007 hasta agosto de 2008 se implementó el uso de una cámara trampa digital Bushnell Trailscout 3.0 MP totalizando más de 2200 horas de registro. Fue colocada en diferentes senderos de selva marginal, bosque de especies exóticas y pajonal con la intención de registrar mamíferos medianos y grandes, siendo los félidos el principal objetivo. Generalmente se empleó un cebo para aumentar la efectividad (e.g. atún enlatado).

Evidencias indirectas: se registraron diferentes signos de actividad como huellas, fecas y letrinas, restos óseos, dormideros, etc. Las huellas fueron detectadas en senderos o en huelleros dispuestos a tal efecto. Los huelleros tenían una superficie de aproximadamente 1 m^2 de suelo desnudo, humedecido y alisado. En ocasiones se colocaron cebos (e.g. pescado enlatado) en los mismos.

Datos bibliográficos: se revisaron las publicaciones existentes sobre mamíferos de la reserva y áreas aledañas, así como algunas de la provincia de Buenos Aires en general.

Datos de colecciones: se revisaron los catálogos y, en ciertos casos, material de las colecciones de mamíferos del Museo de La Plata (MLP), del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN) y de la colección de Elio Massoia (CEM), actualmente perteneciente a la Fundación de Historia Natural "Félix de Azara".

Según su abundancia relativa en el área de estudio las especies detectadas fueron agrupadas en las siguientes categorías: **Abundante:** especie registrada en más del 80% de las salidas o muestreos específicos. **Común:** especie registrada en más del 50%, y menos del 80%, de las salidas o muestreos específicos. **Escasa:** especie registrada en varias ocasiones, sin que estos registros superen el 50% de las salidas o muestreos específicos. **Rara:** especies con un número reducido de registros durante el período de estudio (1 a 5 registros).

Sólo en aquellos casos en que la especie haya sido categorizada como escasa o rara se menciona la existencia de ejemplares procedentes de la RNPL depositados, con anterioridad a este estudio, en las colecciones revisadas. El material colectado en este trabajo se encuentra depositado en el Museo de La Plata. La Dra. Lía Lunaschí y el equipo de trabajo del Laboratorio de Helmintología de la División Zoología Invertebrados del Museo de La Plata analizaron la fauna endoparasitaria de los murciélagos que fueron colectados.

Para la identificación de las especies y sus evidencias se utilizaron claves y publicaciones disponibles para Argentina o aquellas que contuvieran datos de interés para dicha identificación (Massoia y Fornes 1969, Bianchini y Delupi 1992, Barquez *et al.* 1993, 1999, Massoia *et al.* 2000, Villalba y Yanosky 2000, Gomez Villafañe *et al.* 2005). Para la sistemática y la nomenclatura científica de las especies nativas, excepto para las familias Felidae y Caviidae, se tomó como referencia el libro *Mamíferos de Argentina Sistemática y Distribución* (Barquez *et al.* 2006). Para las especies nativas de las familias Felidae y Caviidae y para las especies exóticas se utilizó la tercera edición de *Mammals Species of the World* (Wilson y Reeder 2005). Los estados de conservación a nivel nacional se obtuvieron de *Mamíferos de Argentina Sistemática y Distribución* (Barquez *et al.* 2006) donde, si bien se sigue el criterio del *Libro rojo de los mamíferos amenazados de la Argentina* (Díaz y Ojeda 2000), los estatus fueron revisados por especialistas. Los nombres vulgares en castellano y en inglés se tomaron de diversas fuentes bibliográficas.

RESULTADOS

Durante los trabajos de campo se registraron un total de 32 especies, 24 nativas y 8 introducidas; además para el Moloso Gris de Orejas Anchas (*Eumops patagonicus*) y la Rata Negra (*Rattus rattus*) se conoce su presencia en la zona por la revisión de ejemplares depositados en la colección del Museo de La Plata, por lo que el total de especies asciende a 34, las cuales se encuentran distribuidas en 7 órdenes y 13 familias (entre paréntesis figuran estas últimas y su número de especies): Didelphiomorphia (Didelphidae, 3); Chiroptera (Molossidae, 4; Vespertilionidae, 6); Rodentia (Cricetidae, 8; Muridae, 1; Myocastoridae, 1; Caviidae; 2); Carnivora (Felidae, 2; Canidae, 1); Lagomorpha (Leporidae, 1); Artiodactyla (Suidae, 1; Bovidae, 3); Perissodactyla (Equidae, 1). El porcentaje de las especies nativas es del 32,43% respecto a las 74 citadas para la provincia de Buenos Aires (Barquez *et al.* 2006), sin incluir en estos números al Murcielaguito Rojo (*Myotis ruber)* debido a que su presencia en la provincia se registra por primera vez en este trabajo (Tabla 1).

En los relevamientos específicos mediante el uso de las trampas de captura viva se atraparon un total de 107 individuos: 103 roedores (*Akodon azarae, Oxymycterus rufus, Scapteromys aquaticus, Oligoryzomys flavescens*, *O. nigripes* y *Cavia aperea*) y 4 marsupiales (1 ejemplar de *Cryptonanus chacoensis* y 3 de *Didelphis albiventris*). Mientras que a partir del análisis de las egagrópilas se obtuvo un NMI total de 328, perteneciendo 325 individuos al orden Rodentia, 2 a Didelphimorphia y 1 a Chiroptera (Fig. 2).

Cabe aclarar que en la lista confeccionada no se incluyen las especies marinas, dado que se toma como límite de la reserva la costa del Río de la Plata y los registros de estos mamíferos dentro de la reserva son netamente accidentales. Según Galliari *et al.* (1991) ejemplares de Franciscana o Delfín del Plata (*Pontoporia blainvillei*) y de Tonina o Delfín Nariz de Botella (*Tursiops truncatus*) fueron avistados desde la costa de Punta Lara. Lobos Marinos de las especies *Arctocephalus australis* y *Otaria flavescens* han aparecido en la costa, siendo su presencia documentada por los medios de comunicación locales. Bianchini y Delupi (1992) indican que ambas especies son frecuentes en el estuario del Río de La Plata y que se ha registrado su presencia en las costas de Ensenada y Berisso, entre otras localidades. Destacan a *A. australis* como la forma más usual en el río, sus desplazamientos en el estuario se relacionan con movimientos migratorios durante la estación reproductiva. En junio de 2008 se halló una cría muerta de esta última especie en la desembocadura del canal Villa Elisa. Asimismo, para la región existen registros esporádicos de tres especies de fócidos: Foca Cangrejera (*Lobodon carcinophagus*), Foca Leopardo (*Hydrurga leptonix*) y Elefante Marino (*Mirounga leonina*) (Bianchini y Delupi 1992).

Es importante señalar que hay citas controversiales de otras especies: Mulita Grande (*Dasypus novemcinctus*), Murciélago Pescador Chico (*Noctilio labialis = albiventris*) y Lobito de Río (*Lontra longicaudis*). Respecto a las dos primeras sólo son mencionadas para la reserva por Moschione *et al.* (1995) en un resumen de las X° Jornadas Argentinas de Mastozoología. En el caso del Lobito de Río si bien su presencia actual en la provincia de Buenos Aires está documentada únicamente para la zona del Delta del Paraná (Pereira *et al.* 2003), hasta mediados del siglo veinte su distribución alcanzó localidades más australes. Carman (1988) recoge testimonios de cazadores y lugareños que demuestran que existió una población de Lobito de Río en las costas de Magdalena (50 km al sudeste de la RNPL). Entre los años 1930 y 1945 sufrió una gran presión de caza comercial por su cuero y el último registro corresponde a dos ejemplares cazados en 1960. En el caso de la RNPL, Cabrera y Dawson (1944) mencionan que el Lobito de Río era uno de los mamíferos presentes en la selva marginal de Punta Lara, cuando

Tabla 1. Lista de las especies nativas indicando las estaciones del año y los ambientes donde fueron registradas, así como los métodos de detección.

Especies nativas	Estaciones del año				Ambientes						Métodos de detección				
	Otoño	Invierno	Primavera	Verano	Selva marginal	Albardón	Pajonal de cortadera	Pajonal de lirio	Pastizal	Lagunas y canales	Avistajes	Egagrópilas	Trampas captura viva	Redes de niebla	Otros
Cryptonanus chacoensis	x				x		x				x	x	x		x
Didelphis albiventris	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x
Lutreolina crassicaudata	x					x	x	x		x	x				x
Eumops bonariensis	x	x	x	x		x			x	x		x		x	x
Eumops patagonicus			x												x
Molossus molossus			x	x					x	x				x	
Tadarida brasiliensis				x						x				x	
Dasypterus ega	x					x									x
Eptesicus furinalis	x		x		x	x								x	
Lasiurus blossevillii				x						x				x	
Lasiurus cinereus				x						x				x	
Myotis levis	x		x	x		x				x				x	
Myotis ruber	x				x									x	
Akodon azarae	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x		
Deltamys kempi	x											x			
Oxymycterus rufus	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x		
Scapteromys aquaticus	x	x	x	x	x	x	x	x				x	x		x
Holochilus brasiliensis	x	x	x	x			x		x	x	x	x			x
Oligoryzomys flavescens	x	x	x	x				x	x			x	x		
Oligoryzomys nigripes		x				x						x	x		
Calomys cf. C.laucha - C.musculinus	x											x			
Cavia aperea	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x
Hydrochoerus hydrochaeris	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x				x
Myocastor coypus	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x				x
Leopardus geoffroyi	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				x

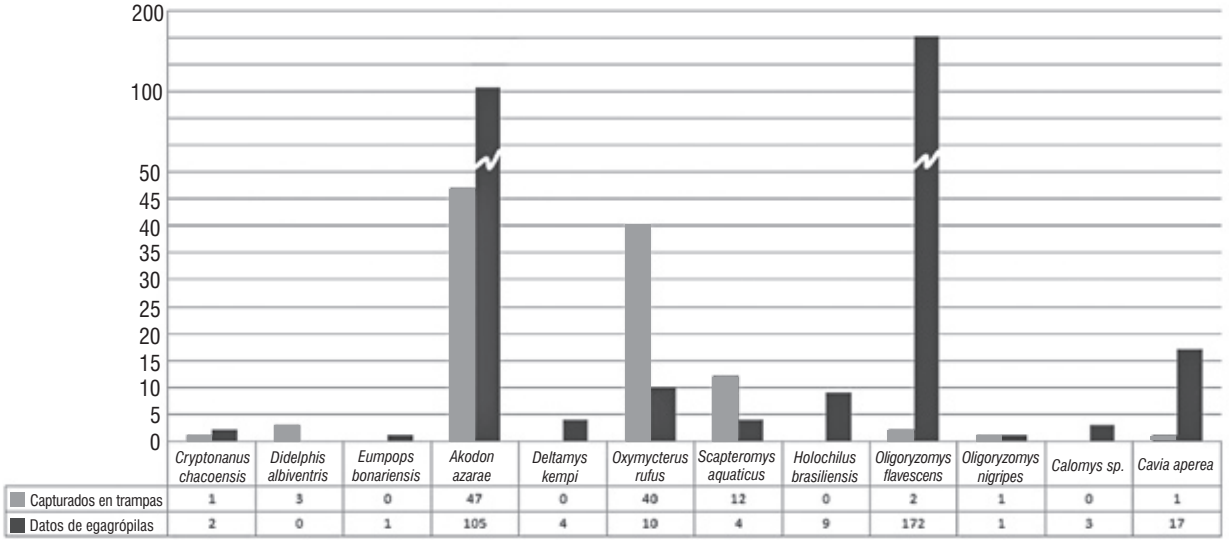


Figura 2. Comparación del número de individuos capturados con trampas de captura viva y de los encontrados en regurgitados de lechuza.

todavía el acceso a ese sector de la ribera era muy difícil, a pie o en bote por el río: "Hasta hace pocos años (...) el aislamiento no sólo permitía la conservación intacta de la flora, sino también la de una rica fauna en la que no faltaba la nutria (*Myocastor coypus*), el lobito de río (*Lontra platensis*), el gato montés (*Oncifelis geoffroyi*)...". La construcción del camino costanero hasta Boca Cerrada permitió el acceso masivo de gente al lugar. Más allá de esta mención, no hay otros datos, ni referencias a avistajes o a captura de individuos. En la colección del Museo de La Plata existe un ejemplar (MLP 4.X.94.1) con localidad Punta Lara depositado en el año 1994; aunque el mismo no habría sido encontrado estrictamente en la RNPL sino en uno de los clubes de pesca cercanos a la misma (Pagano com. pers.). Dado que se trata de un registro aislado, lo más probable es que este ejemplar haya llegado nadando (ver Discusión), o también existe la posibilidad de que haya sido víctima del mascotismo.

MAMÍFEROS DE PRESENCIA COMPROBADA EN LA RNPL ESPECIES NATIVAS

ORDEN DIDELPHIMORPHIA
FAMILIA DIDELPHIDAE

Cryptonanus chacoensis (Tate, 1931)
Comadrejita Enana, Marmosita. Agile Gracile Mouse Opossum.

Escasa. Registrada en pajonal y selva marginal. Capturada una vez, en mayo de 2007, en una trampa Sherman que se encontraba dispuesta sobre un tronco caído en un pajonal de cortadera. Se han encontrado restos en egagrópilas de *Tyto alba* (NMI%= 0,61). En el año 2005 GN halló un individuo muerto en el puente colgante del arroyo Las Cañas (selva marginal). Este ejemplar se encuentra depositado en la colección de mamíferos del Museo de La Plata (MLP 28.IX.08.33). En abril de 2007 el guardaparque Carlos Repetto observó dos ejemplares juntos sobre un poste del sendero de interpretación de la reserva, donde el camino atraviesa un pajonal.

Además del ejemplar mencionado, existen otros dos ejemplares provenientes de la RNPL depositados en las colecciones revisadas (MLP 9.IX.97.3 y MLP 9.IX.97.4). Se debe hacer notar que estos ejemplares en sus etiquetas de colección están identificados como *Gracilinanus agilis*, dado que antes se consideraban a las poblaciones de Argentina de esta especie como una subespecie de *G. agilis chacoensis*. Actualmente la denominación de *G. agilis* se reserva para poblaciones de otras áreas y se incluye a las de Argentina dentro de *C. chacoensis* (Flores 2006). Categorizada como potencialmente vulnerable.

Didelphis albiventris Lund, 1841
Comadreja Común, Comadreja Overa, Picaza. White-eared Opossum.

Abundante. Frecuenta diversos ambientes: bosque (de tala y de especies exóticas), selva marginal, pastizal, pajonal y cercanías de lagunas y canales. Se registró en todas las estaciones del año. Fácilmente observable. Se suelen encontrar ejemplares atropellados en el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19). Ocasionalmente se han encontrado huellas alrededor de trampas jaula y Sherman, algunas de las cuales habían sido desplazadas de su lugar y ya no contenían cebo, lo cual permite inferir que el

animal tomó contacto con las mismas. Todos los ejemplares capturados en trampas jaula fueron individuos juveniles. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Lutreolina crassicaudata (Desmarest, 1804)
Comadreja Colorada. Little Water Opossum.

Rara. Registrada en bosques de especies exóticas y pajonal, cerca de lagunas y canales. Sólo se observaron ejemplares en dos oportunidades. En mayo de 2007, al atardecer, fue avistado un individuo cruzando a nado la laguna "El Yacaré". En abril de 2007 se observó un individuo cerca de una bolsa con restos de comida, detrás de la casa de los guardaparques. Se encontraron improntas en un huellero armado en febrero del 2007 en el albardón del canal Baldovinos. En junio de 2006 fue colectado un ejemplar que había sido cazado por un gato montés en el albardón del canal Villa Elisa. Existen dos ejemplares provenientes de la RNPL depositados en las colecciones revisadas (MACN 17226 y MACN 17268). Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

ORDEN CHIROPTERA
FAMILIA MOLOSSIDAE

Eumops bonariensis (Peters, 1874)
Murciélago de Orejas Anchas, Moloso de Orejas Anchas Pardo. Peters's Mastiff Bat.

Abundante. Especie registrada en bosques de especies exóticas, albardón y pastizal, durante todo el año. Algunos individuos fueron encontrados debajo de la corteza de una casuarina (*Cassuarina* sp.), en otoño e invierno, en un bosque de especies exóticas. Otros fueron capturados en primavera y verano en las redes colocadas en el pastizal alrededor del puesto "El Coronillo"; se observó que el entretecho del mismo era utilizado como dormidero. Se encontró un ejemplar entre egagrópilas colectadas en la escuela abandonada del canal Baldovinos. El esqueleto estaba prácticamente entero sin evidencias de digestión, por lo que se puede inferir que no fue ingerido por la lechuza. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Molossus molossus (Pallas, 1766)
Moloso de Cola Gruesa Chico. Pallas`s Mastiff Bat.

Abundante. Especie registrada en albardón y pastizal, en primavera y verano. Algunos individuos fueron capturados sobre el puente del canal Baldovinos y otros en el pastizal alrededor del puesto "El Coronillo", siendo el entretecho del mismo posiblemente usado como refugio. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Tadarida brasiliensis (Geoffroy Saint-Hilaire, 1824)
Moloso Común, Moloso Cola de Ratón. Guano Bat.

Rara. Especie registrada en verano. Se capturaron sólo dos individuos hembras en febrero de 2007 en una red colocada en el puente del canal Baldovinos. Esta especie puede formar colonias numerosas y suele ser muy abundante en áreas urbanas (Barquez *et al.* 1999). En las colecciones revisadas no había ejemplares para la RNPL. Los individuos capturados en este estudio fueron colectados y depositados en el Museo de La Plata (MLP 10.X.08.10 y MLP 10.X.08.18). Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

FAMILIA VESPERTILIONIDAE

Dasypterus ega (Gervais, 1856)
Murciélago leonado. Southern Yellow Bat.

Rara. Se confirmó la presencia de esta especie por una fotografía tomada por I. Berkunsky a fines de abril de 2007. En la imagen se observa un individuo en un caraguatá (*Eryngium* sp.). La fotografía fue tomada en el albardón, cerca del puente del canal Villa Elisa. En las colecciones revisadas no hay ejemplares de esta especie. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Eptesicus furinalis (d'Orbigny y Gervais, 1847)
Murciélago Pardo Común. Argentine Brown Bat.

Rara. Se capturó un individuo en primavera en pajonal de lirio amarillo (rodeado de bosque de especies exóticas) y se capturaron tres individuos sobre la selva marginal del arroyo Las Cañas en otoño (MLP 14.XI.08.1, MLP 14.XI.08.2, MLP 14.XI.08.3). Con anterioridad a este trabajo no existían ejemplares depositados en las colecciones revisadas. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Lasiurus blossevillii (Lesson y Garnot, 1826)
Murciélago Escarchado Chico, Murciélago Rojizo. Red Bat.

Rara. Especie registrada en verano. Sólo se colectó un ejemplar (MLP 10.X.08.17) sobre el puente del canal Baldovinos, en febrero de 2007. Con anterioridad a éste no existían ejemplares depositados en las colecciones revisadas. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Lasiurus cinereus (Beauvois, 1796)
Murciélago Escarchado Grande. Hoary Bat.

Rara. Sólo se colectó un ejemplar (MLP 10.X.08.16) sobre el puente del canal Baldovinos, en febrero de 2007. Con anterioridad a éste no existían ejemplares depositados en las colecciones revisadas. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Myotis levis (Geoffroy Saint-Hilaire, 1824)
Murciélago Orejas de Ratón, Murciélago Vespertino Común. Mouse-eared Bat.

Abundante. Registrados en bosque de especies exóticas, albardón y sobre el puente del canal Baldovinos. Capturados en otoño, primavera y verano. En noviembre de 2006 se capturó una hembra preñada. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Myotis ruber (Geoffroy Saint-Hilaire, 1806)
Murcielaguito rojo. Red Myotis.

Rara. Sólo se colectó un ejemplar hembra en la selva marginal sobre el sendero de interpretación de la reserva. La captura se realizó en otoño, a principios de junio de 2007. Este constituye el primer registro de esta especie para la provincia de Buenos Aires, siendo también el registro más austral. Categorizada como potencialmente vulnerable a nivel nacional.

ORDEN RODENTIA
FAMILIA CRICETIDAE

Akodon azarae (J. Fisher, 1897)
Ratón de Azara, Ratón de Campo. Pampean Grassland Rodent, Azara´s Grassland Mouse.

Abundante. A lo largo de todas las estaciones del año se lo ha encontrado en diversos ambientes: pajonal (de cortadera y de lirio amarillo), pastizal, selva marginal y bosque (de tala y de especies exóticas). Es una de las especies capturadas con mayor frecuencia en los trampeos (44%) y representa el 32,01% de los restos craneales hallados en egagrópilas. Es uno de los roedores más abundantes en la reserva. Se colectaron machos con testículos escrotales en febrero y en octubre, y un ejemplar con testículos intrabdominales en mayo. En los meses de febrero, junio y septiembre se colectaron hembras con vagina perforada, y con vagina imperforada en los meses de mayo y septiembre. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Deltamys kempi Thomas, 1917
Ratón del Delta, Ratón Isleño. Kemp's Grass Mouse.

Rara. Se han encontrado 4 individuos en egagrópilas (NMI%= 1,22), colectadas en mayo de 2007 en la escuela abandonada del canal Baldovinos. En 1961 Massoia, Fornes y Rumene colectaron 6 ejemplares adultos en Punta Lara (Massoia 1964). Massoia (1964) señala que esta especie habita los pajonales de cortadera en terrenos anegadizos y que no es muy abundante en la zona de Punta Lara. El material colectado por dichos investigadores fue depositado en la Colección de Mamíferos de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA (FCM) y en sus colecciones personales: FCM 367, FCM 368, FCM 457, CAF 312, CAF 370 y CEM 674 (Massoia 1964). Bianchini y Delupi (1994) colectaron 2 individuos en la RNPL, los cuales se encuentran depositados en la Colección de Mastozoología del Museo de La Plata (MLP 24.V.77.3 y MLP 24.V.77.4). Éstos son los únicos ejemplares depositados encontrados en las colecciones revisadas. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Oxymycterus rufus (G. Fischer, 1814)
Hocicudo Común, Hocicudo Rojizo. Common-burrowing Mouse.

Abundante. Se registró durante todas las estaciones del año y en todos los ambientes muestreados: pastizal, bosque de tala y especies exóticas, selva marginal y pajonal (de cortadera y de lirio amarillo). Esta especie, al igual que *Akodon azarae*, tiene una alta frecuencia de captura en trampas (37,4 %) pero a diferencia de éste el porcentaje de restos óseos hallados en egagrópilas es muy bajo (NMI%= 3,05). En algunas ocasiones se capturaron individuos entre las 8 y las 18 hs. En el mes de mayo se colectaron hembras con vagina cerrada, y en los meses de septiembre y octubre se colectaron hembras con vagina perforada, en dichos meses los machos colectados tenían testículos escrotales. Existen en la literatura algunas controversias respecto a esta especie debido a que Hershkovitz (1994) cita como especie plena a *O. platensis* (Thomas, 1914) con localidad tipo en Ensenada, pero dicha posición es criticada por Galliari *et al.* (1996) quienes reconocen para la zona únicamente la validez de *O. rufus*. Es importante resaltar aquí el trabajo sobre eto-ecología de estos roedores realizado por Kravetz (1972) en la reserva, debido a que no abundan estudios de esta índole. En dicho trabajo se destaca el encuentro de una mayor densidad poblacional en ambientes de mayor cobertura vegetal (ambientes de cipéraceas, cañaverales de especies exóticas y zarzales), así como que la actividad de este

roedor es principalmente nocturna. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Scapteromys aquaticus Thomas, 1920
Rata Acuática. Water Rat, Swamp Rat.

Común. Capturado a lo largo de todo el año en selva marginal y en pajonal (de cortadera y de lirio amarillo). Se encontraron restos en egagrópilas de *Tyto alba* representando un NMI%= 1,22; mientras que el porcentaje de captura en trampas fue del 11,2%. Se colectaron machos con testículos escrotales en los meses de septiembre y octubre; sólo se colectó una hembra con vagina perforada en el mes de mayo. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Holochilus brasiliensis (Desmarest, 1819)
Rata Colorada, Rata Nutria. Red Marsh Rat.

Escasa. Se registraron ejemplares muertos durante primavera y verano en pastizal, cerca de lagunas. También se hallaron 2 cráneos en el campo en otoño e invierno mientras que en egagrópilas se encontraron 9 ejemplares a lo largo de todas las estaciones, representando un NMI%=2,74. Fueron avistados nidos de esta especie en medio del pajonal suspendidos de la vegetación a, aproximadamente, un metro de altura (Pagano com. pers.), los cuales estaban armados con hojas secas de paja mansa (*Zizaniopsis bonariensis)* y tenían forma esférica. Existen tres ejemplares provenientes de la RNPL depositados en las colecciones revisadas (MLP 30.X.95.17, MLP 25.IX.98.8 y MACN 15396). Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Oligoryzomys flavescens (Waterhouse, 1837)
Colilargo Menor, Colilargo del Plata. Argentine Rice Rat, Yellow Pygmy Rice Rat.

Abundante. Se registraron en otoño, invierno y primavera, en pastizal y pajonal de lirio amarillo. El porcentaje del muestreo con trampas es bajo, 1,9%, pero esta especie presenta el mayor porcentaje de individuos en egagrópilas (NMI%=52,44). Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Oligoryzomys nigripes (Olfers, 1818)
Colilargo Selvático. Black-footed Pigmy Rice Rat.

Rara. Un ejemplar capturado en el bosque de especies exóticas del albardón del canal Baldovinos en agosto de 2007 (0,9% de las capturas en trampas). También se encontró un solo individuo en egagrópilas de *Tyto alba* colectadas cerca del mismo canal en mayo de 2007 (NMI%= 0,3%). Se han registrado siete datos de colección, un ejemplar (MLP 13.XII.02.5) correspondiente a la localidad de Punta Lara, y seis ejemplares (MLP 08.IV.97.58, MLP 08.IV.97.59, MLP 01.VIII.00.27, MLP 01.VIII.00.30, MLP 01.VIII.00.31 y MLP 01.VIII.00.34) colectados en la localidad de Hudson, Berazategui, en lo que hoy es límite de la reserva. Los ejemplares de dicha colección pueden encontrarse bajo la denominación *O. delticola* (Thomas 1917), nombre con el cual antes se designaba a las poblaciones de distribución austral de *O. nigripes*. Sin embargo, debido a los datos aportados por estudios morfológicos, cromosómicos y genealógicos, Francés y D´Elia (2006) plantean considerar a *O. delticola* sinónimo junior de *O. nigripes*. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Calomys cf. C .laucha - C. musculinus
Laucha de Campo, Laucha Mediana. Small Vesper Mouse.

Rara. Sólo se han registrado tres individuos (0,91%) en egagrópilas de *Tyto alba*, colectadas en junio de 2006 en el puesto "El Coronillo" y en mayo de 2007 en la escuela abandonada del canal Baldovinos. Fornes colectó un ejemplar de *C. laucha* en 1959 que fue depositado como FCM 190 en la Colección de Mamíferos de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA (Massoia 1961). En la Colección de Mastozoología del Museo de La Plata se encuentran depositados restos óseos pertenecientes a un ejemplar determinado a nivel de género, con localidad RNPL (MLP 5.VI.00.13). Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

FAMILIA CAVIIDAE

Cavia aperea Erxleben, 1777
Cuís Pampeano o Campestre. Pampa's Cavy.

Abundante. Se registraron en pastizal y pajonal (de cortadera y de lirio amarillo), así como en cercanía de canales y lagunas a lo largo de todo el año, tanto de modo directo e indirecto (sendas en la vegetación, pelos, fecas y huellas). Es común verlos alimentándose a lo largo de las banquinas del Camino Negro. Es una especie muy depredada por las rapaces del lugar especialmente por el Carancho (*Caracara plancus*), por la Lechuza de Campanario (*Tyto alba*) y por el Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*) (I. Roesler com. pers.). En el análisis de egagrópilas de la Lechuza del Campanario se han encontrado restos de individuos juveniles, representando el 5,18 %. Hay registros de gatos monteses y de perros depredando sobre cuises, así como también de personas que ingresan a la reserva para cazarlos. Sólo en una ocasión se capturó un individuo juvenil con una

trampa Sherman, las cuales resultan muy pequeñas para albergar adultos de esta especie. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

Hydrochoerus hydrochaeris (Linnaeus, 1766)
Carpincho, Capibara. Capybara.

Común. Se registró su presencia en todas las estaciones del año, principalmente por evidencias indirectas localizadas cerca de arroyos de selva marginal, canales y lagunas: huellas, fecas, revolcaderos y bajadas hacia el agua en los márgenes de los canales. Además en pajonales de cortadera y lirio amarillo se encontraron senderos y apostaderos (sitios amplios donde la vegetación estaba aplastada). Fueron observados en algunas oportunidades durante el día individuos generalmente solitarios nadando en los canales. También se avistaron en las charcas al costado del "Camino Negro", en las lagunas de "El Coronillo" y en la orilla del Río de La Plata. La mayor cantidad de avistajes y de evidencias indirectas encontradas corresponden al canal Pereyra y sus alrededores. Los cazadores furtivos los persiguen por su cuero y carne. Categorizada como potencialmente vulnerable a nivel nacional.

FAMILIA MYOCASTORIDAE

Myocastor coypus (Molina, 1782)
Coipo, Nutria, Rata de Bañado. Nutria.

Común. Se han avistado durante todas las estaciones del año en canales y lagunas. También habita los pastizales y pajonales que rodean estos cuerpos de agua. En los alrededores de las lagunas se han hallado huellas, fecas, cráneos y mandíbulas. En una ocasión se observaron individuos en plataformas de vegetación formadas por duraznillo blanco (*Solanum glaucophyllum*), en las lagunas de "El Coronillo". También se han avistado en charcas temporarias al costado del "Camino Negro" y los guardaparques han registrado su presencia esporádicamente en el arroyo Las Cañas. Por su cuero y carne son muy buscados por los cazadores. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

ORDEN CARNIVORA
FAMILIA FELIDAE

Leopardus geoffroyi (d'Orbigny y Gervais, 1844)
Gato Montés. Geoffroy's Cat.

Común. Se registró en selva marginal, bosque (de tala y de especies exóticas), cercanías de canales y lagunas, pastizal y pajonal; en estos últimos cerca de zonas arboladas. Su presencia ha sido registrada por avistajes, cámara trampa y evidencias indirectas como huellas y fecas. Se han encontrado en distintas ocasiones letrinas sobre ceibos en el albardón del canal Villa Elisa. Es curioso el dato de una letrina, activa durante todo el tiempo de muestreo, hallada en las ruinas de una pulpería -de la que sólo queda en pie una pared-. Esta zona con escaso control es muy frecuentada por visitantes que ingresan a la reserva sin autorización. Entre ellos hay cazadores furtivos que cazan especialmente a este felino, para vender su cuero y también por su carne. A pesar de esto, en este sitio se han encontrado abundantes rastros y se han avistado ejemplares en diferentes ocasiones. Los cazadores expresan que los gatos monteses frecuentan las zonas donde hay árboles frutales (membrillos) dado que allí cazan pájaros (GN y MAL obs. pers.). La mayoría de los ejemplares avistados fueron melánicos. En dos ocasiones se registraron individuos adultos con crías: en primavera de 2007 se avistaron un adulto con tres crías, manchadas y melánicas, en el albardón del canal Villa Elisa (Repetto y Cremaschi com. pers.); y en febrero de 2008 se registró con la cámara trampa una hembra con su cría, ambas con pelaje manchado. Por medio de la cámara trampa se han obtenido fotografías de individuos activos en diferentes momentos del día (se obtuvieron fotografías a las 9, 12, 16, 20 y 21 horas, y una filmación a las 13:30). Los guardaparques han observado ejemplares cazando cuises a lo largo de la banquina del Camino Negro, y durante el trabajo de campo se vio un individuo melánico cazando una comadreja colorada en horas del mediodía. En los límites de la reserva, los vecinos afirman que hay individuos que depredan sobre sus aves de corral (GN obs. pers.). Categorizado como potencialmente vulnerable a nivel nacional.

ESPECIES INTRODUCIDAS SILVESTRES

ORDEN LAGOMORPHA
FAMILIA LEPORIDAE

Lepus europaeus Linnaeus, 1758
Liebre, Liebre Europea. European Hare, Common Hare.

Común. Observadas en pastizal en diferentes épocas del año. Ocasionalmente son cazadas por su cuero y carne.

ESPECIES INTRODUCIDAS DOMÉSTICAS

ORDEN CARNIVORA
FAMILIA FELIDAE

Felis catus Linnaeus, 1758
Gato Doméstico. House Cat.
Se ha registrado su presencia por avistajes a lo largo del Camino Negro. No se puede afirmar si éstos son individuos asilvestrados o si pertenecen a vecinos de la zona.

FAMILIA CANIDAE

Canis lupus familiaris Linnaeus, 1758
Perro Doméstico. Domestic Dog.
Se ha registrado la presencia por avistajes y por evidencias indirectas (huellas) en selva marginal, pastizal, bosque de especies exóticas, borde de pajonal y cercanías de lagunas y canales, durante todo el año. Es muy frecuente el abandono de perros en las áreas cercanas a la reserva y sobre todo a lo largo del Camino Negro. En una ocasión fueron registrados hasta 30 perros abandonados en un día (Repetto com. pers.). Se han avistado hembras con crías en las banquinas del Camino Negro y en las cercanías del arroyo Las Cañas. En ocasiones forman grupos de 2 o 3 individuos que vagan por la reserva. Fueron observados depredando sobre cuises y también hay registros de depredación sobre crías de Coipo (Cremaschi com. pers.). A su vez muchos cazadores furtivos ingresan a la reserva con perros.

ORDEN ARTIODACTYLA
FAMILIA SUIDAE

Sus scrofa Linnaeus, 1758
Chancho. Pig.
Hay registros ocasionales en dos sitios de la reserva, el puesto "El Coronillo" y la zona de campamento del canal Baldovinos; los individuos avistados ingresan a la reserva desde los campos aledaños. No se registraron poblaciones ferales.

FAMILIA BOVIDAE

Bos taurus Linnaeus, 1758
Vaca. Cow.
Hasta el año 2006 los pastizales de la reserva fueron pastoreados intensamente. Desde los últimos dos años los guardaparques realizan continuos intentos para erradicar a esta especie y, si bien lograron sacar parte de la población, estiman que aún persisten aproximadamente mil cabezas de ganado (ver Discusión).

Ovis aries Linnaeus, 1758
Oveja. Sheep.
Esta especie se registra ocasionalmente en los alrededores del puesto "El Coronillo" debido a que ingresan algunos individuos desde un campo vecino.

Capra hircus Linnaeus, 1758
Cabra. Goat.
Al igual que con las ovejas, esporádicamente se registran cabras en los alrededores del puesto "El Coronillo", por la entrada de ciertos individuos desde el campo aledaño.

ORDEN PERISSODACTYLA
FAMILIA EQUIDAE

Equus caballus Linnaeus, 1758
Caballo. Horse.
Esta especie junto con el ganado vacuno pasta dentro del área de la reserva, ingresando desde los campos aledaños. Se ha visto que varios individuos se agrupan formando tropillas.

MAMÍFEROS DE PROBABLE PRESENCIA EN LA RNLP

ESPECIES NATIVAS

ORDEN CHIROPTERA
FAMILIA MOLOSSIDAE

Eumops patagonicus Thomas, 1924
Moloso Gris de Orejas Anchas. Patagonian Mastiff Bat.
No fue registrada durante nuestros muestreos. Existe un ejemplar depositado en la colección de Mastozoología del Museo de La Plata (MLP 02.VII.97.12) colectado

el 25 de octubre de 1985. Dicho ejemplar corresponde a un macho adulto cuyo antebrazo mide 47 mm. Categorizada como preocupación menor a nivel nacional.

ESPECIES INTRODUCIDAS SILVESTRES

ORDEN RODENTIA
FAMILIA MURIDAE

Rattus rattus Linnaeus, 1758
Rata negra, Rata de techo. Black Rat, House Rat.

Esta especie no fue registrada durante nuestros muestreos, sin embargo Kravetz (1972) señala que en sus muestreos de pequeños roedores realizados entre los años 1967 y 1969, en los alrededores del arroyo Las Cañas, capturó siete ejemplares. En este mismo sitio, Lareschi (1996) realizó muestreos entre los años 1990 y 1991, y atrapó ocho individuos que identificó a nivel genérico como *Rattus* sp. Existen 2 ejemplares provenientes de la RNPL depositados en la colección de Mastozoología del Museo de La Plata en el año 2000 (MLP 3.X.00.15 y MLP 3.X.00.16).

DISCUSIÓN

ALCANCES DE LOS RESULTADOS DEL MUESTREO

La categoría de abundancia adjudicada a cada una de las especies está en relación al muestreo realizado, el cual estuvo orientado a registrar todos los mamíferos presentes en el área. Esta categorización podría verse modificada si se diseñara un muestreo para una especie en particular, así como también se podría establecer una abundancia relativa más ajustada a la realidad si se realizaran muestreos exhaustivos. En el caso de los micromamíferos terrestres haría falta un mayor número de trampas/noche e incluso la colocación de un gran número de trampas en árboles o plataformas en altura podría cambiar la abundancia relativa de las especies de hábitos arborícolas. Otro aspecto a tener en cuenta en el muestreo con trampas es el tamaño de las mismas. Probablemente especies que en este trabajo aparecen como "escasas" podrían resultar "abundantes", por ejemplo *Holochilus brasiliensis* y *Lutreolina crassicaudata,* los cuales son mamíferos de tamaño mediano para los que se hubiese necesitado emplear un mayor número de trampas jaula grandes. Posiblemente el tipo de cebo utilizado podría producir un sesgo en el trampeo favoreciendo la captura de las especies más omnívoras. Particularmente para *H. brasiliensis*, Massoia (1976) señala que su captura "... no es fácil; solamente con trampas jaulas o cepos y utilizando vegetales (zapallo) como cebo se obtienen vivas, pero siempre disponiendo las trampas entre la vegetación hidrofítica...". Es probable que para *L. crassicaudata*, de dieta esencialmente carnívora, la carne hubiera sido un señuelo más atractivo. Asimismo sería necesario realizar un mayor esfuerzo de muestreo en lo que respecta a quirópteros, tanto en lo que se refiere a una mayor cantidad de redes y noches, como a la implementación de otras metodologías de reciente utilización en el país como la detección acústica y búsqueda intensiva de refugios. Cabe mencionar que el muestreo de murciélagos de las familias Molossidae y Vespertilionidae con redes de niebla trae aparejado ciertas dificultades, ya que los molósidos generalmente vuelan por encima del dosel y los vespertiliónidos tienen un vuelo maniobrable que les permite esquivar la red sí la detectan. Es por esto que los mejores resultados en la captura de murciélagos durante este trabajo los obtuvimos cuando colocamos las redes cerca de refugios (como por ejemplo el puesto "El Coronillo") y sobre los puentes de canales y arroyos donde los murciélagos vuelan sobre el agua para beber. Estas mismas dificultades en el muestreo pueden generar malas interpretaciones en lo que se refiere a la abundancia relativa en la RNPL, dado que, con excepción de *Myotis ruber*, el resto de los murciélagos detectados en este trabajo cuentan con numerosos registros a lo largo de la provincia de Buenos Aires (Barquez *et al.* 1999).

Por otro lado, el área que abarca la RNPL está compuesta de diversos ambientes y para ajustar la abundancia relativa de micromamíferos terrestres fue necesario la complementación de metodologías como el muestreo con trampas y el análisis de egagrópilas de lechuzas. Sin embargo, al considerar la información que nos brindan las egagrópilas es necesario tener en cuenta ciertas particularidades de la especie de lechuza de la cual tomamos las muestras. *Tyto alba* es una especie que se caracteriza por cazar en áreas abiertas como pastizales y agroecosistemas (Burton 1992), por lo tanto la abundancia relativa de algunas especies de roedores que predominan en otros tipos de ambientes (e.g. *Oxymycterus rufus, Scapteromys aquaticus*) va a estar subestimada con respecto a su abundancia real en el campo, y existiría un claro sesgo hacia las especies de áreas abiertas. Sin embargo, como señala Massoia (1983), estas aves son eficientes cazadoras que logran

aprehender especies de roedores consideradas "raras". De hecho para la RNPL se registran aquí dos especies de cricétidos exclusivamente por el análisis de egagrópilas, *Deltamys kempi* y *Calomys* sp. Respecto a esta última, cabe aclarar que *C. laucha* y *C. musculinus* son difícilmente diferenciables con restos cráneo-mandibulares fragmentarios, como los obtenidos en egagrópilas (Pardiñas y Lezcano 1995). Dado que *C. musculinus* es una especie que prefiere los bordes de los campos de cultivos (Mills *et al.* 1991) y que además Massoia y Fornes (1965) destacan su ausencia en terrenos anegadizos, se puede inferir que *C. laucha* es la especie presente en la RNPL ya que ésta es más versátil y habita desde campos de monocultivo hasta pastizales naturales y zonas inundables (Massoia y Fornes 1965).

Es interesante mencionar la ausencia de roedores exóticos (*Rattus* spp., *Mus* sp.) en los trampeos y en las egagrópilas analizadas en este estudio. Lareschi *et al.* (2003)[1] señalan que no capturaron ningún espécimen de *Rattus* sp. durante las campañas que realizaron en Hudson en abril y septiembre de 1995, en contraste con los trampeos que efectuaron en los alrededores del arroyo Las Cañas, donde colectaron ocho ejemplares de *Rattus* sp. (Lareschi 1996). En este último sitio Kravetz (1972) capturó siete individuos de este género. Tanto en el trabajo de Lareschi (1996) como en el de Kravetz (1972), *Rattus* sp. fue uno de los roedores con menor frecuencia de captura. En los últimos años se han observado dos ejemplares muertos de *Rattus* sp. en la zona de "Boca Cerrada", uno en octubre de 2007 (Pagano com. pers.) y otro en abril de 2008 (Carricart com. pers.), de los cuales no se ha conservado el material. Es decir que los registros de *Rattus* sp. en la RNPL se restringen a la franja costera entre el arroyo Las Cañas y la zona de "Boca Cerrada". En este sector (contiguo con la localidad de Punta Lara), la costa del Río de la Plata está modificada por la construcción de un camino costanero y un murallón de hormigón para frenar el oleaje del río; a su vez hay algunas viviendas, proveedurías y campings, donde concurre gran cantidad de gente que genera basura, principalmente desechos de alimentos. Esto nos permite inferir que en la RNPL, la presencia de *Rattus* sp. estaría fuertemente asociada al ámbito peridoméstico.

PROBLEMÁTICAS QUE ENFRENTAN LOS MAMÍFEROS NATIVOS

Debido a la ubicación socio-geográfica de la RNPL, la misma sobrelleva ciertos problemas asociados a actividades antrópicas, en especial las que involucran mamíferos introducidos domésticos (ver Capítulo 12). Si bien no hay información suficiente sobre el impacto que generan los perros y gatos domésticos sobre los ecosistemas del área protegida, es conocido que éstos depredan sobre pequeños y medianos mamíferos ejerciendo una presión sobre las poblaciones de los mamíferos nativos (Navas 1987). Sería interesante que existiese un registro detallado del número de perros que son abandonados en la reserva, con su posterior traslado a algún centro que se encargue de los mismos; de igual modo sería necesario promover campañas de concientización para que las mascotas no sean abandonadas. Por otro lado hay que considerar que la presencia de poblaciones de carnívoros domésticos representan un riesgo para la salud y conservación de la fauna silvestre (Wippich Whiteman *et al.* 2007). Parásitos y patógenos que infectan a animales domésticos pueden ser transmitidos a los silvestres en situaciones donde los contactos entre estas poblaciones son frecuentes, como por ejemplo entre gatos domésticos y silvestres (Beldomenico *et al.* 2005, Lickey *et al.* 2005, Fiorello *et al.* 2006). Si bien hasta el momento no se han publicado estudios que respalden esta sentencia en el ámbito de esta área protegida, no debería descartarse esta posibilidad dado el estrecho contacto de la fauna silvestre con animales domésticos (Wippich Whiteman *et al.* 2007).

Otro de los conflictos que se evidencia en la reserva son las actividades ganaderas, tanto por aquel ganado que ingresa esporádicamente desde zonas aledañas como por aquellos grupos establecidos dentro de los predios protegidos. Los pastizales de esta área presentan una larga historia de pastoreo que se remonta a los tiempos de la colonia. Luego de la creación del Parque Provincial Pereyra Iraola, y aún después de que los pastizales quedaran bajo la jurisdicción de la RNPL, el gobierno de la provincia de Buenos Aires continuó con las prácticas ganaderas, arrendando la mayor parte de estos pastizales para pastoreo de ganado vacuno y equino. En general no se ha empleado ningún criterio de conservación para regular esta actividad en la reserva. Tampoco se han realizado estudios que evalúen el impacto del ganado sobre las comunidades vegetales y

[1]El área de estudio que Lareschi *et al.* (2003) definen como "Reserva Natural Hudson", corresponde al "Sector Baldovinos" de la RNPL (ver capítulo 5).

animales del área. A lo largo de los años el número de cabezas de vacunos ha fluctuado en función de intereses ajenos a la conservación de los ecosistemas de esta área natural protegida. Esto se refleja en el hecho de que amplios sectores de los pastizales presentan actualmente escasa cobertura herbácea y gran superficie de suelo desnudo y/o pisoteado por bovinos, signos evidentes de la gran presión de pastoreo que soportan. Los mamíferos nativos que utilizan el pastizal, como los pequeños roedores, pueden verse afectados por la disminución de la cobertura vegetal y el incremento de la superficie de suelo desnudo, dado que esto trae aparejado una menor disponibilidad del recurso alimentario y de refugios, con el consecuente aumento de la exposición a los depredadores y a las condiciones climáticas (Tabeni y Ojeda 2003). A esto se le puede sumar el hecho particular de que la presencia de ganado dificulta el relevamiento de los micromamíferos de la reserva debido a que pueden estropear trampas y redes, condicionando entonces los lugares de muestreo de roedores y murciélagos.

Uno de los principales problemas que enfrentan los mamíferos medianos y grandes de la RNPL es la caza furtiva. En algunos casos la caza es motivada por necesidad, sirviendo la carne para alimentación y el cuero para la comercialización; sin embargo, en otros casos es sólo con fines cinegéticos, siendo la piel del Gato Montés considerada como trofeo. Los cazadores furtivos suelen armar sus campamentos en los márgenes de los canales Pereyra y Baldovinos, y si bien en general la caza se realiza con armas de fuego, también se han encontrado "trampas lazo" fabricadas con alambre en los cañaverales en las costas de estos canales para la captura de carpinchos. Cabe mencionar que el Gato Montés y la Comadreja Overa son cazados por los vecinos de la reserva, quienes argumentan que éstos depredan sobre sus aves de corral (GN obs. pers.). Se desconoce cuál es el impacto real que ejerce esta actividad sobre las poblaciones de mamíferos involucradas, ulteriores estudios podrían ofrecer datos al respecto.

CONTEXTO AMBIENTAL

Zoogeográficamente el nordeste de la provincia de Buenos Aires es una región ecotonal donde se encuentran mamíferos vinculados tanto a las selvas en galería, propias del Dominio Subtropical, como al pastizal pampeano, que corresponde al Dominio Pampásico (Voglino y Pardiñas 2005). Es así que en el área que ocupa la RNPL están presentes micromamíferos de abolengo subtropical tales como *Holochilus brasiliensis, Deltamys kempi, Scapteromys aquaticus, Oligoryzomys nigripes, Oxymycterus rufus* y *Cryptonanus chacoensis*. Mientras que aquellos de origen pampásico están representados por *Akodon azarae*, *Calomys laucha*, *Oligoryzomys flavescens* y *Cavia aperea*. Estos ensambles están influenciados por los alrededores de la reserva que constituyen zonas rurales y zonas urbanizadas.

Emplazada a orillas del Río de la Plata, la RNPL ha quedado aislada, por vía terrestre, en todas direcciones, ya que el ejido urbano se erige como una barrera que restringe la comunicación de estos ecosistemas con otros espacios naturales de la provincia. La falta de corredores verdes interurbanos limita el desplazamiento de los mamíferos terrestres entre la reserva y áreas rurales del resto de la provincia. Sin embargo, el Río de la Plata actúa como un nexo entre esta área protegida y otros ecosistemas costeros. Hacia el norte de la reserva se encuentra el Delta del Paraná separado por un recorrido de aproximadamente 50 km de costa. A lo largo de la misma se encuentran zonas modificadas por el hombre. De este modo sólo los mamíferos acuáticos podrían desplazarse desde el delta hacia la reserva o viceversa. También cabe la posibilidad de que pequeños mamíferos terrestres lleguen a la reserva con el arribo de camalotales, pero estos serían casos ocasionales. Por otra parte, hacia el sudeste las condiciones son diferentes. Si bien los centros urbanos de Ensenada y Berisso se sitúan a pocos kilómetros de la reserva, la costa y sus ambientes ribereños se encuentran menos alterados; y probablemente no se ha perdido la continuidad con los ambientes costeros hacia al sur de la provincia lo cual permitiría a ciertos mamíferos desplazarse no sólo por las aguas del río, sino también a lo largo de sus costas.

CONSIDERACIONES FINALES

Las poblaciones de mamíferos nativos de la RNPL han quedado relativamente aisladas soportando una fuerte presión antrópica (aumento de la urbanización, caza furtiva, atropello de animales, pastoreo de ganado, etc.). Esta situación podría provocar la extinción local o la reducción de la densidad poblacional de algunas especies. Aún considerando que la suma del área de la reserva junto al parque Pereyra Iraola y a los campos aledaños, son aproximadamente 20.000 ha de ambientes no urbanos, esta superficie sigue siendo pequeña y probablemente haya sido un factor limitante para la supervivencia de las poblaciones de grandes mamíferos que antiguamente poblaron la región, fundamentalmen-

te por la disponibilidad limitada de recursos y refugios. Es probable que ciertos mamíferos que no aparecen en nuestros muestreos, pero que están presentes en otras áreas similares de la provincia de Buenos Aires, se hayan extinguido localmente o presenten poblaciones con un número de individuos muy bajo cómo para ser detectado en un muestreo general. Tal es el caso de algunos carnívoros como el Zorro Gris (*Pseudalopex gymnocercus*), el Zorrino Común (*Conepatus chinga*) o el Hurón (*Galictis cuja*) o de los xenartros como el Peludo (*Chaetophractus villosus*) y las Mulitas (*Dasypus hybridus, D. novemcinctus*). Desde tiempos históricos la expansión del hombre y sus actividades en la provincia de Buenos Aires han provocado extinciones de poblaciones locales de mamíferos, como por ejemplo el Puma (*Puma concolor*), el Gato de Pajonal (*Leopardus pajeros*), el Yaguareté (*Panthera onca*), la Vizcacha (*Lagostomus maximus*) y el Venado de las Pampas (*Ozotocerus bezoarticus*); de los cuales hoy sólo nos queda el relato de su presencia por los naturalistas que visitaron la zona, y ya en ese entonces presagiaban la depauperización de este ecosistema (Hudson 1984). Esperemos hoy haber aprendido la lección de la historia para conservar nuestro ambiente.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Agustín Abba, Mariano Merino, Igor Berkunsky, Itatí Olivares, Diego Verzi, Marcela Lareschi, Luciano J. M. De Santis, David Flores, Yolanda Davies, Lía Lunaschi, Fabricio Idoeta, Mariano Valenti, Mónica Buono, Sergio Lucero, Mónica Díaz, Javier Pereira, Florencia Grandi, María Rosa Derguy, Verónica Chillo, Adrián Sestelo, Valeria Robilotta, a los guardaparques Daniel Novoa, Carlos Repetto, Juan Carricart y Leo Cremaschi, y a nuestros compañeros del proyecto. Agradecemos especialmente a Carlos "Cailo" Galliari por el préstamo de sus trampas Sherman, por la bibliografía recomendada y sus aportes en el diseño del muestreo. Finalmente agradecemos a Ulyses Pardiñas, Pablo Teta, "Cailo" Galliari y Javier Pereira por sus lecturas críticas del manuscrito las cuales han permitido mejorar substancialmente al mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Barquez RM, Giannini NP & Mares MA (1993) *Guide to the bats of Argentina (Guía de los murciélagos de Argentina).* Special Publication, Oklahoma Museum of Natural History, Norman.

Barquez RM, Mares MA & Braun JK (1999) *The bats of Argentina.* Special Publications of the Museum of Texas Tech University, Texas

Barquez RM, Díaz MM & Ojeda RA (2006) *Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución*. SAREM (Sociedad Argentina para el Estudio de los mamíferos), Mendoza.

Beldomenico PM, Kinsella JM, Uhart MM, Gutierrez GL, Pereira J, Ferreyra HV & Marull CA (2005) Helminths of Geoffroy's cat, *Oncifelis geoffroyi* (Carnivora, Felidae) from the Monte desert, central Argentina. *Acta Parasitologica* 50(3):263–266.

Bianchini JJ & Delupi LH (1992) Guía de los mamíferos vinculados a los ambientes acuáticos continentales de la Argentina. Pp. 5–79 en: de Castellanos ZA (dir.) *Fauna de Agua Dulce de la República Argentina* (Programa de Fauna de Agua Dulce (PROFADU-CONICET) 44:2, La Plata.

Bianchini JJ & Delupi LH (1994) Consideraciones sobre el estado sistemático de *Deltamys kempi* Thomas 1917 (Cricetidae: Sigmodontinae). *Physis* 49(116–117-):27–35.

Burton JA (ed) (1992) *Owls of the world*. Peter Lowe Books, London.

Carman RL (1988) *Apuntes sobre Fauna Argentina*. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

Cabrera AL & Dawson G (1944) La selva marginal de Punta Lara en la ribera argentina del Río de La Plata. *Revista del Museo de La Plata*, *Sección Botánica*, 5:267–382.

Díaz GB & Ojeda RA (Compiladores y editores) (2000) *Libro Rojo de Mamíferos Amenazados de Argentina.* SAREM (Sociedad Argentina para el Estudio de los mamíferos), Mendoza.

Fiorello CV, Robbins RG, Maffei L & Wade SE (2006) Parasites of free-ranging small canids and felids in the Bolivian Chaco. *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 37(2):130–134.

Flores DA (2006) Orden Didelphimorphia. Pp. 31–45 en: Barquez RM, Díaz MM y Ojeda RA (ed) *Mamíferos de Argentina Sistemática y distribución.* SAREM (Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos), Mendoza.

Fornes A & Massoia E (1967) Procedencias argentinas nuevas o poco conocidas para murciélagos

(Noctilionidae, Phyllostomidae, Vespertilionidae y Molossidae). *Segundas Jornadas Entomoepidemiológicas Argentinas* 1:133–145.

Francés J & D´Elía G (2006) *Oligoryzomys delticola* es sinónimo de *O. nigripes* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae). *Mastozoología Neotropical* 13(1):123–131.

Galliari CA, Berman WD & Goin FJ (1991) Mamíferos. Pp. 1–5 en: López HL y Ton EP (ed), *Situación ambiental de la provincia de Buenos Aires. Recursos y rasgos naturales en la evaluación ambiental*. Comisión de Investigaciones Científicas, La Plata.

Galliari CA, Pardiñas UFJ & Goin FJ (1996) Lista comentada de los mamíferos argentinos. *Mastozoología Neotropical* 3(1):39–61.

Gómez Villafañe IE, Miño E, Cavia R, Hodara K, Courtalón P Suarez O & Busch M (2005) *Guía de roedores de la provincia de Buenos Aires*. L.O.L.A., Buenos Aires.

Hershkovitz P (1994) The description of a new species of South American hocicudo, or long-nose mouse, genus *Oxymycterus* (Sigmodontinae, Muroidea), with a criticalreview of the generic content. *Fieldiana, Zoology* new series 79:1–43.

Hudson WH (1984) *Un naturalista en el Plata*. Libros de Hispanoamérica, Buenos Aires.

Kravetz FO (1972) Estudio del régimen alimentario, períodos de actividad y otros rasgos ecológicos en una población de "ratón hocicudo" (*Oxymycterus rufus platensis* Thomas) de Punta Lara. *Acta Zoológica Lilloana* 29:201–212.

Lareschi M 1996. Estudio preliminar de la comunidad de roedores (Rodentia: Muridae) y sus ectoparásitos (Acari, Phthiraptera y Siphonaptera) en Punta Lara (Buenos Aires). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 55:113–120.

Lareschi M (2004) Ectoparásitos asociados a machos y hembras de *Oxymycterus* rufus (Rodentia: Muridae). Estudio comparativo en la Selva Marginal del Río de la Plata, Argentina. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 63:1–4.

Lareschi M & Cicchino A (2002) Abundancia, prevalencia y preferencia de *Amblyopinodes gahani gahani* (Fauvel, 1901) (Coleoptera: Staphylinidae) en roedores sigmodontinos de la Reserva Selva Marginal de Punta Lara, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Acta Zoológica Mexicana* 85:1–9.

Lareschi M, Notarnicola J, Navone G & Linardi PM (2003) Arthopod and filaroid parasites associated with wild rodents in the northeast marshes of Buenos Aires, Argentina. *Mémorias do Instituto Oswaldo Cruz* 98:673–677.

Lareschi M, Notarnicola J, Nava S & Navone G. (2007) Parasite Community (Arthropods and Filarioids) Associated with Wild Rodents from the Marshes of La Plata River, Argentina. *Comparative Parasitology* 74(1):141–147.

Lickey ALA, Kennedy M, Patton S & Ramsay EC (2005) Serologic survey of domestic felids in the Pete´n Region of Guatemala. *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 36(1):121–123.

Massoia E (1961) Notas sobre los cricétidos de la selva marginal de Punta Lara (Mammalia, Rodentia). *Publicaciones del Museo Municipal de Mar del Plata* 1(4):115–134.

Massoia E (1962) Sobre la presencia de *Akodon obscurus* en Punta Lara. *Physis* 23 (14):110.

Massoia E (1964) Sistemática, distribución geográfica y rasgos ecoetológicos de *Akodon* (*Deltamys*) kempi (Rodentia-Cricetidae). *Physis* 24(68):299–305.

Massoia E (1976) Mammalia. Pp. 1–128 en: Ringuelet RA (dir) *Fauna de Agua Dulce de la República Argentina*. FECIC, vol. 44, Buenos Aires.

Massoia E (1983) La alimentación de algunas aves del orden Strigiformes en la Argentina. *El Hornero* (número extraordinario):125–148.

Massoia E & Fornes A (1964) Notas sobre el género Scapteromys (Rodentia, Cricetidae). I. Sistemática, distribución geográfica y rasgos etoecológicos de Scapteromys tumidus (Waterhouse). *Physis* 24(68):279-297.

Massoia E & Fornes A (1965) *Contribución al conocimiento de los roedores miomorfos argentinos vinculados a la fiebre hemorrágica Argentina*. Ministerio de Asistencia Social y Salud Pública de la Nación. Difusión de la Comisión Nacional Coordinadora para el estudio y Lucha contra la Fiebre Hemorragica Argentina, Buenos Aires.

Massoia E & Fornes A (1969) Claves para el reconocimiento de los roedores del Delta del Paraná (Mammalia). *INTA, IDIA* 253:11–18.

Massoia E; Forasiepi A & Teta P (2000) *Los marsupiales de la Argentina*. L.O.L.A., Buenos Aires.

Merino ML, Moschione FN, Carpinetti BN & Bianchini JJ (en prensa) **N**uevos registros de *Gracilinanus agilis* (Burmeister, 1854) (Marsupialia- Didelphidae) para la provincia de Buenos Aires y Entre Ríos, Argentina. *Vida Silvestre Neotropical* 9(1).

Mills JN, Ellis BA, McKee KT, Maiztegui JI & Childs JE (1991) Habitat associations and relative densities of rodent populations in cultivated areas of central Argentina. *Journal of Mammalogy* 72:470–479.

Moschione FN, Barrios L & Merino ML (1995) Comparación de las mastofaunas terrestres entre dos áreas naturales protegidas del estuario platense interior y exterior. X *Jornadas Argentinas de Mastozoología*, La Plata.

Navas JR (1987) Los vertebrados exóticos introducidos en la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"* 14(2):7–38.

Notarnicola J, Bain O & Navone GT (2000) Two new species of *Litomosoides* (Nematodo: Filarioidea) in sigmodontines (Rodentia: Muridae) from Río de La Plata marshland, Argentina. *Journal of Parasitology* 86(6):1318–1325.

Pardiñas UFJ (1999) *Los roedores muroideos del Pleistoceno Tardío-Holoceno en la región pampeana (sector este) y patagonia (Argentina). Aspectos taxonómicos, importancia bioestratigráfica y significación paleoambiental.* Tesis doctoral. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

Pardiñas UFJ & Lezcano MJ (1995) Cricétidos (Mammalia, Rodentia) del Pleistoceno tardío del nordeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina). Aspectos sistemáticos y paleoambientales. *Ameghiniana* 32:249–265.

Pardiñas UFJ, Abba AM & Merino ML (2004) Micromamíferos (Didelphiomorphia y Rodentia) del sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina): Taxonomía y distribución. *Mastozoología Neotropical* 11(2):211–232.

Pereira J, Haene E & Babarskas M (2003) Mamíferos de la Reserva Natural Otamendi. Pp. 115–139 en: Haene E & Pereira J (eds) *Fauna de Otamendi, Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina* Temas de Naturaleza y Conservación 3. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Tabeni S & Ojeda RA (2003) Assessing mammal responses to perturbations in temperate aridlands of Argentina. *Journal of Arid Environments* 55:715–726.

Villalba R & Yanosky A (2000) *Guía de huellas y señales*. Fauna Paraguaya. Fundación Moisés Bertoni, Asunción.

Voglino D & Pardiñas UFJ (2005) Roedores sigmodontinos (Mammalia: Rodentia: Cricetidae) y otros micromamíferos pleistocénicos del norte de la provincia de Buenos Aires (Argentina): reconstrucción paleoambiental para el Ensenadense cuspidal. *Ameghiniana* 42(1):143–158.

Wilson DE & Reeder DA (eds) (2005) *Mammal species of the World*. Third edition. The Johns Hopkins University Press, Baltimore.

Wippich Whiteman C, Reiko Matushim E, Cavalcanti Confalonieric UE, Correia Palha MD, Lima da Silva AS & Monteiro VC (2007) Human and domestic animal populations as a potential threat to wild carnivore conservation in a fragmented landscape from the Eastern Brazilian Amazon. *Biological Conservation* 138:290–296.

DIVERSIDAD DE VERTEBRADOS
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores
M. GABRIELA AGOSTINI [1,2]

[1]CIMA. Centro de Investigaciones del Medio Ambiente. Facultad de Ciencias Exactas. UNLP. 47 y 155 (1900), La Plata, Argentina.
gagostini@quimica.unlp.edu.ar.

[2]CONICET

Pastizal sector Camino de la Armada. Foto: Ignacio Roesler

Citar como:
Agostini, M.G. 2012. Diversidad de vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara. En 155-163: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

INTRODUCCIÓN

La conservación de la biodiversidad por y para las generaciones presentes y futuras debe estar sustentada por el conocimiento de los procesos ecológicos que la rigen (Lobbia y Quiroga 2008). Esto se debe a que solamente es posible conservar de manera adecuada aquello que realmente se conoce y se comprende. En la actualidad la necesidad urgente de conservar la biodiversidad, debido a las grandes presiones causadas por el crecimiento demográfico y la falta de conciencia, fuerzan a que se busque optimizar y acelerar los procesos de adquisición de conocimiento. En este sentido se presta particular atención a las técnicas de obtención de datos y al análisis de los mismos, con el fin de acceder a resultados confiables de una manera rápida. Estos mismos datos que se obtienen permiten saber qué áreas, o conjuntos de áreas, tienen mayor importancia y cuáles requieren mayor atención por parte de los investigadores y las autoridades encargadas de su protección (Feinsinger 2003). La mayoría de las aplicaciones de las medidas de diversidad se sitúan en la conservación de la naturaleza y la gestión ambiental (Magurran 1989) por lo que un adecuado ejercicio de las mismas no puede realizarse sin un análisis de diversidad.

Hemos presentado en los capítulos precedentes el Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara (RNPL), como línea de base del conocimiento de la fauna de la reserva, principalmente con el fin de responder a la primera pregunta que nos hemos formulado: ¿Qué especies habitan la reserva? Esos capítulos atienden o responden a la necesidad urgente de contar con inventarios biológicos que aporten información sobre cuáles son las especies que habitan un área determinada (Halffter *et al.* 2001). Un inventario implica la catalogación de los elementos existentes, en un tiempo dado y en un área geográficamente delimitada (Dennis y Rugiero 1996). Los inventarios biológicos son la manera más directa de conocer la diversidad biológica (Halffter *et al.* 2001) y pueden ser útiles a la hora de seleccionar áreas naturales para su protección o bien mejorar el tipo de manejo sobre áreas determinadas que ya se encuentran bajo alguna categoría de protección. Además, los inventarios biológicos ayudan a la evaluación de los recursos naturales para uso sustentable (Kramen 1993) y fijan una base de información para prever efectos de alteraciones de origen antrópico a nivel del paisaje (Halffter 1998).

El desarrollo de políticas ambientales para la conservación de la biodiversidad en pos del desarrollo sustentable es tema de debate en la actualidad. Esta temática surge ante la emergencia por las grandes pérdidas de hábitats y la evolución en el entendimiento, en los últimos años, de la importancia sobre la biodiversidad en la vida humana (Lobbia y Quiroga 2008). Ante el inminente riesgo de pérdida de la diversidad biológica, ocasionada fundamentalmente por actividades humanas, el propósito esencial de las reservas naturales ha de ser la protección de la biodiversidad (Moreno 2001), pero nuevamente surge la cuestión antes mencionada, es decir, el hecho de que para que podamos iniciar acciones de protección y conservación resulta estrictamente necesario conocer qué es lo que queremos proteger y conservar.

El concepto de proteger sitios rodeados de grandes centros urbanos, principalmente como forma de amortiguar las grandes cantidades de emanaciones contaminantes producidas por dichas urbes es discutido y está vigente en la actualidad. Es por esto que las áreas protegidas ubicadas en la ribera platense resultan de fundamental importancia cuando se piensa en estrategias integrales de conservación, principalmente porque pueden funcionar como corredores que permiten un mejor desarrollo de los ecosistemas. En este sentido podemos nombrar a sitios con diferentes grados de protección, entre los que se encuentran la Reserva Natural Otamendi (APN), y las reservas provinciales Punta Lara, Delta en Formación, Isla Martín García, el Parque Costero del Sur, algunas reservas municipales como Costanera Sur y Ribera Norte, además de otras de carácter privado como la Estancia El Destino. Si bien algunas de ellas cuentan con inventarios de vertebrados, es escasa la información sobre sus abundancias y su relación con los ambientes aportada por estudios de monitoreo a largo plazo. Particularmente, la RNPL protege un conjunto de ambientes típicos de la ribera platense conformando un mosaico que originalmente ocupaba la zona comprendida entre el sur del Gran Buenos Aires hasta el norte del partido de Magdalena (Moschione y De Francesco 2005). En la actualidad esta continuidad ambiental se ve interrumpida por el desarrollo de grandes centros urbanos y por el uso de la tierra para fines agrícolas y ganaderos.

BIODIVERSIDAD: LA IMPORTANCIA Y SU ANÁLISIS

Existen numerosas formas posibles para definir *diversidad biológica*, o su contracción *biodiversidad*. Una de ellas enuncia: "biodiversidad es la variabilidad entre los organismos vivientes de todas las fuentes, incluyendo a los organismos terrestres y acuáticos, así como los

complejos ecológicos de los que forman parte; esto incluye diversidad dentro de las especies, entre las especies y de los ecosistemas" (UNEP 1992). Por lo tanto la diversidad tiene tres componentes, el genético, el específico y el ecológico, a los cuales han sido agregados aspectos de composición, estructura y función (Halffter *et al.* 2001).

En este capítulo pretendemos entonces realizar, basándonos en los inventarios de especies, un análisis de diversidad de los vertebrados que habitan la RNPL, el cual será enfocado en dos "niveles de diversidad", llamados *diversidad alfa* y *diversidad beta.* La diversidad alfa se define como la riqueza de especies (el número de especies) de una comunidad particular a la que consideramos homogénea (Whittaker 1972), pongamos por caso a la comunidad de los pastizales, o la de los pajonales, la de la selva marginal, etc. En cuanto a la diversidad beta, es definida como el grado de cambio o reemplazo en la composición de especies entre diferentes comunidades en un paisaje (Whittaker 1972).

Mediante el análisis aquí propuesto podrán sentarse las bases de un apropiado plan de manejo dado que se obtendrá información sobre cuáles son los ambientes más ricos y más diversos, a su vez que podrá generarse una base para analizar en un futuro el estado de las comunidades si los factores de presión continúan actuando y generando cambios a nivel del paisaje.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la realización de este capítulo fue necesario contar con una estructura de muestreo básica estandarizada previa al comienzo del estudio, aplicada por los diferentes grupos de trabajo, por lo que se debe mencionar que es fundamental tener en cuenta los cronogramas de campañas y los sitios de muestreo que se mencionan en el capítulo 5 de esta obra. En primer lugar definimos las unidades de muestreo, que son coincidentes con las descriptas a lo largo de toda la obra. Se trata de las seis estructuras ambientales: 1) matorral ribereño; 2) selva marginal; 3) pajonal; 4) albardón; 5) pastizal; y 6) ambientes acuáticos (que incluyen cuerpos de agua lóticos y lénticos).

Para el análisis detallado del grupo peces y dados los distintos ambientes que fueron utilizadas para su estudio, diferenciamos y analizamos los ambientes acuáticos por separado consistiendo en tres unidades muestreales: 1) charcas y lagunas; 2) canales y 3) arroyos.

Si bien las técnicas de monitoreo dentro de los distintos grupos de vertebrados no permiten una metodología uniforme, hemos incorporado al análisis todos los grupos que fueron muestreados y que cumplieron con los requerimientos para poder ser sometidos a los análisis propuestos. Cada técnica utilizada contó con un número mínimo de muestras por unidad muestral y cada campaña fue considerada como una muestra. El esfuerzo de muestreo se midió como "horas/personas", en caso de aquellas técnicas que involucraron búsquedas activas y como "horas/trampa" en caso de aquellas que involucraron algún dispositivo de captura. La descripción detallada de las metodologías de muestreo utilizadas ha sido descripta en los capítulos correspondientes a cada grupo de vertebrados (capítulos 6 a 10).

Existen algunos grupos de vertebrados, grupos dentro de las diferentes clases, en los que no ha sido posible efectuar una estandarización en las técnicas de muestreo y por lo tanto no los hemos incorporado al análisis de diversidad. Sin embargo, las especies de esos grupos han sido contempladas en las consideraciones finales a fin de poder discutir y concluir sobre la totalidad del elenco de vertebrados de la RNPL. Entre las técnicas no estandarizadas podemos mencionar el caso de los muestreos de egagrópilas, la detección casual de evidencias indirectas, principalmente de grandes y medianos mamíferos, y registros de aves tomados fuera de la metodología aplicada. También fueron excluidas del análisis las especies exóticas de mamíferos (vacas, caballos, perros, cerdos, gatos, etc.), dado que no se siguió una metodología para su muestreo.

ANÁLISIS DE DIVERSIDAD

Para analizar la representatividad de los inventarios en cada una de las unidades muestreales realizamos curvas de acumulación de especies con el programa EstimateS V 7.5 (Colwell 2000). Utilizamos además estimadores de riqueza esperada de dos tipos: paramétricos (Soberón y Llorente 1993) y no paramétricos (Collwell y Codington 1995). En el primero de ellos se utilizó el modelo logarítmico para el caso de los anfibios y la ecuación de Clench en el caso de reptiles, aves y mamíferos. En cuanto a los estimadores no paramétricos se seleccionó Chao 2 y Jacknife de Primer Orden. De esta manera puede evaluarse el nivel del inventario (cantidad porcentual del número de especies muestreadas en relación al número de especies esperado por estimación) y determinar si los muestreos realizados fueron suficientes para obtener el registro de todas, o por lo menos la mayoría, de las especies que habitan la reserva. Cabe destacar que en este trabajo el nivel de inventario fue representado

como el porcentaje de la riqueza estimada de los valores máximos y mínimos de los estimadores.

Para analizar la *diversidad alfa* de vertebrados que representa a cada uno de los ambientes seleccionados procedimos a realizar un análisis con el programa Past (Hammer y Harper 2005), el cual permite calcular índices que reflejan cuál o cuáles son los ambientes más diversos. Para el caso, fueron tomados los índices de diversidad de Shannon-Wiener y los índices de dominancia y equitatividad. La diferencia en los valores de diversidad entre los distintos ambientes, considerando el índice de Shannon-Wiener, fue probada mediante el test de Hutchenson (Zar 2010).

En cuanto a la *diversidad beta*, entre los ambientes, se analizó utilizando el índice de complementariedad de Colwell y Coddington (Colwell y Coddington 1995). En base a los datos obtenidos de presencia-ausencia de especies en los distintos ambientes, este índice determina el grado de disimilitud en la composición de especies entre dos ambientes. Posteriormente realizamos un análisis de agrupamiento mediante el algoritmo UPGMA (técnica de ligamiento promedio no ponderado) para determinar cuáles son las agrupaciones ambientales más relevantes, es decir, cuáles son los ambientes que más se parecen desde el punto de vista de la composición específica de vertebrados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La lista de vertebrados de la RNLP se compone de 59 especies de peces, 19 de anfibios, 24 de reptiles, 314 de aves y 34 de mamíferos (incluidas especies exóticas), sumando un total de 451 especies, de las cuales 330 pudieron ser confirmadas a partir de muestreos mensuales realizados durante los años 2006 y 2007 en tanto que las restantes fueron obtenidas en base a ejemplares depositados en colecciones de museo y especies nombradas en bibliografía. Las 451 especies de vertebrados junto a unas 800 especies vegetales, 105 especies de mariposas e innumerables especies de otros insectos conforman la lista de habitantes de unas de las zonas más biodiversas de la provincia (Chebez 2005).

Entre algunos listados de vertebrados en áreas protegidas podemos encontrar al de la Reserva El Bagual (Di Giacomo y Krapovickas 2005) con 515 especies, y concretamente en la provincia de Buenos Aires en Fauna de Otamendi (Haene y Pereira 2003) se enumeran 401 especies y en el Parque Costero del Sur (Athor 2009) ubicado en los partidos de Magdalena y Punta Indio se listan 404. Los valores indican comparativamente que la RNPL protege una importante cantidad de especies, siendo esto aun más interesante si se considera que representa un área rodeada de grandes centros urbanos, resultando de fundamental importancia para la conservación de la fauna regional.

En la Tabla 1 y 2 se detalla el total de especies pertenecientes a cada grupo distribuidas en cada ambiente muestreado. Cabe destacar que este número corresponde a las especies que hemos detectado mediante los muestreos (n=330) e incluye a aquellas que por problemas metodológicos han sido excluidas del análisis de diversidad. Una sencilla mirada a las tablas antes mencionada, sin recurrir a ningún análisis, nos muestra que el albardón, el pajonal y los pastizales son los ambientes que albergan la mayor cantidad de especies, es decir, son los ambientes más ricos de la reserva.

Adentrándonos en el análisis de diversidad podemos ver los resultados del nivel de inventario para cada grupo en cada ambiente representados en la Tabla 3 y 4. De las mismas se deduce que el ambiente más pobremente muestreado es el matorral ribereño, el cual representa una pequeña extensión de la RNPL (sólo una faja de 10 m desde la línea de costa). Es posible que en este estudio el matorral ribereño se encuentre sub-muestreado y que mediante un muestreo exhaustivo y adecuado puedan ser asociadas mas especies a este ambiente.

Cuando analizamos los datos para cada grupo de vertebrados representados en toda la reserva (sin distinguir ambientes) las curvas de acumulación de especies (Fig. 1 y 2) y los niveles de inventario indican que el tiempo y las metodologías de muestreo resultaron adecuados para abarcar gran parte de las especies presentes en la reserva. Para el caso de los reptiles es importante considerar que la curva de acumulación de especies (Fig. 2) no llegó a la asíntota y que los índices de riqueza esperada estiman un número de especies mayor al observado, indicando un inventario incompleto (Tabla 3). Los estimadores de riqueza esperada calculan una riqueza de entre 17 y 20 especies, cuando fueron incorporadas al análisis de diversidad sólo 14 (fue excluida del análisis la Yarará Grande *Rhinocerophis alternatus* por ser liberada en la reserva en reiteradas ocasiones provenientes de zonas pobladas de los alrededores y por tanto forma parte del inventario pero no fue muestreada por las metodologías aplicadas para el estudio de reptiles). La diferencia en el número de especies observada y esperada puede deberse muy posiblemente a una deficiencia en el esfuerzo de muestreo combinado con los hábitos esquivos y secretivos de este grupo de vertebrados. Esta diferencia además, se ve reflejada en el total de especies de reptiles mencionados para la reserva si se consideran las colec-

ciones de museo, en las que se encuentran ejemplares de Lagartija Negra (*Cercosaura schreibersii*), Lagarto de Cristal (*Ophiodes vertebralis*), Culebra Ciega (*Amphisbaena darwini heterozonata*), Viborita de Dos Cabezas (*Epictia munoai*), Culebra Acuática (*Helicops leopardinus*), Culebra Verde (*Philodryas aestivus subcarinatus*) y Falsa Yarará (*Tomodon ocellatus*), los cuales pueden formar parte de la fauna actual de reptiles de la reserva. Por lo antes mencionado consideramos que la lista de especies confirmadas por los muestreos es incompleta, que es altamente probable que más reptiles habiten el área y que es necesario un esfuerzo de muestreo superior para completar el inventario. En el caso de las aves, es importante mencionar que muchas especies no registradas con la metodología aplicada, son justamente aquellas raras o escasas (e.g. Mosqueta Corona Parda *Leptopogon amaurocephalus*, Cardenilla *Paroaria capitata*, Pepitero Verdoso *Saltator similis*, etc.) que fueron obtenidas por registros ocasionales. Probablemente acentuando el muestreo, mediante el aumento del número de listas, se logre incluir varias de estas. En el mismo sentido sólo 19 de las 32 especies de mamíferos confirmadas por los muestreos fueron incluidas en análisis de diversidad, las restantes especies sí fueron detectadas pero no pudieron ser incluidas al análisis puesto que, como mencionamos anteriormente, no contaban con la metodología adecuada.

Los resultados del análisis de diversidad (ver Tabla 5) muestran que los ambientes que albergan mayor diversidad según el índice de Shannon-Wiener son el albardón, los pajonales y los pastizales, los cuales no mostraron diferencias significativas ($p<0,05$) entre ellos para dicho índice. Cabe destacar que los ambientes acuáticos (charcas y lagunas, canales y arroyos) cuentan con un valor bajo de equitatividad, lo cual indica que existen en estos ambientes pocas especies con abundancias muy altas y otras con abundancias bajas generando una comunidad menos equitativa y por ende, menos diversa. Esto explica porqué los ambientes acuáticos presentan el menor valor de diversidad aún teniendo una riqueza superior que el matorral ribereño y la selva marginal.

Tabla 1: Número de especies registradas en los muestreos en cada ambiente (incluye especies no consideradas en el análisis de diversidad). **MR**: matorral ribereño, **Paj**: pajonal, **Al**: albardón, **Past**: pastizales, **AA**: ambientes acuáticos, **SM**: selva marginal.

AMBIENTE	MR	PAJ	AL	PAST	AA	SM	RNLP
Anfibios	3	8	7	13	11	4	16
Reptiles	1	5	3	9	9	4	15
Aves	54	104	109	90	68	49	208
Mamíferos	1	6	9	5	12	6	32
Total	**59**	**123**	**128**	**117**	**100**	**63**	**271**

Tabla 2: Número de especies de Peces por ambiente considerado

	CHARCAS Y LAGUNAS	CANALES	ARROYOS	RNLP
Peces	17	50	29	59

Tabla 3: Valores de riqueza observada y estimada para cada ambiente y para la reserva. **MR:** matorral ribereño, **Paj:** pajonal, **Al:** albardón, **Past:** pastizal, **AA:** ambientes acuáticos, **SM:** selva marginal.

	MR	Paj	Al	Past	AA	SM	RNLP
ANFIBIOS							
Especies observadas	3	8	7	13	11	4	16
Nivel del Inventario	91-96	81-100	86-95	84-100	91-100	80-90	92-100
REPTILES							
Especies observadas	0	4	3	9	4	1	14
Nivel del Inventario	NC	78-80	80-84	89-97	83-93	NC	81-86
AVES							
Especies observadas	54	114	109	90	68	49	188
Nivel del Inventario	56-83	91-95	90-95	81-87	78-92	85-94	90-96
MAMIFEROS							
Especies observadas	1	6	9	5	12	6	19
Nivel del Inventario	NC	92-100	75-94	92-100	70-80	84-100	96-100

Tabla 4: Valores de riqueza observada y estimada para Peces en cada ambiente acuático y para la reserva.

	CHARCAS Y LAGUNAS	CANALES	ARROYOS	RNLP
Especies observadas	30	50	17	59
Nivel del Inventario %	69-79	86-90	91-100	81-92

Tabla 5: ***S***: riqueza, ***H´***: diversidad (Shannon-Wiener). ***D***: dominancia. ***J***: equitatividad. Incluye sólo a aquellas especies consideradas para el análisis de diversidad de anfibios, reptiles, aves y mamíferos. **MR**: matorral ribereño, **Paj**: pajonal, **Al**: albardón, **Past**: pastizal, **AA**: ambientes acuáticos, **SM**: selva marginal.

	S	*H´*	*D*	*J*
MR	58	3,82	0,027	0,936
Paj	120	4,31	0,018	0,901
Al	125	4,24	0,021	0,875
Past	114	4,08	0,025	0,861
AA	87	2,60	0,196	0,517
SM	60	3,755	0,031	0,917

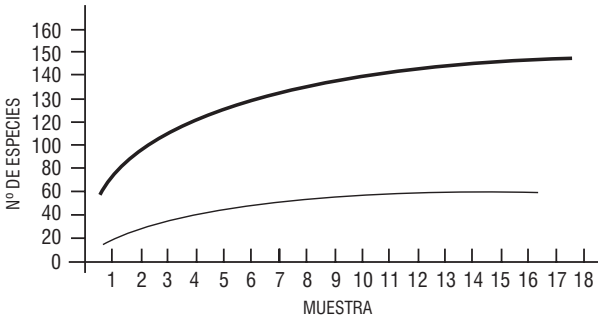


Figura 1: Curvas de acumulación de especies para Peces (línea fina) y Aves (línea gruesa).

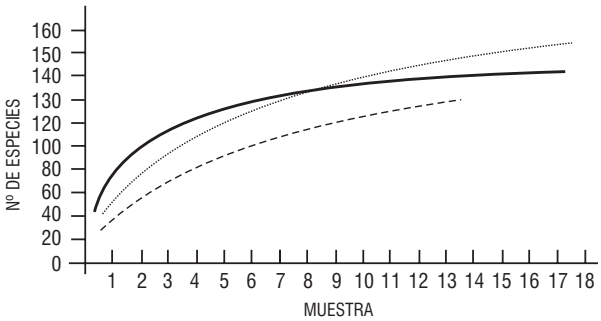


Figura 2: Curvas de acumulación de especies para Anfibios (línea continua), Reptiles (línea rayada) y Mamíferos (línea punteada).

El mayor número de especies (riqueza) y los valores de diversidad superiores en el albardón pueden entenderse dado que este ambiente boscoso se encuentra localizado entre el pajonal y el pastizal, por lo que recibe el aporte de ambos ambientes. Los albardones representan una pequeña porción de superficie, por lo tanto los valores mencionados indican la importancia de los pajonales y pastizales como ambientes que soportan mayor diversidad dentro de la reserva, y si estos fueran modificados seguramente la diversidad de los albardones también se verá afectada. No hemos registrado especies únicas del albardón, ya que todas las que aquí fueron registradas también lo fueron en los pajonales y/o en los pastizales. Por el contrario fueron registradas especies únicas en el pastizal como el Escuerzo Común (*Ceratophrys ornata*), el Escuercito (*Odontophrynus americanus*), la Ranita Silbadora Enana (*Physalaemus fernandezae*), que se asocian siempre a pastizales inundados; la Culebra Marrón (*Clelia rustica*) además de la Culebra Panza Roja (*Lygophis anomalus*) y algunas especies de murciélagos, cómo el Moloso de Cola Gruesa Chico (*Molossus molossus*) y el Murciélago de Orejas Anchas (*Eumops bonariensis*) que fueron capturadas en el pastizal y que usan refugios cercanos a ellos como el puesto "El Coronillo". A su vez fueron registradas otras tantas especies únicas de los pajonales como por ejemplo, el Burrito Colorado (*Laterallus leucopyrrhus*), el Burrito Común (*Laterallus melanophaius*), la Pajonalera Pico Curvo (*Limnornis curvirostris*) y la Rata Acuática (*Scapteromyis aquaticus*). Esto último acentúa la importancia del pastizal y el pajonal como ambientes que no sólo cuentan con una elevada riqueza y diversidad sino que también albergan especies que no se encuentran en otros ambientes.

Siguiendo con las especies que sólo han sido registradas en un ambiente se encuentran todas las tortugas, pertenecientes a ambientes acuáticos a los que también se ven relacionados la Rata Colorada (*Holochilus brasiliensis*), el Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*) y el Chorlo Pecho Canela (*Charadrius modestus*). Respecto de las que sólo han sido halladas en la selva marginal es apropiado mencionar a la Culebra Ojo de Gato (*Thamnodynastes strigatus*), al amenazado Murcielaguito Rojo (*Myotis ruber*), el Ticotico Común (*Syndactila rufosupercillata*), el Burlisto Castaño (*Casiornis rufus*) y la Mosqueta Común (*Phylloscartes ventralis*). La Comadrejita Enana (*Cryptonanus chacoensis*) cuenta con registros para la selva marginal y para pajonales pero es importante su mención dado de que se trata de una especie amenazada que habita únicamente estos dos ambientes.

El análisis de la *diversidad beta* a nivel del paisaje muestra una complementariedad entre albardón y pajonal del 49% y entre el pajonal y el pastizal de 51%, siendo estos los mínimos valores calculados expresando así la mayor similitud (Fig. 3). Podemos concluir entonces que albardón, pajonal y pastizal son ambientes similares

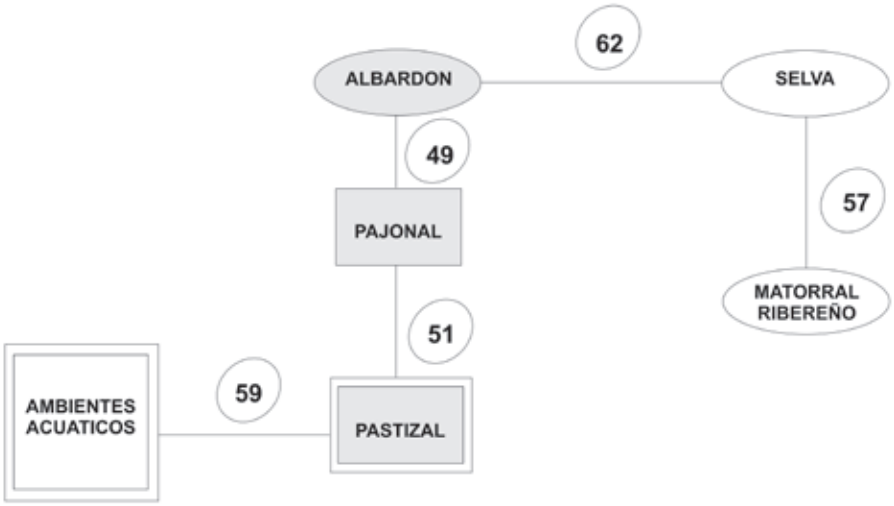


Figura 3: Esquema de similitud de ambientes. En círculos los valores del índice de complementariedad de Colwell y Coddington.

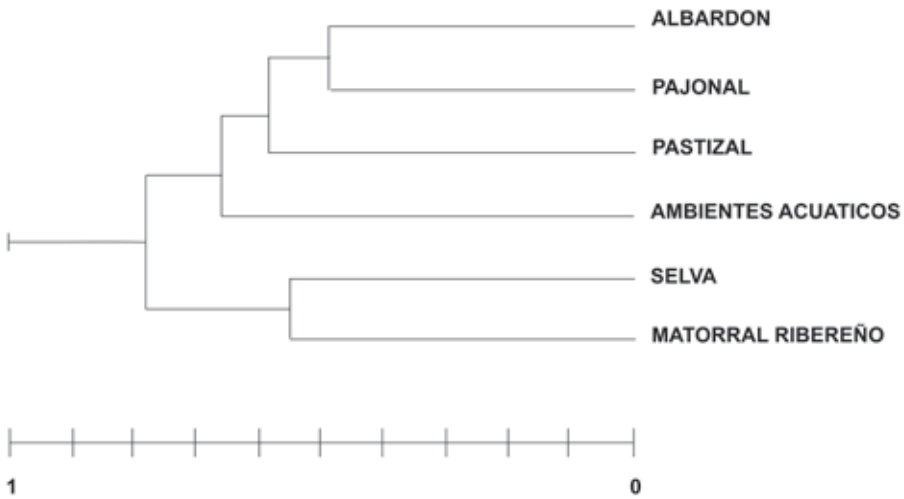


Figura 4: Análisis de agrupamiento.

respecto de que comparten un importante número de especies. El otro valor, que resultó más bajo, es el que surge de la comparación de selva marginal y matorral ribereño con una complementariedad del 57%. Ambas agrupaciones (albardón + pajonal + pastizal y selva + matorral) se mantuvieron constantes para todos los grupos y esto se refleja cuando se incorporan al análisis de agrupamientos (Fig. 4). Cabe señalar que la selva y el albardón comparten especies que se ven relacionadas a la vegetación arbórea, esta similitud es aportada fundamentalmente por las especies de aves.

CONCLUSIONES

La RNPL alberga y protege un importante número de especies de vertebrados, representantes de la fauna de una de las zonas más biodiversas de la provincia de Buenos Aires. Los resultados del análisis de diversidad que hemos realizado en este capítulo permiten concluir que los ambientes que protege la RNPL funcionan como una unidad integral y proveen un escenario casi único desde el punto de vista regional en donde las especies de vertebrados se establecen, desarrollan y prosperan.

Es fundamental destacar que hay muchas de ellas que utilizan un único ambiente, en tanto que otras utilizan varios de estos, muchas veces con un uso diferencial a lo largo de su ciclo de vida. Por lo tanto resulta importante que las acciones de manejo y protección estén dirigidas a la totalidad de los ambientes y no a alguno de ellos en particular.

La RNPL adquiere mayor importancia aún cuando consideramos que la Ecorregión Pampa cuenta con el 1% de su superficie protegida, siendo una de las menos protegidas del país junto con las Eco-regiones Campos y Malezales y Espinal (Burkart 2005). La reserva se encuentra dentro de la zona considerada como *corredor ecológico* de la Costa Bonaerense y el Río de la Plata y conectada con el corredor del Valle y Delta del Río Paraná (Frassetto *et al.* 2005). Este corredor funcionaría, al igual que otros corredores ecológicos, como una franja de territorio que conecta zonas protegidas y áreas con una biodiversidad importante, con el fin de contrarrestar la fragmentación de los hábitats. Teniendo en cuenta que existe pérdida de biodiversidad aun en áreas protegidas (Bennett 1998, Fahrig 2003), los corredores ecológicos permiten una continuidad de paisaje que puede proveer una solución a las extinciones locales en áreas aisladas. Este es otro aspecto en el que la reserva representa un área prioritaria en la conservación.

Además de las características faunísticas y ambientales intrínsecas que remarcan la importancia de la RNPL como área protegida, existen algunas consideraciones de índole externa que vale la pena remarcar. La relación con la costa del Río de la Plata confiere a la reserva características especiales desde el punto de vista de la biodiversidad pero también representa una de las zonas más pobladas del país. En la provincia de Buenos Aires la densidad de la población media en zonas costeras es el doble que el promedio mundial, se desarrollan grandes conglomerados de ciudades como Capital Federal, La Plata, Ensenada, Berisso y varios partidos del Gran Buenos Aires (Quilmes, Berazategui, Avellaneda, etc.) sumando un total de 11, 5 millones de habitantes (Lasta *et al.* 2009). La gran presión que los ambientes costeros sufren por acciones antrópicas no son ajenos a la reserva que constituye una de las pocas extensiones de ambientes costeros de la ribera rioplatense mantenidos bajo protección.

Debido a lo presentado anteriormente es evidente la importancia que adquiere la RNPL para la conservación de la diversidad de la región. Los resultados obtenidos nos muestran que la elevada riqueza específica en una región sometida a importantes presiones antrópicas merece ser protegida, y no sólo deben dirigirse las acciones de manejo, protección y conservación a aquellos ambientes mayormente difundidos como las selvas marginales, sino a todo el mosaico ambiental que conforma esta muestra de la ribera rioplatense. Concluimos este capítulo con la esperanza de haber contribuido a resaltar la importancia de la RNPL como área protegida y como muestra de los ambientes ribereños que han sido modificados y eliminados. Permanece en todos nosotros (investigadores, autoridades públicas, naturalistas y ciudadanos) la responsabilidad de continuar con las acciones de manejo, protección y conservación de la RNPL.

BIBLIOGRAFÍA

Athor J (2009) *Parque Costero del Sur. Naturaleza, conservación y patrimonio cultural.* Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Bennett A (1998) *Linkages in the ladscape: The role of corridors and connectivity in wildlife conservation*. UICN, Gland & Cambridge.

Burkart R (2005) Las áreas protegidas de la Argentina. Pp. 399–404 en: Brown AD, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.

Chebez JC (2005) *Guía de las reservas naturales de Argentina: Zona centro*. Ed. Albatros, Buenos Aires.

Colwell RK (2000) *EstimateS 7.5 Statistical estimation of species richness and shared species from samples*. Department of Ecology and Evolutionary Biology, University of Connecticut, Storrs, U.S.A. Disponible En http://viceroy.eeb.uconn.edu/estimates [Consultada en 10- 2010].

Colwell RK & Coddington JA (1995) Estimating terrestrial biodiversity through extrapolation. Pp. 101–118 en: Hawksworth DL (ed) *Biodiversity measurement and estimation*. Chapman & Hall, Nueva York.

Dennis JG & Ruggiero MA (1996) Biodiversity inventory: building an inventory at scales from local to global. Pp. 149–156 en: Szaro RC & Johnston DW (ed) *Biodversity in managed landscapes*. Oxford University Press, Oxford.

Di Giacomo AG & Krapovickas SF (2005) *Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un protegida del Chaco Húmedo*. Temas de Naturaleza y conservación 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Fahrig L (2003) Effects of hábitat fragmentation on biodiversity. *Annual Reviews of Ecology, Evolution and Systematic* 34:487–515.

Frassetto A, Daniele C, Somma D & Bachmann L (2005) Los corredores ecológicos en la Argentina. Pp. 404–409 en: Brown AD, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.

Feinsinger P (2003) *El diseño de estudios de campo para la conservación de la biodiversidad*. Editorial FAN, Santa Cruz de la Sierra.

Haene E & Pereira J (2003) *Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina*. Temas de Naturaleza y Conservación 3. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Halffter G (1998) A strategy for measuring landscape biodiversity. *Biology International* 36:3–17.

Halftter G, Moreno CE & Pineda EO (2001) *Manual para evaluación de la biodiversidad en Reservas de la Biosfera*. M&T–Manuales y Tesis SEA, volumen 2, Zaragoza.

Hammer Ø & Harper DAT (2005) *Paleontological Data Analysis*. Blackwell, Oxford.

Kremer C, Colwell R, Erwin T, Murphy D, Noss R & Sanjayan M (1993) Terrestrial arthropod assemblages: their use in conservation planning. *Conservation Biology* 7:796–808.

Lasta C, Jaureguizar A, Ortale M, Milessi A & Manchiola JP (2009) Manejo costero integrado en el litoral bonaerense. Pp. 103–120 en: Bukstein G, Ríos A & Saviolo JF (eds) *Informe sobre desarrollo humano en la provincia de Buenos Aires. Calidad ambiental una responsabilidad compartida*. Eudeba y Fundación Banco Provincia, Buenos Aires.

Lobbia PA & Quiroga L (2008) Conservando la diversidad biológica: efectos de la degradación del bosque chaqueño sobre la incidencia del Mal de Chagas. En: *Conservación de la biodiversidad y política ambiental sexta convocatoria*. Fundación Ambiente y Recursos Naturales, Buenos Aires.

Magurran AE (1989) *Diversidad ecológica y su medición*. Ediciones Vedra, Barcelona.

Moschione F & De Francesco V (2005) Reserva Natural Punta Lara. Pp. 43–44 en: Di Giacomo AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*: Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Moreno CE (2001) *Métodos para medir la biodiversidad*. M&T–Manuales y Tesis SEA, volumen 1, Zaragoza.

Soberón JM & Llorente-Bousquets JE (1993) The use of species accumulation for the prediction of species richness. *Conservation Biology* 7:480–488.

UNEP (1992) *Convention on biological diversity*. UNEP - Environmental Law and Institutions Program Activity Centre, Nairobi.

Whittaker RH (1972) Evolution and measurement of species diversity. *Taxon* 21(2/3):213–251.

Zar JH (2010) *Biostatistical analysis*. Prentice Hall, Englewood Cliffs.

CONSERVACIÓN
de la Reserva Natural Punta Lara

Autores

IGNACIO ROESLER [1]

M. GABRIELA AGOSTINI [2,5]

EMILIANO DEPINO [3]

JUAN PABLO CARRICART [4]

[1]Grupo FALCO. Calle 2 Nº1187, (1900) La Plata, Argentina. kiniroesler@gmail.com
[2]CIMA. Centro de Investigaciones del Medio Ambiente, Facultad de Ciencias Exactas, UNLP. 47 y 155 s/n (1900), La Plata, Argentina.
[3]Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. 122 y 60 (1900) La Plata.
[4]Reserva Natural Punta Lara. Av. Almirante Brown y Arroyo Las Cañas (1932), Punta Lara, La Ensenada, Argentina.
[5]CONICET

Ganado en el sector Baldovinos. Foto: Dario Podestá

Citar como:
Roesler, I., M.G. Agostini, E. Depino y J.P. Carricart E 2012. Conservación de la Reserva Natural Punta Lara. En 165-175: Roesler, I. y M.G. Agostini (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8. Buenos Aires, Argentina.

INTRODUCCIÓN

La conservación de los biomas naturales de Argentina y del mundo resulta cada vez más dificultosa debido las acciones directas de la humanidad sobre ellos. Sin embargo, es probable que la superpoblación no represente la principal amenaza, sino la mala distribución de la misma a lo largo de la superficie habitable del planeta, situación que ha sido generada por un modelo socioeconómico liberal globalizado (ver Walsh 2005). Aunque las fronteras agrícolas de países como Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay se expanden considerablemente, basadas en paquetes tecnológicos de cultivos de siembra directa (Bindraban *et al.* 2009), enormes masas desocupadas emigran desde los campos hacia las ciudades (Altieri y Pengue 2008), donde la industria y el consumo desmedido los atrae mediante la promesa de alimentar sus "necesidades". Es por esto que amplias regiones productivas del continente americano se encuentran completamente deshabitadas o con cargas humanas mucho menores a las que podrían soportar de manera equilibrada, en tanto que regiones como la ribera platense albergan millones de personas que conviven en condiciones desfavorables y sin recursos suficientes para sustentarse de forma adecuada. Esta concentración humana y los aspectos relacionados a ello (falta de planificación urbana, de educación y de recursos económicos) son la causa de las grandes presiones a las que se ven sometidos muchos ambientes naturales.

La fauna y los ambientes de la Reserva Natural Punta Lara (RNPL) son un ejemplo de la extrema presión a la que están siendo expuestos todos los ambientes del mundo debido a presiones antrópicas. En este contexto el caso de la RNPL es llamativo, y hasta podría decirse paradigmático. Cuenta con una extensión de 6000 ha, que es un gran tamaño destinado a protección de la naturaleza considerando se encuentra en esta zona densamente poblada. La gran cantidad de habitantes que viven en las urbes que la rodean han generado una serie de condiciones que afectan de diversas formas a la fauna y los ambientes, alterando el normal funcionamiento de sus ecosistemas. Además, y en términos más generales, resulta importante destacar que la RNPL se ubica en la ecorregión de Las Pampas, la cual contiene los ambientes de Argentina que más ampliamente han sido modificados (Viglizzo *et al.* 2005), y que tan sólo cuenta con el 1% de su superficie protegida, siendo una de las ecorregiones menos protegidas del país, junto con las de los Campos y Malezales y el Espinal (Burkart 2005).

En el presente capítulo presentamos las principales amenazas que consideramos se encuentran afectando a los ambientes protegidos por la RNPL, así como también, y por defecto, a las poblaciones de vertebrados que en ellos habitan. En primera instancia haremos hincapié en las causas que plantean problemas de conservación, seguido de los efectos que causan sobre los diferentes grupos de vertebrados.

CONFLICTOS SOCIALES Y URBANOS COMO AMENAZAS A LA FAUNA DE LA RNPL

Como ya hemos mencionado en este libro, la mayor dificultad para la conservación de la RNPL es la presencia de concentraciones humanas en sus alrededores, con todas las consecuencias que ello implica. Cerca del 50% de la población del país vive a lo largo de la ribera platense (fuente Censo 2010-INDEC). Es por esto que es necesario un repaso exhaustivo de los fenómenos que afectan de manera directa la conservación de la fauna de esta reserva.

Usualmente cuando una reserva natural posee un núcleo humano en sus inmediaciones las presiones del tipo "caza furtiva" son las primeras en ser nombradas como causas de amenaza para poblaciones de animales silvestres. En el caso de la RNPL probablemente este no sea el factor más importante que ejerce presión sobre las especies de vertebrados, y aunque está presente, existen otras numerosas presiones de mayor impacto que se encuentran afectando la calidad y la situación de todos los ambientes.

El problema que consideramos como el de mayor impacto para la RNPL es el crecimiento urbanístico desmedido y descontrolado del área de la ribera platense (Daniele *et al.* 2005). La ciudad de La Plata (650.000 habitantes en todo el partido, incluyendo a Villa Elisa), Ensenada (55.000) y Hudson (partido de Berazategui 320.000 habitantes) crecen al mismo ritmo que toda la región del gran Buenos Aires, y este crecimiento no recibe un equivalente y necesario planeamiento urbanístico (Censo 2010, INDEC). A medida que la población crece, la urbanización avanza hacia los sectores que históricamente se encontraban deshabitados.

HACIENDA

La actividad ganadera ha sido históricamente la práctica productiva rural más importante de la zona nordeste

de la provincia de Buenos Aires, siendo aún más importante en aquellas zonas bajas anegables (Garavaglia 2005). Por esto, la terraza baja de la ribera platense es por excelencia un área de cría de ganado vacuno. La estancia de la familia Peryra Iraola, que ocupaba las actuales tierras de la reserva, ya se dedicaba a este tipo de producción hace más de un siglo (ver capítulo 2).

Si bien parte de la RNPL ya ha sido liberada de ganado, la situación jurídica en la que se encuentra ha llevado a que aun existan numerosas cabezas de animales de cría (cerca de 2000 –ver capítulo 9–), principalmente bovino y en menor medida equino. Grandes áreas siguen siendo manejadas por empresas privadas, y son explotadas como superficies de pastoreo. Estas áreas se encuentran en los sectores ubicados entre el "Camino Negro" (ex Ruta Provincial N°19) y el canal Pereyra y entre los canales Pereyra y Baldovinos.

Es llamativo que aunque la producción ganadera usualmente es considerada como uno de los "males menores" para los hábitats de la región pampeana, la modificación del paisaje por parte de una elevada cantidad de individuos es notable y claramente afecta a las comunidades de los diferentes grupos de vertebrados, así como a todo el resto de las especies vegetales y animales (Bilenca *et al.* 2009). Las dos mil cabezas de ganado mencionadas anteriormente se encuentran distribuidas en aproximadamente 2000 ha, de las cuales no todas son aptas para el pastoreo y presencia del ganado, lo que genera una presión aun más elevada, acelerando las modificaciones de los ambientes.

Dentro de los cambios que se evidencian debido a la sobrecarga de ganado en los campos, o sobrepastoreo, es la formación de praderas de pastos muy cortos. Estas praderas son aptas e inclusive favorecen la presencia de algunas especies de los diferentes grupos, como aves limícolas migratorias, cachirlas (*Anthus* sp.), anfibios como las ranitas lloronas (*Physalaemus* sp.) y algunas especies de reptiles. No obstante, estas praderas no naturales reemplazan a los pastizales altos que albergan un gran número de especies de la terraza alta de la región pampeana, las cuales son justamente las que se encuentran con algún grado de amenaza de conservación a nivel nacional y global. Cuando la presión es aun mayor las praderas de pastos cortos devienen en suelos desprovistos de cobertura vegetal y las lagunas y cuerpos de agua temporarios se encuentran eutrofizados y sin vegetación (Quirós *et al.* 2005).

En las épocas de sequía el ganado penetra en zonas cubiertas por pajonales nativos, modificándolos ampliamente. De estos pajonales depende una gran parte de la fauna de la RNPL, incluso varias de las especies amenazadas que hemos detectado en los diferentes grupos de vertebrados. Los habitantes de los pajonales normalmente poseen hábitos crípticos, y por lo tanto dependen de una elevada cobertura vegetal para el normal desarrollo de su ciclo vital. El ganado al penetrar en los pajonales destruye esa cobertura y de esta manera afecta a las especies que allí habitan.

TURISMO

La zona de "Boca Cerrada" y la localidad de Punta Lara funcionan desde varias décadas atrás como un destino turístico aprovechado por parte de la población del área metropolitana. Debido a que la región es adecuada para diferentes actividades recreativas, a que se encuentra ubicada en las cercanías de grandes centros urbanos y posee fácil acceso, es que en temporada estival, y durante fines de semana largos, se acerca un gran número de visitantes. Estas elevadas concentraciones generan una presión considerable sobre el entorno natural de la RNPL. La producción de basura, así como la extracción de leña, son dos factores importantes, pero también es significativa la presión sobre las poblaciones de peces que se acercan a los canales para desovar.

El sector del murallón de "Boca Cerrada" es un punto neurálgico de concentración, principalmente de aquellos visitantes que se dedican a la pesca recreativa, actividad que representa la mayor atracción a lo largo de todo el año. La pesca en la región se realiza normalmente mediante la utilización de "cañas de pescar", sin embargo algunas técnicas menos selectivas son también utilizadas, como por ejemplo "trasmallo" y "mediomundos". Estas últimas técnicas se encuentran prohibidas, aun así son frecuentemente utilizadas en la región. Debido a la gran cantidad de pescadores que visitan el sector sería de mayor interés la realización de estudios profundos sobre los efectos que genera esta presión sobre las especies de peces que reproducen en la RNPL o que la utilizan en algún otro período de su ciclo de vida.

CAZA FURTIVA

Las actividades de caza en la zona son mayormente recreativas, aunque existe en menor medida la caza de subsistencia y comercial. Hay pocas especies de real importancia comercial, pero de cualquier manera sus poblaciones no son lo suficientemente elevadas como para garantizar o al menos estimular la existencia de

una actividad constante y suficientemente rentable. Entre las especies que podrían encontrarse sometidas a una presión por parte de la caza pueden mencionarse Carpincho (*Hydrochaerus hydrochaeris*), Coipo (*Myocastor coypus*) y Gato Montés (*Leopardus geoffroyi*). Como ha sido mencionado en el capítulo 10, probablemente la mayor proporción de individuos melánicos de la última especie mencionada se deba a una presión de selección por parte de la caza que existió en el pasado sobre los individuos con pelajes manchados o barcinos.

Actualmente en la RNPL la mayor presión por la caza furtiva se da sobre poblaciones de aves silvestres. Esta es impulsada por la venta en ferias de La Plata y del conurbano bonaerense, donde es posible hallar un variado número de especies nativas, capturadas y comercializadas ilegalmente. Debido a la calidad y el estado de conservación en que se encuentra, la RNPL se ha convertido en el área donde se intenta obtener dichas especies. Sí bien las aves canoras son las más buscadas (p.ej. Federal *Amblyramphus holosericeus*, Cardenal Común *Paroaria coronata*, Cabecitanegra Común *Carduelis magellanica*, etc.), es notable el incremento en la comercialización de especies atípicas como rállidos (p.ej. Burritos del género *Laterallus* spp. o gallinetas del género *Aramides* spp. o *Pardirallus* spp.) o aves rapaces (p.ej. Gavilán Mixto *Parabuteo unicinctus* y Taguató Común *Rupornis magnirostris*).

Existen algunos peces que generan un atractivo recreacional y una fuente de ingresos para pobladores locales. De esta forma *Luciopimeludus pati*, *Rhamdia quelen*, *Parapimelodus valenciennis* y las dos *Pimelodus* spp. son las principales especies blanco de la pesca deportiva. El *Cheirodon interruptus*, todas las *Astyanax* spp., *Jenynsia multidentata* y *Cnesterodon decemmaculatus* son capturados para posterior venta como carnada viva. Especies como *Corydoras paleatus, Otocinclus arnoldi, Austrolebias nigripinnis* y *A. belloti* despiertan interés como peces ornamentales.

Durante la última década fueron realizados más de 200 operativos exitosos de control de caza y pesca furtiva dentro de los límites de la RNPL. Aunque la mayor parte fueron de pequeña y mediana escala, existieron algunos en los que se logró decomisar equipos de gran envergadura. Más allá de estos éxitos, resulta muy dificultoso realizar un control completamente eficiente debido al poco personal y a lo intrincado del acceso a diversas áreas de la reserva. Sería necesario contar con un mayor equipo logístico que el que hoy en día cuenta la reserva para lograr un éxito completo en el control y fiscalización de la caza furtiva.

FRAGILIDAD JURÍDICA

La ley 10.907 sobre Reservas Naturales de la provincia de Buenos Aires con las modificaciones introducidas por las 12.459, 12.905 y 13757, contempla las características necesarias para que un área pueda ser declarada como reserva natural, así como también sus usos posibles. Dicha ley, con sus modificaciones posteriores, establece claramente en sus artículos 7, 8, 9 y 10 las condiciones de manejo para aquellas "reservas mixtas", es decir las que se encuentran bajo dominio privado y dominio estatal, como es el caso de la RNPL. Gran parte la reserva se encuentra bajo influencia privada, siendo estos los que actualmente desarrollan prácticas productivas que modifican sensiblemente los ambientes. Sin embargo, debido a una incapacidad económica, o en el pasado a la falta de interés por parte de la administración pública, no es posible que se aplique el total cumplimento de las leyes mencionadas.

La compleja situación jurídica de la RNPL, principalmente en lo que refiere a la aplicación de las leyes antes mencionadas, hace que el cuerpo de guardaparques no pueda mantener un adecuado control sobre las tierras de dominio privado. Estos controles deberían focalizarse sobre actividades productivas, en el grado de modificaciones de los hábitats y en el ingreso de personas a sectores restringidos de la reserva.

Otro factor de amenaza que se materializa debido a la fragilidad jurídica de la RNPL es la desprotección frente al accionar de los sectores públicos, principalmente durante la creación de proyectos de infraestructura, saneamiento, etc. El drenaje de los canales (Villa Elisa, Pereyra y Baldovinos) con su consecuente destrucción de hábitats, la instalación de líneas eléctricas de alto voltaje, la construcción de autopistas y de caminos, son sólo algunos ejemplos de mayor impacto. Las consecuencias pueden variar entre las distintas obras, así como también la influencia de la reserva ante el inicio o planeamiento de construcción. Dos contracaras actuales son el caso de los canales, que pese a estar incluidos dentro del área de reserva se encuentran bajo jurisdicción de la Dirección de Hidráulica de la provincia, por lo que no es posible mantener a salvo los ambientes de las limpiezas que se les realizan, mientras que la construcción del tendido eléctrico durante el año 2011 evitó la zona debido al carácter de reserva y la presencia de especies amenazadas dentro del trazado original.

FAUNA AMENAZADA DE LA RNPL

Es virtualmente imposible conocer cuál es el grado de degradación de las poblaciones de vertebrados con respecto a la situación original previa al asentamiento hispano en la región del Plata. Es probable que parte de la fauna se haya visto modificada, ya sea por cambios naturales como por cambios antrópicos generados por la enorme presión urbana que se ha desarrollado a través del paso de los siglos.

Grandes vertebrados que posiblemente habitaron la RNPL, ya sean aves o mamíferos, se han extinguido y podemos dar cuenta de ello basándonos en relatos de fauna en ambientes similares y en escritos de viajeros, como por ejemplo el Ñandú (*Rhea americana*), Venado de las Pampas (*Ozotocerus bezoarticus celer*), Puma (*Puma concolor*), Yaguareté (*Panthera onca*), entre otros (ver capítulos 9 y 10).

Debido a que en los párrafos anteriores hemos comentado los principales factores de amenaza, es que aquí solamente haremos hincapié en la situación de conservación de las especies que hemos hallado durante nuestros muestreos, o que al menos de aquellas para las que contamos con información lo suficientemente reciente como para poder realizar una discusión que cuente con un adecuado rigor. La información sobre el estatus de conservación se obtuvo mediante la utilización de las obras de categorización más recientes para cada grupo.

SITUACIÓN GENERAL

Incluimos todas las especies que han sido registradas en tiempos recientes en la reserva, sin embargo solamente nos enfocaremos en aquellas detectadas durante nuestros monitoreos. Del total de 435 especies de vertebrados mencionados 26 han sido catalogados con algún grado de amenaza, ya sea a nivel nacional como global. Si bien estas sólo representan algo menos del 6% del total de la comunidad de vertebrados, es necesario destacar que muchas se encuentran sometidas a importantes presiones debido a la fragilidad de los ambientes que necesitan para el desarrollo de la totalidad de su ciclo vital. Muchas especies no detectadas durante nuestros monitoreos pero que han sido mencionadas alguna vez para la reserva, probablemente hayan desaparecido por completo o sean poco frecuentes subsistiendo en densidades lo suficientemente bajas para que nos resulte difícil detectarlas.

Del total de 26 especies amenazadas a nivel nacional sólo una pertenece a anfibios (una ha sido mencionada como amenazada a nivel provincial), dos a reptiles, 19 a aves y las cuatro restantes a mamíferos (Fig. 1). En el caso de los peces no hay información disponible dado que aun

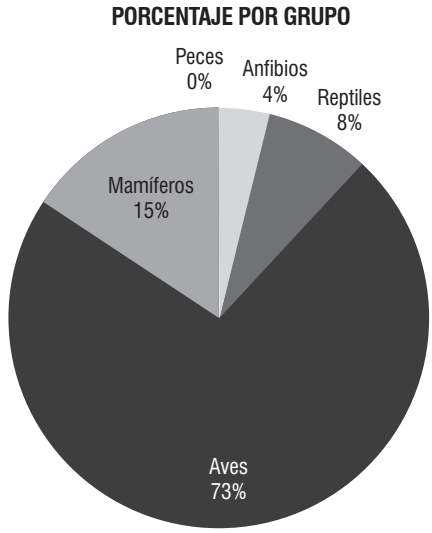


Figura 1. Cantidad de especies amenazadas por grupo de vertebrado.

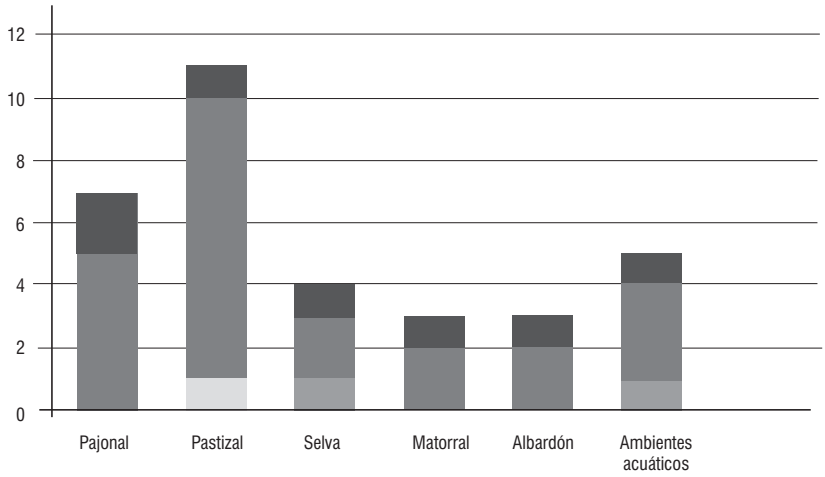


Figura 2. Cantidad de especies amenazadas de todos los grupos que habitan la RNPL. Nótese que algunas especies habitan más de un hábitat.

no ha sido realizado un trabajo de categorización que incluya a las especies registradas en este trabajo.

Si bien la selva marginal es el ambiente más popular y llamativo de la RNPL, sólo alberga el 15% de las especies amenazadas. El que alberga el mayor número es el pastizal con el 42%, seguido por los pajonales con 26%. Al igual que las selvas marginales, los ambientes acuáticos albergan el 15% y, por último, los matorrales ribereños y los albardones sólo el 11,5% (Fig. 2).

PECES

Describir el estado de conservación de las especies de peces que han sido hallados en la RNPL no resulta sencillo dado que no conocemos trabajo alguno que evalúe su situación a nivel nacional ni global. Sin embargo, numerosos factores de presión sobre las poblaciones de este grupo han sido detectadas como causas probables de potenciales amenazas. Entre los principales factores podemos mencionar: 1) pesca indiscriminada mediante el uso de prácticas no selectivas; 2) modificación de los sistemas hídricos; 3) contaminación; y 4) invasión de especies exóticas.

La pesca indiscriminada es un factor cuya importancia necesita ser resaltada en la región, ya que al tratarse de una actividad principalmente recreativa en la zona el control o manejo es relativamente sencillo. Los mayores focos de presión se presentan durante la primavera y verano cuando la costa del río frente a la reserva se transforma en un centro de veraneo. La pesca con trasmallos genera que individuos, tanto adultos como juveniles, sean capturados, provocando un descenso de la población debido a la disminución de la tasa de reclutamiento. Además, el uso de técnicas no selectivas durante las temporadas no autorizadas puede generar la pérdida de un importante número de hembras fértiles, con el consiguiente descenso del reclutamiento.

La modificación de los sistemas hídricos es una situación algo más compleja. El principal causante de este problema es el avance de las poblaciones urbanas sobre sectores donde las condiciones ambientales no lo permiten, dado que sus suelos son altamente anegables (Hurtado *et al.* 2006). Por esto, los sucesivos gobiernos municipales y provinciales proyectan modificaciones de los sistemas de drenaje que no sólo suelen fracasar, sino que también afectan a los ciclos de inundación y sequía, los cuales son fundamentales para la proliferación de un gran número de especies (no sólo de peces, sino de varios grupos de organismos).

La contaminación de los cuerpos de agua supone un problema demasiado obvio si se pretenden enumerar las problemáticas ambientales de la ribera platense, pero debe ser mencionado al menos para referirlo y mantenerlo constantemente en el discurso como una de las causas que más afectan a las poblaciones de organismos acuáticos. En la RNPL la contaminación de los cuerpos de agua es notable en los sectores que se conectan con los centros urbanos, como es el caso de los canales artificiales. Existen numerosos orígenes conocidos de contaminantes de aguas superficiales, entre los que podemos mencionar desagües pluviales y cloacales vertidos directamente a los cursos de agua, vertederos industriales, lixiviados de basurales ilegales, etc. (Hurtado *et al.* 2006).

Las especies exóticas no parecen ser un problema mayor para los peces de la RNPL, sin embargo la captura durante los muestreos de *Cyprinus carpio* (ver capítulo 6) puede encender alarmas sobre futuros avances de especies potencialmente perjudiciales.

ANFIBIOS

Dentro del elenco estable de la RNPL se ha encontrado sólo una especie catalogada como "amenazada a nivel provincial", el Escuerzo Común (*Ceratophrys ornata*) (Bertonatti 1994), pero a nivel nacional esta se encuentra categorizada como no amenazada (Lavilla *et al.* 2000). Esta especie, que habita pastizales (ver capítulo 7), podría haber sido afectada por las modificaciones generadas por el sobrepastoreo de los campos altos. El hecho de haberla detectado durante los muestreos alienta las esperanzas de que esta reserva actúe como área importante para su conservación.

El único anfibio mencionado para la RNPL y que se encuentra categorizado como amenazado a nivel nacional es la Cecilia (*Chthonerpeton indistinctum*) (Lavilla *et al.* 2000). Sin embargo, esta no fue hallada durante los trabajos de campo, pese al esfuerzo de muestreo realizado. Probablemente su rareza en la región se deba solamente a causas naturales ya que aparentemente la RNPL se encontraría en el extremo sur de su geonemia (Gudynas y Williams 1986, Williams 1992), y también posiblemente a que posee hábitos que dificultan su hallazgo (ver capítulo 7).

Es interesante destacar que en la zona han sido detectados individuos de anfibios anuros infectados con el hongo *Batrachochytrium dendrobatidis*, causante de la enfermedad conocida como quitridiomicósis (Herrera *et al.* 2005). Esta enfermedad que actúa a nivel epitelial ha sido propuesta como un factor de riesgo para las

poblaciones de anfibios a nivel mundial (Berger *et al.* 1999). Otros factores de riesgo como el aumento de la radiación ultravioleta, los cambios climáticos a nivel global, la incidencia de contaminantes químicos, etc. podrían estar afectando a las poblaciones de este grupo que habitan la RNPL, aunque se requieren estudios de mayor complejidad para determinar a qué nivel están actuando.

REPTILES

La situación de los reptiles amenazados de la RNPL es compleja, ya que es poco lo que se conoce sobre la biología del grupo en general y, además, porque no se sabe completamente la situación real en la reserva de las dos especies que cuentan con algún grado de amenaza a nivel nacional (ver capítulo 8).

Para el caso de la tortuga *Trachemys* spp. debemos considerar que no resulta claro sí los individuos observados se trataron de la especie nativa (*T. dorbignyi*), que se encuentra categorizada como vulnerable a nivel nacional (Lavilla *et al.* 2000), o de alguna de las especies exóticas comúnmente comercializadas. Es necesario un mayor esfuerzo de muestreo para conocer la verdadera situación de esta tortuga, principalmente debido a que las observaciones fueron realizadas en sitios mencionados anteriormente como los más contaminados y los más frágiles debido a las obras de ingeniería hidráulica.

Otra especie mencionada para la reserva y categorizada como amenazada a nivel nacional es *Anisolepis undulatus* (Lavilla *et al.* 2000). Sin embargo, esta no ha vuelto a ser registrada desde su mención original en la RNPL y el material en el que se basaba ha desaparecido, por lo que no ha sido incluida dentro del elenco de la reptiliofauna actual (ver capítulo 8). Es menester destacar la importancia de la conservación de las selvas marginales para la protección de esta última especie, y aunque probablemente ya no exista dentro de la RNPL es también importante continuar con los monitoreos a fin de intentar establecer su estatus definitivo.

AVES

Dentro de los vertebrados presentes en la RNPL son las aves las que cuentan con el mayor número de especies amenazadas. Sin embargo, si este número absoluto lo consideramos porcentualmente sobre el total de especies por grupo, es apenas mayor al del resto. Las 19 especies de aves categorizadas a nivel nacional como amenazadas representan el 6,04% del total de las que alguna vez fueron mencionadas para la reserva. De estas, cinco están amenazadas, 13 son vulnerables y tan sólo una es incluida como insuficientemente conocida (AA/AOP y SAyDS 2008). Entre las categorizadas como amenazadas a nivel global se encuentran el Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) (VU), la Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*) (VU), el Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*) (NT), el Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*) (NT) y el Espartillero Enano (*Spartonioca maluroides*) (NT) (BirdLife Int. 2010).

Entre las cinco especies amenazadas a nivel nacional sólo dos fueron detectadas durante los muestreos, el Pato Criollo (*Cairina moschata*) y la Gaviota Cangrejera (ver capítulo 9), aunque sólo esta última parece utilizar regularmente la reserva, siempre asociada a la costa del Río de la Plata. De cualquier manera, la real importancia de la RNPL en la conservación de las aves toma relevancia al considerase las especies vulnerables. Entre estas solamente tres no habitan pastizales o pajonales, mientras que el resto están adaptadas a esos ambientes, pero no necesariamente a cualquier tipo de ellos, sino que necesitan características fisonómicas particulares, como es el caso del Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*) y el Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*), cuyos requerimientos ecológicos generan que se encuentren en sectores localizados de la RNPL. Entre las tres vulnerables que no utilizan ambientes de pastizal o pajonal, encontramos al Petrel Barba Blanca (*Procellaria aequinoctialis*), que utiliza la costa del río y cuya presencia es probablemente accidental; la Reinamora Chica (*Cyanoloxia glaucocaerulea*), que habita bosques abiertos y matorrales ribereños; y por último, al hipotético Halconcito Gris (*Spiziapteryx circumcincta*) que podría eventualmente aparecer en los ceibales de los albardones artificiales.

Debido a lo anteriormente mencionado se destaca la importancia de los ambientes abiertos, principalmente los pastizales, en la conservación de las aves de la región. El sobrepastoreo puede ser un factor realmente importante que se encuentra afectando a ciertas poblaciones, como por ejemplo al Espartillero Pampeano. Sin embargo, el Chorlo Pecho Canela (*Charadrius modestus*) sólo ha sido hallado en la reserva en ambientes completamente sobrepastoreados, por lo que parece favorecerle la presencia del ganado vacuno.

Las modificaciones de los ambientes de albardón que bordean los canales afectarían a las poblaciones locales de algunas especies, como por ejemplo el Aguilucho Colorado (*Buteogallus meridionalis*), que dada su baja densidad natural en la zona es probable que haya desapa-

recido luego de las grandes modificaciones producidas durante el año 2010.

Existen pocos factores que actúan de manera directa sobre las poblaciones de aves, siendo probablemente el más importante la caza furtiva para la comercialización de especies ornamentales. Es frecuente hallar en ferias de la región especies típicas de la ribera platense como *Laterallus* sp., *Aramides* sp., etc. El caso del Federal (*Amblyramphus holosericeus*) cobra mayor relevancia ya que su categorización como vulnerable a nivel nacional es básicamente debido a la presión de caza comercial para satisfacer el mercado de mascotas. No hay en la zona especies de importancia alimenticia y no hemos detectado grandes presiones sobre las poblaciones del único tinámido que aun habita en la región, el Inambú Común (*Nothura maculosa*). De cualquier manera, si bien no existen hábitats totalmente apropiados, es probable que en el pasado la Colorada (*Rhynchotus rufescens*) haya habitado los terrenos más altos de la RNPL.

MAMÍFEROS

Existen solamente cuatro especies de mamíferos que actualmente habitan la reserva y que han sido categorizadas como potencialmente vulnerables a nivel nacional (Barquez *et al.* 2006). Estas han sido halladas durante los muestreos, y al menos 3 cuentan con poblaciones en relativamente buenas condiciones. Sólo el murcielago *Myiotis ruber* fue hallado en una única oportunidad. Es importante destacar que tres de las cuatro fueron halladas en zonas boscosas, y la cuarta, el Carpincho (*Hydrochoerus hydrochaeris*), habita los pajonales cercanos a la costa. Esto demuestra el papel fundamental que cumplen las selvas y bosques de albardón en la conservación de los mamíferos que actualmente habitan la RNPL.

Como se menciona en el capítulo 10, hay destacar que el sobrepastoreo continuo de los campos altos podría estar afectando de manera considerable las poblaciones de micro-mamíferos, principalmente de ratones de campo. Esto se debe a la pérdida de cobertura vegetal, que no permite el refugio en defensa de depredadores y de las inclemencias del clima.

Es importante aclarar que existen varias especies de grandes mamíferos desaparecidos durante los últimos siglos (ver capítulo 10). Esto se ve claramente representado en la falta de grandes y medianos predadores, como zorros y grandes felinos.

UN EJEMPLO CONCRETO DE AMENAZA: "ANÁLISIS DE LA INVASIÓN DEL LIRIO AMARILLO (*Iris pseudacorus*)"

El lirio amarillo (*Iris pseudacorus*) es una planta exótica y altamente invasiva que fue registrada en estado silvestre por primera vez en 1931 en el delta del Río de la Plata. Ya en 1948 era común encontrar colonias en zonas costeras del norte de la provincia de Buenos Aires (Burkart 1949). Actualmente cubre grandes superficies relacionadas a la rivera platense y particularmente se encuentra muy extendida en la RNPL. Mediante el análisis aquí propuesto fue posible observar cambios en la extensión del lirio amarillo en la superficie de la reserva a partir de la comparación de tres imágenes que corresponden a los años 1987, 2000 y 2005.

MATERIALES Y MÉTODOS

El área de estudio fue analizada con imágenes satelitales generadas por el sensor Tematic Mapper (TM) del satélite Landsat 5 en abril de 1987, y por el sensor Enhanced Thematic Mapper (ETM+) del Landsat 7 en diciembre de 2000 y noviembre de 2005. Las escenas completas abarcan una superficie de 185 x 185 km, proporcionando información en varias bandas del espectro electromagnético: 3 en el espectro visible (rojo, verde, azul) y 2 en el infrarrojo (medio y cercano), con una resolución de píxel de 30 x 30 m; dos en el térmico con una resolución de 60 m y una imagen pancromática con resolución de 15 m. Para el análisis se utilizaron solamente cinco de las bandas originales proporcionadas por el sensor: 1) Azul Visible; 2) Verde Visible; 3) Rojo Visible; 4) Infrarrojo cercano; e 5) Infrarrojo lejano. Las imágenes se obtuvieron en Global Land Cover Facilities (GLCF; http://glcfapp.umiacs.umd.edu:8080/esdi/index.jsp) de la Universidad de Maryland.

Para el análisis de las imágenes se llevó a cabo una clasificación que consiste en categorizar una imagen multi-banda. Esto supone reducir la escala de medida de una variable continua (los valores originalmente obtenidos por el sensor) a una escala nominal o categórica. Dependiendo del número digital (ND) del píxel en cada una de las distintas bandas, será asignado a una u otra clase y luego estas clases se plasman en una imagen final. El Valor de ND corresponde el valor de irradiancia que captura el sensor. La clasificación fue supervisada por el conocimiento previo de la zona de estudio que permitió identificar áreas representativas

de cada categoría (áreas de entrenamiento). Para esto se delimitaron las diferentes áreas a analizar partiendo de la imagen más reciente (2005), donde las condiciones eran las más similares a las actuales. Luego esta capa se utilizó para las dos restantes imágenes. Se delimitaron cinco clases: agua, bosque, pastizal, pajonal nativo y pajonal de lirio amarillo. Debido al tamaño de pixel el ambiente al cual se defina dicho pixel dependerá del que aparezca en mayor proporción en el mismo, más allá de que existan pequeños parches de otros tipos. De esta manera se unificó al terreno y a sus comunidades vegetales principalmente por su cobertura y fisonomía, para poder realizar una mejor comparación y enfocar así el análisis en el pajonal y el lirial.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La extensión de comunidades mono-específicas de lirio amarillo en la zona que hoy en día comprende la RNPL se ha incrementado en los últimos 18 años en unas 147 ha, partiendo desde unas 192 ha iniciales en 1987 (Tabla 1). Respecto a su distribución se observa dispersa en la imagen más antigua, pero comienza a hacerse continua y densa a lo largo de los años de forma paralela al río, lo que probablemente se correlacione con los albardones y bajos naturales que poseen la misma distribución espacial (Fig. 3). Por otro lado, también se observa la creciente aparición del lirio en el sector lindero al pueblo de Punta Lara, lo que podría relacionarse a terrenos con disturbios frecuentes como desmalezamiento, pastoreo, pequeños incendios, etc. o bien a su uso ornamental.

Si bien en rasgos generales se vislumbra que el lirio amarillo ha avanzado sobre las diferentes comunidades vegetales dentro de la RNPL a través de los años, nuestros resultados indican que no habría avanzado sobre el pajonal, por lo menos en aquellos sitios donde el pajonal autóctono crece sin cobertura arbórea. Sin embargo no podemos descartar que en condiciones particulares (como luego de incendios o siguiendo al ganado) el lirio efectivamente avance sobre los pajonales nativos. Con la información obtenida puede considerarse que el lirio y la cortadera podrían llegar a competir debajo de comunidades arbóreas (ambiente inaccesible desde las imágenes satelitales), pero no sería así en las poblaciones que se desarrollan a cielo abierto.

Tabla 1. Muestra el crecimiento a lo largo de los años del lirio amarillo (*Iris pseudacorus*).de un hábitat.

Año	1987	2000	2005
Hectáreas	192 ha	245 ha	339 ha

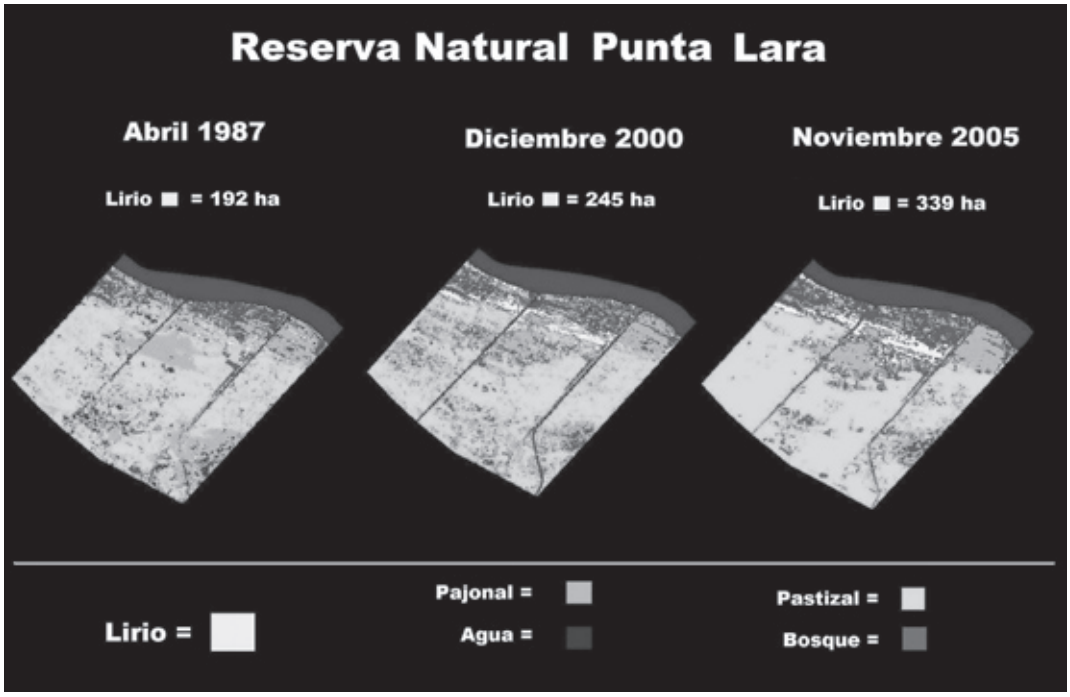


Figura 3. Avance del lirio amarillo a través de los años.

CONCLUSIONES GENERALES

Queda claro que las presiones que sufre actualmente la Reserva Natural Punta Lara son enormes y de muy difícil solución. Probablemente esta sea una de las reservas naturales "grandes" de nuestro país que se encuentra bajo el peligro más inmediato y concreto. Si bien la diversidad que contiene es llamativamente elevada comparada a otras reservas cercanas, esto puede deberse en parte a un artificio generado por el gran esfuerzo de muestreo realizado durante los años que duró el "Proyecto Punta Lara". Creemos que es sumamente importante incentivar el estudio de especies claves, principalmente aquellas que han sido categorizadas bajo algún estatus de amenaza. Estos estudios podrían aclarar la situación de dichas especies y también de los ambientes en que ellas habitan.

La conservación de la RNPL no debe hacer solo hincapié en las selvas marginales, más allá de que este sea el ambiente más "popular" o "famoso" dentro de la misma y por el que originalmente fue creada. Los resultados presentados evidencian la importancia de realizar un enorme esfuerzo en proteger y recuperar los ambientes de pajonal y, principalmente, los pastizales, ya que es allí donde se encuentra la mayor parte de la fauna amenazada, tanto aquella categorizada a nivel nacional como a nivel global.

Queda claro que la solución a los problemas de esta reserva, así como el de la mayoría de las reservas del país, reside casi exclusivamente a la una iniciativa política del ente gubernamental al que se encuentra ligada (OPDS en el caso concreto de la RNPL). Es fundamental una mayor disponibilidad de recursos logísticos, humanos y económicos, así como también un mayor aporte de recursos para investigación. Acciones simples, como convenios con instituciones públicas (ONG, Universidades, Museos, etc.), son acciones concretas que aportarán amplios beneficios a futuro.

Enumerando la cantidad de problemas para la conservación que afronta la reserva, nos resulta imposible no caer en una visión pesimista. ¿Pero que análisis actual sobre problemáticas ambientales no lo es? Sin embargo, nos es imperativo remarcar que la RNPL se encuentra en un estado de conservación aceptable y consideramos que muchos de los factores que actualmente la afectan pueden ser eliminados o disminuidos notablemente, y por lo tanto se pueden llegar a recuperar condiciones ambientales similares a las originales, siempre y cuando se realice un manejo adecuado. Para esto es fundamental la existencia de un plan de manejo desarrollado correctamente y llevado a la práctica de manera inmediata.

AGRADECIMIENTOS

A Ayelen Lutz, Germán Natoli y Daniel Novoa por los aportes y comentarios realizados sobre el capítulo. También al cuerpo de guardaparques de la RNPL con los que hemos mantenido largas discusiones sobre los problemas de la reserva.

BIBLIOGRAFÍA

Altieri MA & Pengue WA (2008) *Soja en América Latina. Una maquinaria de hambre, deforestación y devastación socioecológica*. Plataforma Soja. [Consultado diciembre de 2010. Descargado de: http://www.monocultivos.com/soja/publicaciones]

Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata & Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires, Argentina.

Bilenca D, Codesido M, Gonzáles Fischer C & Pérez Carusi L (2009) Impactos de la actividad agropecuaria sobre la biodiversidad en la ecorregión pampeana. Ediciones INTA, Buenos Aires.

BirdLife International (2010) *Species Factsheet*. [descargado de: http://birdlife.org/datazone/home]

Barquez RM, Díaz MM & Ojeda RA (2006) *Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución*. SAREM, Buenos Aires.

Berger L, Speare R, Kent A (1999) *Diagnosis of chytridiomycosis in amphibians by histologic examination* [Consultado 20 mayo 2010. Descargado de: http://www.jcu.edu.au/school/phtm/PHTM/frogs/histo/chhisto.htm]

Bertonatti C (1994) Lista propuesta de anfibios y reptiles amenazados de extinción. *Cuadernos de Herpetología* 8(1):164–171.

Bindraban PS, Franke AC, Ferraro DO, Ghersa CM, Lotz LAP, Nepomuceno A, Smulders MJM & van de Wiel CCM (2009) *GM-related Sustainability: Agroecological Impacts, Risks and Opportunities of Soy Production in Argentina and Brazil*. Plant Research International B.V., Wageningen.

Burkart A (1949) *Algunas plantas exóticas adventicias o naturalizadas en la República Argentina*. Fundación Miguel Lillo, Tucumán.

Burkart R (2005) Las áreas protegidas de la Argentina. Pp: 399–404 en: Brown AD, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires.

Daniele C, Ríos D, Malena De Paula M & Frassetto A (2005) Impacto y riesgo de la expansión urbana sobre los valles de inundación en la región metropolitana de Buenos Aires. Pp. 457–460 en: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La Situación Ambiental Argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.

Garavaglia JC (2005) Intensidad de uso de la tierra y tasas de ocupación ganadera en la pradera pampeana (1816-1852). Mundos Nuevos, BAC - Biblioteca de Autores del Centro [Consultado el 06 abril 2011. Descargado de http://nuevomundo.revues.org/612].

Gudynas E & Williams JD (1986) The southernmost population of a caecilian, *Chthonerpeton indistinctum* in Uruguay. *Journal of Herpetology* 20(2):250–253.

Herrera RA, Steciow MM & Natale GS (2005) Chytrid fungus parasitizing the wild amphibian *Leptodactylus ocellatus* (Anura: Leptodactylidae) in Argentina. *Diseases Of Aquatic Organisms* 64: 247–252.

Hurtado MA, Giménez JE & Cabral MG (2006) *Análisis ambiental del partido de La Plata. Aportes al ordenamiento territorial.* Instituto de Geomorfología y Suelos CISAUA, Ministerio de Asuntos Agrarios Provincia de Buenos Aires y Facultad de Ciencias Naturales y Museo, La Plata.

Lavilla EO, Richard E & Scrocchi GJ (eds) (2000) *Categorización de los anfibios y reptiles de la República Argentina*. Asociación Herpetológica Argentina, San Miguel de Tucumán.

Quirós R, Boveri MB, Petracchi CA, Rennella AM, Rosso JJ, Sosnovsky A & von Bernard HT (2005) *Los efectos de la agriculturización del humedal pampeano sobre la eutrofización de sus lagunas. Eutrofização na América do Sul: Causas, conseqüências e tecnologías de gestão*. Rede EUTROSUL, PROSUL, São Carlos. [Consultado abril de 2011. Descargado de http://www.produccionbovina.com/produccion_peces/piscicultura/12-humedal_pampeano.pdf]

Viglizzo EF, Frank FC & Carreño LV (2005) La situación ambiental en las ecorregiones Pampa y Campos y Malezales. Pp. 263–269 en: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La Situación Ambiental Argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.

Walsh JR (2005) El comercio internacional y sus implicancias para el desarrollo sustentable: desafíos y oportunidades. Pp. 477–483 en: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M & Corcuera J (eds) *La Situación Ambiental Argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.

Williams JD (1992) Nueva localidad para *Chthonerpeton indistinctum* (Reinhardt y Lutken, 1861), en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. (Amphibia: Gymnophiona). *Neotrópica* 38(99):58.

Mojarra (*Astyanax rutilus*). Grupo Peces.

Banderita (*Eigenmannia trilineata*). Grupo Peces.

Vieja del Agua (*Hypostomus commersoni*). Grupo Peces.

Patí (*Luciopimelodus pati*). Grupo Peces.

Raya (*Potamotrygon brachyura*) Grupo Peces.

Chafalote (*Raphiodon vulpinus*). Grupo Peces.

Cacharón (*Sorubim lima*). Grupo Peces.

Mojarra (*Astianax asuncionencis*). Grupo Peces.

Sapito de Jardín (*Rhinella fernandezae*). Pablo Saibene.

Escuerzo (*Ceratophrys ornata*). Gabriela Agostini/Ignacio Roesler.

Ranita Trepadora Enana (*Dendropsophus nanus*). Darío Podestá.

Ranita de Zarzal (*Hypsiboas pulchellus*). Gabriela Agostini.

Ranitas de Zarzal en amplexo (*Hypsiboas pulchellus*).
Pablo Saibene.

Ranita Boyadora (*Pseudis minutus*). Darío Podestá.

Rana Trepadora Puntalarense (*Scinax berthae*). Darío Podestá.

Escuercito (*Odontophrynus americanus*). Gabriela Agostini.

Ranita Silbadora Enana (*Physalaemus fernandezae*).
Gabriela Agostini.

Tortuga Cuello de Serpiente (*Hydromedusa tectifera*).
Darío Podestá.

Lagartija (*Mabuya dorsovittata*). Raúl Herrera.

Culebra Marrón (*Clelia rustica*). Pablo Saibene.

Culebra Panza Roja (*Lygophis anomalus*). Cynthia Bandurek.

Culebra Parda de Agua juvenil (*Liophis semiaureus*). Pablo Saibene.

Culebra Verdinegra (*Liophis poecilogyrus*). Luis Pagano.

Gallineta Común (*Pardirallus sanguinolentus*). Sebastián Preisz.

Burrito Colorado (*Laterallus leucopyrrhus*). Jorge La Grotteria.

Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*). Sebastián Preisz.

Lechuzón de Campo (*Asio flammeus*). Sebastián Preisz.

Pajonalera Pico Curvo (*Limnornis curvirostris*). Sebastián Preisz.

Espartillero Enano (*Spartonoica maluroides*). Esteban Argerich.

Espartillero Pampeano (*Asthenes hudsoni*). Hernán Povedano.

Curutié de las Pajas (*Cranioleuca sulphurifera*). Sebastián Preisz.

Pijuí Plomizo (*Synallaxis spixi*). Sebastián Preisz.

Choca Corona Rojiza (*Thamnophilus ruficapillus*). Sebastián Preisz.

Sietecolores de Laguna (*Tachuris rubrigastra*). Sebastián Preisz.

Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*). Sebastián Preisz.

Arañero Cara Negra (*Geothlypis velata*). Sebastián Preisz.

Monterita Litoral (*Poospiza cabanisi*). Ignacio Roesler

Comadrejita Enana (*Cryptonanus chacoensis*). Pablo Saibene.

Comadreja Overa (*Didelphis albiventris*). Sebastián Preisz.

Murciélago de Orejas Anchas (*Eumops bonariensis*).
Darío Podestá.

Murciélago Leonado (*Dasypterus ega*). Igor Berkunsky.

Murciélago Pardo Común (*Eptesicus furinalis*). Darío Podestá.

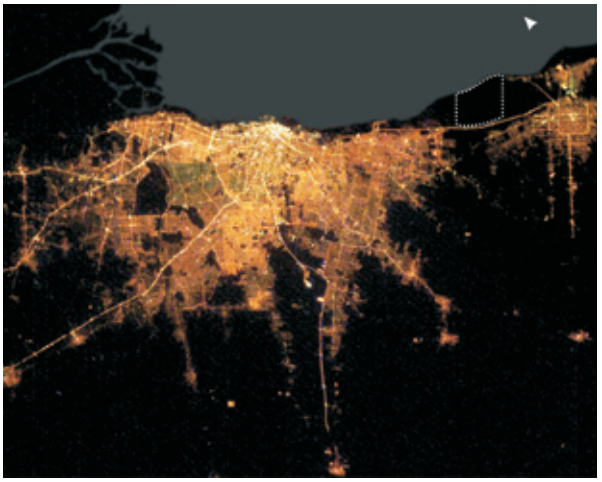
Ratón de Azara (*Akodon azarae*). Darío Podestá.

Hocicudo Común (*Oxymycterus rufus*). Darío Podestá.

Cuis Pampeano (*Cavia aperea*). Sebastián Preisz.

Hembra de Gato montés (*Leopardus geoffroyi*) con su cría en pajonal de lirio amarillo. Foto tomada con cámara trampa en febrero de 2008.

Vista desde la RNPL de la emisión de gases destilería y sobrepastoreo. Darío Podestá.



Vista nocturna con detalle de la RNPL. Modificado de NASA.